



TER BESLISSING
Aan
staatssecretaris

notitie

*De heb voorhem van
antwoord o.b.v. de benadering,
naar uit dan met een uitspraak
welke info TK in beginsel
niet meer heeft.*

beantwoording vragen Omtzigt over beheersverslag
Belastingdienst

Paraaf staatssecretaris	Via secretaris-generaal	Directeur-generaal Belastingdienst
10.1.d <i>28/8</i>	10.1.d	10.1.d <i>BP</i>
Medeparaaf dCom		
10.1.d <i>24/8</i>		

Directoraat-Generaal
Belastingdienst
Inlichtingen

10.1.d

Datum
23 augustus 2013

Notitienummer
DGB/2013/4547

Rubriek
Kamervragen

Auteur 10.1.d
10.1.d

Van
directeur-generaal
Belastingdienst

Kopie aan
minister, PA's, Com

Bijlagen

Hierbij de conceptbeantwoording van de vragen van Omtzigt over de
informatieverstrekking aan de TK na het verdwijnen van het beheersverslag.

Beslispunt: akkoord met bijgevoegde beantwoording.

Toelichting

Wat is het geval?

In het Jaarverslag IXB worden die indicatoren opgenomen, welke relevant zijn voor de Kamer om zich te kunnen uitspreken over de Belastingdienst. Het beheersverslag bevatte - in aansluiting op de verantwoording via het Jaarverslag IXB - uitgebreidere informatie over de prestaties van de Belastingdienst. Met het verdwijnen van het beheersverslag zijn in het Jaarverslag weliswaar een aantal tabellen toegevoegd, maar dit zijn uiteraard niet alle tabellen uit het beheersverslag omdat anders het Jaarverslag zou worden 'opgeblazen'. Over dit verschil in informatievoorziening aan de TK gaan de vragen van Omtzigt.

Verder vraagt Omtzigt specifieke informatie over toeslagen en de internationale gegevensuitwisseling.

Twee benaderingen mogelijk

Er zijn in beginsel twee manieren om de beantwoording aan te vliegen.

De eerste benadering is te wijzen op de unieke functie van het Jaarverslag IXB, t.w. het formele verantwoordingsdocument waarin op een compacte en bondige wijze alle relevante informatie staat waarover het parlement zich dient uit te

*Vervolgens zou de
met TK kunnen
worden beheerd
welke info behoeft
niet meer behoeft*

spreeken. Een tweede jaardocument, zoals het beheersverslag, verdraagt zich niet goed met deze functie. Dit is ook zo verwoord in de brief aan de TK waarin het afschaffen van het beheersverslag is aangekondigd (brief bijgevoegd). Om informatie *overload* te voorkomen en daarmee de functie van verantwoording aan de TK min of meer uit te hollen, is de informatie in het Jaarverslag gericht op hoofdzaken en actuele, politieke ontwikkelingen. De TK kan uiteraard elke aanvullende informatie vragen en krijgen, maar het ligt niet in de rede elke denkbare informatie standaard aan te bieden.

De tweede benadering is te kijken hoe er zo praktisch mogelijk tegemoet kan worden gekomen aan de informatiewens. De belangrijkste tabellen uit het beheersverslag worden al standaard opgenomen als bijlage bij de halfjaarsrapportages. Dit op eerder verzoek van de TK.

Om niet het verwijt te krijgen dat met het wegvallen van het beheersverslag informatie verdwijnt, kan worden overwogen de oude productiebijlage van het beheersverslag, waarop Omtzigt doelt, voortaan eens per jaar volledig op te nemen als bijlage bij de halfjaarsrapportage, namelijk in de eerste halfjaarsrapportage aan het begin van het kalenderjaar.

N.B. Het ligt niet in de rede deze informatie bij elke halfjaarsrapportage te voegen, omdat dan de situatie ontstaat dat we nog meer informatie gaan verstrekken dan we al deden vóór de afschaffing van het beheersverslag.

Voorstel

Voorgesteld wordt de tweede benadering te kiezen. Bij de antwoorden wordt gevoegd de productietabellen over 2012, zoals die zouden zijn opgenomen in het beheersverslag. Intern wordt deze informatie onverminderd bijgehouden. De cijfers zijn gevalideerd door de ARD.

Overig

Verder vraagt Omtzigt informatie over de terugvordering van toeslagen, achterstand op de kinderopvangtoeslag en internationale gegevensuitwisseling. Voor het laatste wordt verwezen naar de komende halfjaarsrapportage, voor het eerste is de gevraagde informatie opgenomen in de antwoorden. Voor de vraag naar de achterstand op de kinderopvangtoeslag wordt verwezen naar uw brief van oktober vorig jaar (bijgevoegd).

buiten verzoek



TER BESLISSING

Aan
staatssecretaris

notitie

*De heb voorheen een
antwoord opv. 1^e benadering,
maar wil dan wel een weke
welke info TK in beginsel
niet meer heeft.*

beantwoording vragen Omtzigt over beheersverslag
Belastingdienst

Paraaf
staatssecretaris
10.1.d *28/8*

Via
secretaris-generaal
10.1.d

Directeur-generaal
Belastingdienst
10.1.d *28/8*

Medeparaaf
dCom
10.1.d *26/8*

Directoraat-Generaal
Belastingdienst
Inlichtingen

10.1.d

Datum
23 augustus 2013

Notitienummer
DGB/2013/4547

Rubriek
Kamervragen

Auteur 10.1.d
10.1.d

Van
directeur-generaal
Belastingdienst

Kopie aan
minister, PA's, Com

Bijlagen

Hierbij de conceptbeantwoording van de vragen van Omtzigt over de
informatieverstrekking aan de TK na het verdwijnen van het beheersverslag.

Beslispunt: akkoord met bijgevoegde beantwoording.

Toelichting

Wat is het geval?

In het Jaarverslag IXB worden die indicatoren opgenomen, welke relevant zijn
voor de Kamer om zich te kunnen uitspreken over de Belastingdienst.
Het beheersverslag bevatte - in aansluiting op de verantwoording via het
Jaarverslag IXB - uitgebreidere informatie over de prestaties van de
Belastingdienst. Met het verdwijnen van het beheersverslag zijn in het
Jaarverslag weliswaar een aantal tabellen toegevoegd, maar dit zijn uiteraard
niet alle tabellen uit het beheersverslag omdat anders het Jaarverslag zou
worden 'opgeblazen'. Over dit verschil in informatievoorziening aan de TK gaan
de vragen van Omtzigt.

Verder vraagt Omtzigt specifieke informatie over toeslagen en de internationale
gegevensuitwisseling.

Twee benaderingen mogelijk

Er zijn in beginsel twee manieren om de beantwoording aan te vliegen.

De eerste benadering is te wijzen op de unieke functie van het Jaarverslag IXB,
t.w. het formele verantwoordingsdocument waarin op een compacte en bondige
wijze alle relevante informatie staat waarover het parlement zich dient uit te

*Vervolg van 2013
met TK kunnen
worden beheerd
welke info behoeft
niet meer bestaan*

spreken. Een tweede jaardocument, zoals het beheersverslag, verdraagt zich niet goed met deze functie. Dit is ook zo verwoord in de brief aan de TK waarin het afschaffen van het beheersverslag is aangekondigd (brief bijgevoegd). Om informatie *overload* te voorkomen en daarmee de functie van verantwoording aan de TK min of meer uit te hollen, is de informatie in het Jaarverslag gericht op hoofdzaken en actuele, politieke ontwikkelingen. De TK kan uiteraard elke aanvullende informatie vragen en krijgen, maar het ligt niet in de rede elke denkbare informatie standaard aan te bieden.

De tweede benadering is te kijken hoe er zo praktisch mogelijk tegemoet kan worden gekomen aan de informatiewens. De belangrijkste tabellen uit het beheersverslag worden al standaard opgenomen als bijlage bij de halfjaarsrapportages. Dit op eerder verzoek van de TK.

Om niet het verwijt te krijgen dat met het wegvallen van het beheersverslag informatie verdwijnt, kan worden overwogen de oude productiebijlage van het beheersverslag, waarop Omtzigt doelt, voortaan eens per jaar volledig op te nemen als bijlage bij de halfjaarsrapportage, namelijk in de eerste halfjaarsrapportage aan het begin van het kalenderjaar.

N.B. Het ligt niet in de rede deze informatie bij elke halfjaarsrapportage te voegen, omdat dan de situatie ontstaat dat we nog meer informatie gaan verstrekken dan we al deden vóór de afschaffing van het beheersverslag.

Voorstel

Voorgesteld wordt de tweede benadering te kiezen. Bij de antwoorden wordt gevoegd de productietabellen over 2012, zoals die zouden zijn opgenomen in het beheersverslag. Intern wordt deze informatie onverminderd bijgehouden. De cijfers zijn gevalideerd door de ARD.

Overig

Verder vraagt Omtzigt informatie over de terugvordering van toeslagen, achterstand op de kinderopvangtoeslag en internationale gegevensuitwisseling. Voor het laatste wordt verwezen naar de komende halfjaarsrapportage, voor het eerste is de gevraagde informatie opgenomen in de antwoorden. Voor de vraag naar de achterstand op de kinderopvangtoeslag wordt verwezen naar uw brief van oktober vorig jaar (bijgevoegd).

Vergaderjaar 2011–2012

33 000 IXB

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2012

Nr. 24

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 mei 2012

Met genoegen bied ik u hierbij een exemplaar van het Beheerverslag Belastingdienst 2011 aan¹. Het verslag geeft informatie over de activiteiten die de Belastingdienst in 2011 heeft verricht, over de resultaten die zijn behaald en over de mensen, middelen en processen die daarbij zijn ingezet.

Het verslag wordt u in digitale vorm (pdf-formaat) aangeboden vanuit milieu- en kosten oogpunt, maar ook omdat het in deze vorm gemakkelijk op tablets te raadplegen is en eenvoudig breed kan worden verspreid. Graag maak ik u erop attent, dat het verslag ook te vinden is op www.belastingdienst.nl (onderdeel *De organisatie/downloads*).

Ten slotte merk ik op, dat ik voornemens ben de verantwoording over de Belastingdienst in het vervolg volledig via het Jaarverslag van het Ministerie van Financiën (IXB) te laten lopen. Alle relevante informatie waarover het parlement zich dient uit te spreken wordt daarmee overzichtelijk op één plek ondergebracht en informatie-overlap wordt voorkomen. Het aanbieden van een Beheerverslag is dan niet langer noodzakelijk.

De staatssecretaris van Financiën,
F. H. H. Weekers

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Vergaderjaar 2012–2013

31 066

Belastingdienst

Nr. 147

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Den Haag, 26 oktober 2012

Bij het ordedebat van dinsdag 23 oktober 2012 heeft uw Kamer mij verzocht (Handelingen II 2012/13, nr. 13, Regeling van Werkzaamheden) om een brief waarin een toelichting wordt gegeven op de afhandeling van de definitieve toekenning kinderopvangtoeslag van de afgelopen drie jaren.

De kinderopvangtoeslag wordt uitgekeerd conform de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir). Dat betekent dat de burger een aanvraag doet op basis van geschat inkomen en geschat aantal af te nemen opvanguren. De toeslag wordt maandelijks uitgekeerd als voorschot.

Burgers moeten lopende het toeslagjaar relevante wijzigingen zelf doorgeven aan de Belastingdienst. Het kan dan gaan om kinderen die meer of minder uren kinderopvang genieten of het inkomen dat stijgt. Na afloop van het toeslagjaar en nadat de aangifte inkomstenbelasting is ingediend wordt gestart met de vaststelling van de definitieve toekenning van de kinderopvangtoeslag.

Ten aanzien van het definitief toekennen van de kinderopvangtoeslag speelt nog het volgende. Bij de start van het proces definitief toekennen voor de kinderopvangtoeslag 2007 is bij een representatieve steekproef gebleken dat de urenopgave van de ouders in meer dan 50% van de gevallen afwijkt van de urenopgave van de kinderopvanginstellingen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat ouders nauwelijks wijzigingen insturen. Hieruit is geconcludeerd dat het definitief toekennen voor de kinderopvangtoeslag een andere aanpak vereist.¹

Daarom worden – om de afgenomen uren te kunnen controleren – ook jaaropgaven van kinderopvanginstellingen uitgevraagd. Bij de kinderopvangtoeslag is derhalve sprake van meerdere controles die moeten worden uitgevoerd voordat een toeslag definitief kan worden toegekend. Dit neemt tijd in beslag.

Na afloop van een toeslagjaar worden daarnaast ook bij de aanvrager, de jaaropgaven van de afgenomen kinderopvanguren opgevraagd.

Aanvragers zijn verplicht op deze uitvraag te reageren. Als na twee

¹ Kamerstukken II, TK 2008–2009 31 066, nr 65

herhaalde verzoeken om het insturen van de jaaropgaven ouders niet reageren, wordt het recht op kinderopvangtoeslag op nihil gesteld en worden de uitbetaalde voorschotten teruggevorderd. Aanvragers kunnen tegen deze terugvordering van hun voorschot bezwaar aantekenen. Veel aanvragers doen dit ook – zij leveren dan alsnog de gewenste informatie – waardoor het proces evenwel langer duurt.

Daarbij zijn in de afgelopen jaren fraudegevallen geconstateerd met de kinderopvangtoeslag. Gezien de bedragen – een kinderopvangtoeslag van tienduizenden euro's is niet ongewoon – heeft dit kabinet stevig ingezet op de aanpak van fraude.¹ Dat betekent dat met ingang van toeslagjaar 2010 nauwgezet wordt gecontroleerd. Deze controles ten behoeve van de kinderopvangtoeslag kunnen complex zijn omdat aanvragers bijvoorbeeld halverwege een toeslagjaar kunnen gaan samenwonen, kunnen gaan scheiden, kinderen bij verschillende instellingen hebben ondergebracht, bij meerdere kinderen voor elk kind gebruik maken van een andere kinderopvanginstelling, een combinatie van kinderopvang hebben waarbij diensten worden afgenomen van een gastouderbureau en een kinderopvanginstelling.

Verder geldt dat over de jaren waar de Kamer nu naar vraagt nog wordt gewerkt met de oude ICT-toeslagsystemen. Zoals bekend verloopt het toeslagenproces als gevolg van deze oude systemen niet altijd even soepel. En dit heeft ook een vertragend effect op de afhandeling van de definitieve toekenning. Daarom is de Belastingdienst vanaf toeslagjaar 2012 met het nieuwe toeslagensysteem NTS gaan werken. Evenwel moeten de toeslagjaren vóór toeslagjaar 2012 nog met de oude systemen afgewikkeld worden. De Belastingdienst streeft met het nieuwe toeslagensysteem, waarmee vanaf het toeslagenjaar 2012 wordt gewerkt, zoveel mogelijk naar procesoptimalisatie, waardoor sneller een definitieve toekenning kan worden opgelegd. Maar toezicht – zoals hierboven beschreven – zal altijd nodig blijven en dat heeft een effect op de doorlooptijd.

Ten aanzien van de voortgang van het definitief toekennen van de kinderopvangtoeslag kan ik u melden dat toeslagjaar 2009 in 94% van de gevallen definitief is toegekend. Voor het toeslagjaar 2010 staat dat percentage op 65%. Tenslotte is het proces voor toeslagjaar 2011 recent gestart. Op dit moment is 25% van de aanvragers definitief toegekend. Gezien het verscherpte toezicht is een exacte doorlooptijd niet te geven omdat de Belastingdienst meerdere controles moet uitvoeren en afhankelijk is van informatie van derden.

Tenslotte begrijp ik dat u klachten heeft ontvangen van burgers. Ik zou u willen verzoeken om deze aan de Belastingdienst door te geven zodat deze klachten direct behandeld en beoordeeld kunnen worden. Deze klachten kunnen mogelijk ook bijdragen om het proces van de Belastingdienst te verbeteren.

Over de voortgang van de afhandeling van deze klachten zal de Belastingdienst in de komende halfjaarsrapportage verslag uitbrengen.

De staatssecretaris van Financiën,
F. H. H. Weekers

¹ Kamerstukken II, TK 2008–2009, 31 066, nr. 146