



Ministerie van Financiën

Retour dienst
10/11

HEDEN,
TER INFORMATIE
Aan
de Staatssecretaris

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Inlichtingen

10.1.d

notitie

Artikel AD over Belastingdienst en frauderende
gastouderbureaus

Paraaf

Via

Via

10.1.d

10.1.d

Auteur

10.1.d

10.1.d

Van

Team Handhavingsbeleid

Kopie aan

Minister
pa's
voorlichting

Bijlagen

1. AD Artikel
2. Beantwoording
kamervragen over
TROS Radar en de
Appelbloesem.

Inleiding

Afgelopen zaterdag stond er op de voorpagina van het AD een artikel over de belastingdienst en frauderende gastouderbureaus (bijlage 1). De strekking van het artikel is dat de fiscus ouders dupeert: de ouders moeten grote bedragen aan kinderopvangtoeslag terugbetalen omdat hun gastouderbureau heeft gefraudeerd en zij van niets wisten. Dit beeld klopt niet. Ouders zijn op grond van de Wet kinderopvang zelf verantwoordelijk voor de juistheid van hun aanvraag. Dit ongeacht of hun gastouderbureau heeft gefraudeerd en ongeacht of ze dit wisten. Bij de casus waar het AD op doelt, is het bij de aanvragen van de ouders misgegaan. De aanvragen voldoen niet aan de wettelijke eisen en daarom vordert de Belastingdienst/Toeslagen kinderopvangtoeslag terug.

SZW is beleidsverantwoordelijk voor de kinderopvang. Ambtelijk SZW vermoedt dat minister Kamp morgen in het vragenuurtje vragen krijgt over het AD artikel. Wij stemmen met ambtelijk SZW het antwoord af. In deze nota treft u achtergrondinformatie aan over het AD artikel.

Informatie en achtergronden AD artikel

1. AD artikel gaat over gastouderregistratiebureau De Appelbloesem

Het AD noemt geen namen, maar zeer waarschijnlijk gaat het AD artikel over de fraude bij het gastouderregistratiebureau De Appelbloesem. Deze zaak is al eerder in de media geweest, namelijk in een uitzending van TROS RADAR van 20 september jl. Ook in deze uitzending werd een beeld geschetst van een Belastingdienst die niets vermoedende ouders straft voor de fraude van hun

gastouderregistratiebureau. Dit beeld klopt niet.

2. Er zijn eerder schriftelijke kamervragen over de Appelbloesem beantwoord

Naar aanleiding van de uitzending van TROS Radar hebben de kamerleden Dezentjé Hamming (VVD) en Kooiman (SP) schriftelijke vragen gesteld. Deze vragen zijn door minister Rouvoet mede namens de minister van Financiën beantwoord in oktober jl. De antwoorden treft u aan in bijlage 2 van deze nota.

3. Wat is er bij de Appelbloesem aan de hand?

Chronologie van de feiten

- Op 30 juli 2008 wordt door een klant van de Appelbloesem gemeld dat zij een beschikking kinderopvangtoeslag heeft ontvangen waarin staat vermeld dat zij recht zou hebben op € 30.000,- terwijl daarvoor geen aanvraag is ingediend.
- Naar aanleiding van deze melding en na vooronderzoek door Belastingdienst/Toeslagen gelast de officier van Justitie op 9 oktober 2009 een strafrechtelijk onderzoek naar De Appelbloesem. De FIOD doet op 26 oktober 2009 een inval bij de Appelbloesem en neemt de administratie mee.
- Begin november 2009 worden alle vraagouders van de Appelbloesem geïnformeerd dat hun toeslag mogelijk niet rechtmatig is verkregen en mogelijk zal worden teruggevorderd. De lopende toeslagen worden stop gezet. Ouders kunnen desgewenst een nieuwe aanvraag indienen. Deze aanvragen worden separaat beoordeeld.
- De Belastingdienst/Toeslagen start in november 2009 separaat onderzoek naar de rechtmatigheid van de individuele toeslagaanvragen van vraagouders en naar de reeds uitbetaalde bedragen.
- Januari 2010: de bestuurders van de Appelbloesem dagen de Belastingdienst voor de rechter in kort geding. Ze eisen o.a. hervatting van de uitbetaling van de toeslagen. De rechter oordeelt dat de Belastingdienst de toeslagen mocht stopzetten en zorgvuldig heeft gehandeld.
- September 2010: het onderzoek naar de rechtmatigheid van de toeslag per ouder is afgerond. Bij 1.500 ouders van de ca 2.100 onderzochte ouders worden onjuistheden geconstateerd. Bij een deel van deze klanten is er sprake van opzet of in ieder geval bewustzijn van het feit dat ze dingen deden die niet klopten. Bij een ander deel is er sprake van goedgelovigheid en te veel waarde hechten aan snelle verkooppraat (vgl. klanten DSB). Laat onverlet dat beide type klanten zaken hebben gedaan waardoor hun toeslag (deels) niet rechtmatig is. Deze ouders krijgen een brief waarin staat dat hun toeslag (deels) wordt teruggevorderd. De redenen van terugvordering worden in deze brief vermeld. Ouders wordt gewezen op de mogelijkheid om in bezwaar en beroep te gaan.

4. Ouders zijn zelf verantwoordelijk voor de juistheid van hun aanvraag kinderopvangtoeslag ongeacht de fraude van de Appelbloesem

Het beeld in het AD dat vraagouders moeten bloeden voor frauduleus handelen van het gastouderbureau klopt niet. In alle gevallen waarin wordt teruggevorderd hebben vraagouders zelf handelingen gepleegd die niet door de

beugel kunnen. In de casus Appelbloesem gaat het om de volgende zaken:

- Uit contracten met de Appelbloesem blijkt dat ouders geen eigen bijdrage hebben betaald;
- Veel ouders hebben met terugwerkende kracht toeslag aangevraagd. De ingangsdatum lag in veel gevallen (veel) eerder lag dan de aanvraag. Deze ouders kunnen onvoldoende bewijzen overleggen dat de opvang daadwerkelijk op deze eerdere datum is gestart.
- Een aantal ouders claimde meer dan 52 weken opvang per jaar.
- Uit contracten blijkt dat toeslagen niet zijn gebruikt voor kinderopvang, maar voor andere doeleinden, zoals een studieverzekering of een spaarpot voor de kinderen.

5. Hoe verder?

In geval ouders in de bezwaar- en beroepsprocedure kunnen aantonen dat ze wel aan de wettelijke eisen hebben voldaan, mogen alsnog hun toeslag houden. De terugvordering zal dan ongedaan worden gemaakt. Uit oogpunt van dienstverlening begeleidt de Belastingdienst/Toeslagen de ouders van de Appelbloesem bij hun bezwaar- en beroepsprocedure: er is contact met hen opgenomen en nadere uitleg gegeven.

-- 0 --

Fiscus legt gezinnen naheffingen op tot 30.000 euro

Ouders zwaar de dupe na fraude gastouderbureaus

AMSTERDAM • Ruim duizend gezinnen worden door de fiscus financieel uitgekleeft, omdat ze betaalde oppas hebben geregeld via fraudeerende gastouderbureaus. Ze wisten niet dat de organisaties sjoemel- den met subsidies, maar ze moeten nu wel (tien) du- zenden euro's terugbetalen.

TONNY VAN DER MEE

heffing van bijna 20.000 euro," zegt een van de radeloze ouders, die anoniem wil blijven. "Ik schrok me rot. Iemand pleegt fraude en een ander moet ervoor opdraaien. Ongelooflijk."

„De brief van de Belastingdienst komt als donderslag bij heldere hemel”, zegt Marjan ten Hagen van het Steunpunt Kinderopvang en -slag. „Zelfs als je het indermijnen betaalt, moet je telkens bijna een

maandsalaris aflossen. Bijna 300 van de gedupeteerden die samen naar schatting 3 miljoen euro moeten terugbetalen, starten via het steunpunt een procedure om de terugvordering ongedaan te maken.

Volgens het steunpunt zijn gemeenten en Belastingdienst tekortgeschoten in het loezicht, omdat de problemen al sinds 2008 bekend waren. De Belastingdienst wil niet reageren op specifieke dossiers.

Begrafenis Harry Mulisch live op televisie

AMSTERDAM • De uitvaart van schrijver Harry Mulisch wordt vandaag vanaf 10.45 uur live op tv uitgezonden. Eerst is er een 'blijven-komen-in-de-Amsterdamse-Stadsschouwburg', waar onder anderen goede vriend Marcel van Dam zal spreken. Na de dienst wordt Mulisch per boot overgebracht naar Zorgvlied de begraafplaats van bekend Nederland. 

➡➡ P10

AFHAALBON
Boek 5 - De Aanslag

SLECHTS
€ 5,95

LEZERS-AD

Dergezinnen maakten gebruik van gastouderbureaus, die door justitie worden verdacht van grootschalige fraude. De ouders wisten niets van die fraude, tot de FIOD vorig jaar een inval deed bij de organisaties.

De fiscus legt de ouders nu forse naheffingen op: de bureaus hadden namens de ouders op aanvraag subsidies aangevraagd en hebben dat geld vervolgens in eigen zak gestoken. Omdat de subsidie zijn deelen van de Belastingdienst ten onrechte zijn verleend, moeten de ouders die nu terugbetalen.

De bedragen, oplopend tot bijna 30.000 euro, zijn zo hoog dat gezinnen en vooral alleenstaande ouders financieel aan de grond dreigen te raken... In oktober kreeg ik een na-

NIJ VERKRIJGSAAR!

DE DE DON
OP PAGINA'S

AD

[illegible]

WEER Vandaag: 12°C • Vanavond: 10°C

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

209

Vragen van het lid **Kooiman** (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het bericht dat ouders de gehele kinderopvangtoeslag terug moeten betalen wanneer het gastouderbureau verdacht wordt van fraude* (ingezonden 22 september 2010).

Antwoord van minister **Rouvoet** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de minister van Financiën (ontvangen 13 oktober 2010).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het bericht dat ouders de gehele kinderopvangtoeslag moeten terugbetalen wanneer het gastouderbureau verdacht wordt van fraude?¹

Antwoord 1

Dit bericht is onjuist. Terugvorderingen vinden plaats ingeval er (gedeeltelijk) geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag. Vraagouders zijn ingevolge van de Wet kinderopvang immers zelf verantwoordelijk voor de juistheid van hun aanvraag. Eind 2009 is een vooronderzoek van de FIOD-ECD naar de handelwijze van gastouderbureau De Appelbloesem afgerond. Toen uit schriftelijke gegevens bleek dat ouders mogelijk (gedeeltelijk) geen recht hadden op kinderopvangtoeslag is de uitbetaling van de toeslagen eind 2009 aan vraagouders opgeschort en is een onderzoek gestart naar de rechtmatigheid van de toeslagaanvragen.

De ouders die gebruik maakten van De Appelbloesem zijn eind 2009 over dit onderzoek, de opschorting van de uitbetaling van de toeslag en mogelijke terugvordering van al uitbetaalde toeslagen per brief door de Belastingdienst/Toeslagen geïnformeerd.

In september 2010 is het onderzoek naar de rechtmatigheid van de toeslagaanvragen afgerond. De ouders waarbij (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat zijn per brief geïnformeerd. In die brief is toegelicht waarom zij (gedeeltelijk) geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Enkele dagen later kregen de ouders de terugvorderingsbeschikking. Tegen deze beschikking staat bezwaar en beroep open. Als vraagouders in bezwaar gaan dan wordt de invordering opgeschort, dit betekent dat zij het bedrag nog niet hoeven te betalen.

¹ Radar, «Toeslag kinderopvang», maandag 20 september 2010.

Vraag 2

Hoe kan het zijn dat vraagouders hun gehele kinderopvangtoeslag moeten terugbetalen wanneer het gastouderbureau fraude heeft gepleegd?

Antwoord 2

Terugvordering vindt plaats in de gevallen dat er (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat. In de wet- en regelgeving zijn eisen gesteld waaraan ouders moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de kinderopvangtoeslag. In de gevallen waarbij de vraagouders hun gehele kinderopvangtoeslag moeten terugbetalen gaat het om aanvragen die niet voldoen aan de vereisten die voortvloeien uit Wet kinderopvang. Indien de aanvraag niet voldoet aan de wettelijke vereisten wordt het ten onrechte uitbetaalde bedrag teruggevorderd.

Vraag 3

Wat gaat u doen voor de vraagouders uit de uitzending van Radar die de dupe zijn geworden van mogelijke fraude van het gastouderbureau?

Antwoord 3

Ten aanzien van de vraagouders geldt dat de ten onrechte uitbetaalde bedragen door de Belastingdienst/Toeslagen worden teruggevorderd. Vraagouders die van mening zijn dat zij wel aan de wettelijke vereisten hebben voldaan hebben de gelegenheid om in bezwaar en beroep te komen. Als in de bezwaarfase blijkt dat wel is voldaan aan de wettelijke vereisten, dan wordt de terugvorderingsbeschikking herzien.

Vraag 4

Hoe gaat u voorkomen dat meer vraagouders mogelijk een belastingaanslag krijgen van de belastingdienst wanneer het gastouderbureau fraudeert?

Antwoord 4

Op de internetpagina van de Belastingdienst /Toeslagen is informatie te vinden waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een kinderopvangtoeslag. Belastingdienst /Toeslagen is voornemens op de site mensen te waarschuwen hun aanvraag te allen tijde zelf te beoordelen op de juistheid.

Vraag 5

Hoe gaat u voorkomen dat gastouderbureaus op deze manier fraude kunnen plegen?

Antwoord 5

Met ingang van dit jaar is een aantal aanvullende maatregelen getroffen om fraude tegen te gaan:

- Nieuwe gastouderbureaus worden met ingang van 2010 eerst getoetst door de GGD en pas daarna ingeschreven in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Zij worden dus niet meer, zoals tot 1 januari 2010 het geval was, per direct ingeschreven in het (toen nog gemeentelijke) register, waarna het recht op toeslag inging;
- Alle bestaande gastouderbureaus worden in 2010 behandeld als nieuw. Als ze in dit overgangsjaar van invoering van de wetswijziging gastouderopvang niet aan de nieuwe eisen voldoen, vervalt hun voorlopige inschrijving in het LRK, zonder (langdurig) handhavingstraject door de gemeente;
- Met het opnemen van alle kinderopvanglocaties in één landelijk register, in plaats van zoals voorheen in 445 gemeentelijke registers, zijn de GGD-en en de Belastingdienst beter in staat om hun toezichthoudende taken uit te voeren. Zo kunnen gastouderbureaus niet meer grote aantallen aangesloten gastouders verzwijgen voor de GGD. Eén register stelt de Belastingdienst in staat om eenvoudiger te controleren of een vraagouder gebruik heeft gemaakt van geregistreerde opvang. De Belastingdienst heeft bovendien meer mogelijkheden gekregen om te controleren via de administratie van gastouderbureaus. Zo moeten in beginsel alle betalingen van vraagouders aan gastouders verlopen via het gastouderbureau. Ook worden, op grond van een wijziging van de

Ministeriële regeling kinderopvang, zwaardere eisen gesteld aan de administratie van gastouderbureaus;

- Er worden eisen gesteld aan het aantal bemiddelingsmedewerkers dat een gastouderbureau moet hebben, gegeven het aantal aangesloten gastouders. Na dit overgangsjaar zal het niet meer mogelijk zijn dat een gastouderbureau met slechts één medewerker vanaf de keukentafel grote aantallen gastouders beheert;
- Tenslotte zijn gastouderbureaus verplicht om vraagouders te laten weten welk bedrag zij inhouden voor de eigen dienstverlening. Tot 2010 wisten vraagouders vaak niet welke tarieven hun gastouderbureau hanteerde.

Vraag 6

Hoeveel vraagouders in Nederland moeten momenteel hun (gehele) kinderopvangtoeslag terugbetalen als gevolg van (mogelijke) fraude van het gastouderbureau?

Antwoord 6

Er zijn meerdere gastouderbureaus die van fraude verdacht worden. Ook dan vindt terugvordering plaats in de gevallen dat er (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat. Tot op heden zijn er geen aanwijzingen dat dit het geval is. Onbekend is of er bureaus failliet dreigen te gaan.

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2010–2011

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

210

Vragen van het lid **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD) aan de ministers van Financiën en van Onderwijs Cultuur en Wetenschap over *het bericht dat ouders de gehele kinderopvangtoeslag met terugwerkende kracht terug moeten betalen wanneer het gastouderbureau verdacht wordt van fraude* (ingezonden 27 september 2010).

Antwoord van minister **Rouvoet** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de minister van Financiën (ontvangen 13 oktober 2010).

Vraag 1

Kent u de uitzending van Radar d.d. 20 september 2010?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Wat is uw reactie op het bericht dat ouders de kinderopvangtoeslag in zijn geheel en met terugwerkende kracht moeten terugbetalen nu het gastouderbureau de Appelbloesem wordt verdacht van fraude?

Antwoord 2

Dit bericht is onjuist. Terugvorderingen vinden plaats ingeval er (gedeeltelijk) geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag. Vraagouders zijn ingevolge de Wet kinderopvang immers zelf verantwoordelijk voor de juistheid van hun aanvraag.

Eind 2009 is een vooronderzoek van de FIOD-ECD naar de handelwijze van gastouderbureau De Appelbloesem afgerond. Toen uit schriftelijke gegevens bleek dat ouders mogelijk (gedeeltelijk) geen recht hadden op kinderopvangtoeslag is de uitbetaling van de toeslagen eind 2009 aan de ouders opgeschort en is een onderzoek gestart naar de rechtmatigheid van de toeslagaanvragen. De ouders die gebruik maakten van De Appelbloesem zijn eind 2009 over dit onderzoek, de opschorting van de uitbetaling van de toeslag en mogelijke terugvordering van al uitbetaalde toeslagen per brief door de Belastingdienst/Toeslagen geïnformeerd. In september 2010 is het onderzoek naar de rechtmatigheid van de toeslagaanvragen afgerond. De ouders bij wie (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat zijn per brief geïnformeerd. In die brief is toegelicht waarom zij (gedeeltelijk) geen recht

¹ Radar, «Toeslag kinderopvang», 20 september 2010.

hebben op kinderopvangtoeslag. Enkele dagen later kregen de vraagouders de terugvorderingsbeschikking. Tegen deze beschikking staat bezwaar en beroep open. Als vraagouders in bezwaar gaan dan wordt de invordering opgeschort, dit betekent dat zij het bedrag nog niet hoeven te betalen.

Vraag 3

Om hoeveel ouders gaat het?

Antwoord 3

Uit het onderzoek van de Belastingdienst/Toeslagen blijkt dat er bij verscheidene ouders geen recht bestond op kinderopvangtoeslag. In het kader van de zorgvuldigheid ten aanzien van de betrokken ouders kan ik u hierover niet meer informatie verstrekken.

Vraag 4

Waarom hebben de ouders sinds november 2009 nog gastoudertoeslag ontvangen, terwijl de inval van de Fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst-Economische controledienst (FIOD-ECD) toen al aanleiding gaf tot het vermoeden van fraude? Het vermoeden van fraude (en derhalve onjuiste gegevens in de aanvraag toeslag) is nu immers aanleiding tot het terugvorderen van de toeslag.

Antwoord 4

Dit is onjuist. De ouders hebben vanaf eind 2009 geen kinderopvangtoeslag meer ontvangen. Dit is onmiddellijk gebeurd na afronding van het vooronderzoek van de FIOD-ECD naar de handelwijze van gastouderbureau De Appelbloesem. De terugvorderingsbeschikkingen betreffen echter de reeds (gedeeltelijk) ten onrechte uitbetaalde kinderopvangtoeslag 2008 en 2009. De ouders waren over de mogelijkheid hiervan al bij brief van eind 2009 op de hoogte gesteld.

Vraag 5 en 6

Waarom krijgen ouders geen antwoord op hun vragen bij de belastingtelefoon over onduidelijkheden in de beschikking?

Wat doet u om de onzekerheid van ouders, als gevolg van de gebrekkige informatie bij de belastingtelefoon, zo snel mogelijk te beëindigen?

Antwoord 5 en 6

De Belastingdienst/Toeslagen heeft de betrokken vraagouders, voorafgaand aan de terugvorderingsbeschikking, per brief geïnformeerd over de reden waarom de toeslag geheel of gedeeltelijk wordt teruggevorderd. Deze toelichting was volledig toegesneden op de criteria waarom zij (gedeeltelijk) geen recht hadden op kinderopvangtoeslag. Aangezien deze brief als volledig werd beschouwd en de Belastingtelefoon (BelTel) ingericht is op het verstrekken van algemene informatie, is aan de bellers te kennen gegeven dat zij naar aanleiding van de beschikking een bezwaarschrift kunnen indienen. Nu is gebleken dat er toch enige behoefte is aan een mondelinge toelichting heeft de Belastingdienst er voor gezorgd dat de betreffende ouders met hun vragen over de terugvorderingsbeschikking bij de BelTel terecht kunnen. Zij zullen dan binnen twee werkdagen worden teruggebeld. Voor de lange termijn zal een op maat gemaakt bezwaar- en invorderingsproces worden opgezet. De ouders zullen over dit laatste schriftelijk worden geïnformeerd.

Vraag 7

Waarom worden ouders gesommeerd de ontvangen toeslag terug te betalen, terwijl deze gebruikt is voor waar zij voor bedoeld is, de gastouderopvang?

Antwoord 7

Terugvordering vindt plaats in de gevallen dat er (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat. In de wet- en regelgeving zijn eisen gesteld waaraan ouders moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de kinderopvangtoeslag. In de gevallen waarbij de vraagouders hun gehele kinderopvangtoeslag moeten terugbetalen is niet voldaan aan de vereisten die voortvloeien uit Wet kinderopvang. Het ten onrechte uitbetaalde bedrag dient te worden teruggevorderd. Bedragen zijn onterecht uitbetaald indien er sprake is van: het claimen van meer dan 52 weken kinderopvang (in een jaar),

het zonder bewijs indienen van een aanvraag met terugwerkende kracht, het niet betalen van een eigen bijdrage voor de kinderopvang, het gebruik van kinderopvangtoeslag voor de betaling van de premie van een studieverzekering, voor de spaarpot van kinderen of ten behoeve van het eigen besteedbare inkomen.

Vraag 8

Is er in de beschikking rekening mee gehouden dat ouders door het terugvorderen van de toeslag verantwoordelijk worden gehouden voor de mogelijke frauduleuze praktijken van het gastouderbureau de Appelbloesem, terwijl zij te goeder trouw de aanvraag voor de toeslag uit handen hebben gegeven aan het gastouderbureau dat nota bene erkend was door de overheid?

Antwoord 8

Vraagouders ontvangen een terugvorderingsbeschikking indien er (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat. Het is mogelijk dat ouders te goeder trouw de aanvraag uit handen hebben gegeven maar dat neemt niet weg dat de verantwoordelijkheid voor de aanvraag bij de ouders zelf ligt en niet bij het gastouderbureau.

Vraag 9

Wat is de status van een erkend gastouderbureau en welk vertrouwen mogen ouders daaraan ontleenen mede in relatie tot de (Gemeentelijke gezondheidsdienst) GGD-inspectie?

Antwoord 9

Een erkend gastouderbureau voldoet aan de wettelijke vereisten. Hierop toetst de GGD met behulp van een toetsingskader. De GGD toetst thans onder andere of het gastouderbureau in de schriftelijke overeenkomst met de vraagouder duidelijk laat zien welk deel van het betaalde bedrag naar het gastouderbureau gaat (uitvoeringskosten) en welk deel van het betaalde bedrag naar de gastouder gaat. Tevens toetst de GGD bijvoorbeeld of personen werkzaam bij het gastouderbureau in het bezit zijn van een verklaring omtrent gedrag en of de houder van het gastouderbureau een pedagogisch beleidsplan heeft waarin de voor het gastouderbureau kenmerkende visie op de omgang met kinderen is beschreven. Het feit dat een gastouderbureau voldoet, ontslaat een vraagouder niet van iedere verantwoordelijkheid bij de aanvraag van de kinderopvangtoeslag. Zo dient de vraagouder bijvoorbeeld het aantal te betalen uren en de ouderbijdrage zelf te controleren en kan de vraagouder daarvoor niet vertrouwen op de GGD-inspectie.

Vraag 10

Kunt u toezeggen dat ouders de toeslag niet terug hoeven te betalen wanneer blijkt dat zij alle informatie eerlijk hebben opgegeven en de toeslag gebruikt is waar zij voor bedoeld is?

Antwoord 10

Ten aanzien van de vraagouders geldt dat ten onrechte uitbetaalde bedragen door de Belastingdienst/Toeslagen worden teruggevorderd. Vraagouders die van mening zijn dat zij wel aan de wettelijke vereisten hebben voldaan hebben de gelegenheid om in bezwaar en beroep te komen. Als in de bezwaarfase blijkt dat wel is voldaan aan de wettelijke vereisten, dan wordt de terugvorderingsbeschikking herzien.

Vraag 11

Kan worden voorkomen dat een frauderend/failliet gastouderbureau in de toekomst opnieuw kan beginnen? Zo nee, wat gaat u hier aan doen?

Antwoord 11

Ja. Hiervoor moet echter een wettelijke grondslag worden gecreëerd. Ik ben voornemens die grondslag in een volgende wetwijziging te creëren.

Vraag 12

Zijn er naast de Appelbloesem nog meer gastouderbureaus die onder verdenking zijn van fraude dan wel dreigen failliet te gaan? Zo ja, hoeveel? Zijn betrokken ouders bij een dergelijk gastouderbureau ook gesommeerd de toeslag terug te betalen?

Antwoord 12

Er zijn meerdere gastouderbureaus die van fraude worden verdacht. Ook dan vindt terugvordering plaats in de gevallen dat er (gedeeltelijk) geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat. Tot op heden zijn er geen aanwijzingen dat dit het geval is. Onbekend is of er bureaus failliet dreigen te gaan.

Vraag 13

Bent u bereid deze vragen binnen 14 dagen te beantwoorden?

Antwoord 13

Ja.