



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

- Staatssecr.
- Secr. Gen.
- D.G.B.
- cc. mT

MT.

Ministerie van Financiën
DGB 2013 - 1767
Ontv. 29 - 3 - 2013
Uiterl. afdoening
Dossiernummer
Trefwoord/DSP code
Paraaf voor archiveren

Aan de staatssecretaris van Financiën

Den Haag, 28 maart 2013

Kenmerk: 2013Z06270

Geachte heer Weekers,

Met deze brief breng ik u het verzoek van het lid Groot over zoals dat is gedaan in het ordedebat van heden.

Het stenografisch verslag inzake dit verzoek treft u bijgaand aan.

Met vriendelijke groet,

Anouchka van Miltenburg
Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal

Regeling van werkzaamheden d.d. 28 maart 2013

Concept

Het woord is aan de heer Groot.

De heer **Groot** (PvdA):

Voorzitter. Vanochtend is een rapport uitgekomen van de Abvakabo waaruit blijkt dat de Belastingdienst 3,5 miljard aan belastinginkomsten laat liggen. Natuurlijk zijn er verbeteringen in gang gezet. De Belastingdienst heeft er 157 miljoen euro bijgekregen, maar volgens de Abvakabo gaat het hier om een druppel op de gloeiende plaat. De Abvakabo doet ook voorstellen over hoe die extra middelen voor de Belastingdienst beter besteed kunnen worden. Ik wil een brief vragen aan de staatssecretaris waarin hij uitlegt hoe dat zich verhoudt met zijn eigen voorstellen en ik wil vragen om daar vervolgens een debat over te plannen.

De **voorzitter**:

U doet dus twee verzoeken. Het eerste verzoek is een brief en het tweede verzoek is?

De heer **Groot** (PvdA):

Eerst een brief en daaropvolgend een debat.

De **voorzitter**:

U kunt niet eerst wachten op de brief en daarna bekijken of u een debat wilt aanvragen?

De heer **Groot** (PvdA):

Als de antwoorden van de staatssecretaris bevredigend zijn, kan ik mij voorstellen dat wij het debat weer van de lijst afvoeren, maar ik wil de aanvraag voor een debat graag in de lucht houden.

De heer **Bashir** (SP):

Steun voor zowel de brief als het debat, maar ik beseef ook dat het heel lang kan duren voordat het debat op de agenda staat. Daarom heb ik nog een ander verzoek, namelijk om in de tussentijd een schriftelijk overleg te houden.

De **voorzitter**:

Maar dat kunnen wij niet hier doen. Dat verzoek ga ik dus nu niet in stemming brengen.

De heer **Bashir** (SP):

Dan zal ik het in de commissie moeten doen.

De **voorzitter**:

Dat is goed. De heer Bashir geeft steun voor de brief en het debat.

Mevrouw **Agema** (PVV):

Steun voor het debat. Als de staatssecretaris nog de behoefte heeft om voorafgaand aan het debat een brief te sturen, moet hij dat vooral doen, maar geen steun om daar eerst op te gaan wachten. Dus wij steunen het debat.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Steun voor een brief. Mijn verzoek is om die ook te vragen aan de minister van Financiën omdat het ook om de financiële ruimte gaat die daarbij zit. Tegen de indiener van het verzoek zou ik willen zeggen dat de CDA-fractie wil voorstellen om ook een hoorzitting te houden met experts en de mensen die het geschreven hebben.

De **voorzitter**:

Dat gaan wij ook niet hier regelen, sorry.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Ja maar ...

De **voorzitter**:

Ik meen het serieus. Aan de orde is de regeling. In de regeling liggen twee verzoeken voor. De vraag is: steunt u het verzoek om een debat en steunt u het verzoek om de brief? Ik vind het prachtig als u allerlei andere dingen rondom dat debat wilt organiseren -- dat meen ik ook serieus -

- maar dat moet u doen op de plek waar wij met elkaar afgesproken dat wij dat doen, namelijk in de procedurevergadering. Ik heb gehoord dat u de brief en het debat steunt.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Ja.

De **voorzitter**:

Dank u wel, mijnheer Omtzigt.

Mevrouw **Neppérus** (VVD):

Steun voor de brief, geen steun voor het debat, want ik wil eerst die brief kunnen lezen en dan besluiten wat wij verder doen.

De heer **Koolmees** (D66):

Steun voor de brief en steun voor het debat.

De heer **Klein** (50PLUS):

Steun voor de brief en steun voor het debat, waarbij ik graag wil vragen of de staatssecretaris in de brief ook aandacht kan geven aan het onderzoek van de PvdA-fractie in het Europees Parlement over tax uit 2012, waarin gesuggereerd wordt dat het om 30 miljard gaat. Dat sluit mooi aan op de 3,5 miljard die nu wordt aangekaart.

De heer **Klaver** (GroenLinks):

Steun voor de brief en voor het debat.

De heer **Dijkgraaf** (SGP):

Steun voor allebei.

De **voorzitter**:

Mijnheer Groot, u hebt steun voor de brief. Het stenogram zal ik doorgeleiden naar het kabinet. U hebt steun voor het debat. Dat komt onderaan de lijst met spreektijden van vier minuten per fractie.

De heer **Groot** (PvdA):

Dank u wel.