

Jaren in geschil: 2012 (bezwaar), 2013 en 2014 (beroep)

2012:

Voor 2012 is voor het hele jaar een voorschot verstrekt. Volgens de jaaropgave bedroegen de kosten in 2012 € 6.209,80. Volgens de bankafschriften die door [] zijn overgelegd, is er € 5.579 betaald aan gastouderbureau []. Daarnaast blijkt uit het landelijk register kinderopvang dat de opgegeven gastouder per 9 december 2012 niet meer is geregistreerd. Dit houdt in dat niet alle kosten zijn betaald. Om die reden stelt Belastingdienst/Toeslagen zich op dit moment op het standpunt dat er geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag over het berekeningsjaar 2012.

Vragen aan u:

- Zijn er meer betalingen verricht die zien op het berekeningsjaar 2012? Indien ja, kunt u daar dan de betaalbewijzen van overleggen?
- Is er na 9 december 2012 nog opvang geweest via gastouderbureau []?

2013:

Voor 2013 is voor het hele jaar een voorschot verstrekt. Er is een jaaropgave voor gastouderbureau [] voor de periode van 21 juni 2013 tot en met 31 december 2013. De overeenkomst met gastouderbureau [] is ondertekend op 21 juni 2013. Uit het landelijk register kinderopvang is gebleken dat de opgegeven gastouder per 21 juni 2013 geregistreerd was.

Volgens de jaaropgave bedroegen de kosten in 2013 € 10.872,51. Uit de bankafschriften die tot op heden zijn overgelegd blijkt een betaald bedrag van € 4.862. Verder stelt [] dat er bedragen contant aan de gastouder zijn betaald.

Voor de periode van 1 januari 2013 tot 21 juni 2013 kan geen recht bestaan op kinderopvangtoeslag omdat er geen sprake was van bemiddeling door een gastouderbureau en omdat de gastouder niet was geregistreerd. Voor de periode vanaf 21 juni 2013 tot en met 31 december zijn niet alle kosten voldaan.

Vragen aan u:

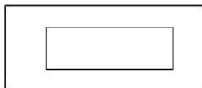
- Zijn er meer betalingen verricht die zien op het berekeningsjaar 2013? Indien ja, kunt u daar dan de betaalbewijzen van overleggen?

2014:

Voor 2014 is voor het hele jaar een voorschot verstrekt van € 18.635. Volgens de jaaropgave bedroegen de kosten van de opvang € 19.818,01. Volgens de gegevens die Belastingdienst/Toeslagen aangeleverd heeft gekregen van het gastouderbureau bedroegen de kosten € 19.200,44. Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat er een bedrag van € 18.481 is betaald. Dit is minder dan het verstrekte voorschot. Daarnaast stelt [] ook contante betalingen te hebben verricht.

Vragen aan u:

- Zijn er meer betalingen verricht die zien op het berekeningsjaar 2014? Indien ja, kunt u daar dan de betaalbewijzen van overleggen?
- Wat is de verklaring voor het verschil in kosten tussen de jaaropgave en de gegevens van het gastouderbureau?



Jaren in geschil: 2012 (beroep), 2013 en 2014 (bezwaar)

2012:

Het bezwaar voor 2012 is **gegrond verklaard** waarbij volledig tegemoet is gekomen. In beroep gaat het om een proceskostenvergoeding. De zitting is al geweest. In het gesprek van 8 mei 2017 is voorgesteld om de uitspraak van de rechtbank af te wachten.

2013:

Het bezwaarschrift tegen de herziene voorschotbeschikking is **niet-ontvankelijk verklaard**. Met dagtekening 6 januari 2017 is de kinderopvangtoeslag 2013 definitief vastgesteld op nihil. Hier is een **tijdig bezwaarschrift tegen ingediend**.

De kosten volgens de jaaropgave, facturen en de informatie van gastouderbureau **EXDADIM** bedragen in totaal € 23.058,20.

Er is een gecombineerde betaling gedaan voor de jaren 2012 en 2013 op 20 december 2012 met als omschrijving 'oppasgeld 2012 jan 2013 eigen bijdrage'. Bij de behandeling van het bezwaar over 2012 zijn de kosten voor 2012 van deze betaling afgehaald. De rest is toegerekend aan 2013. De betalingen die tot op heden zijn overgelegd bedragen € 21.771,49. Dit houdt in dat niet alle kosten voor 2013 zijn voldaan.

De toeslagpartner is de minst werkende partner. Er is 1550 uur gewerkt. Dit houdt in dat er maximaal recht op 1085 uur BSO en 2170 uur DO kan bestaan. **[]** heeft 900 uur BSO afgenomen, **[]** 340 uur BSO en **[]** 2220 uur DO. Dit houdt in dat zelfs als de kosten zijn voldaan, niet alle uren voor vergoeding in aanmerking kunnen komen.

Tot slot was het geschatte inkomen € 49.304 en het daadwerkelijke inkomen bedroeg € 63.058.

Vragen aan u:

- Zijn er meer betalingen verricht die zien op het berekeningsjaar 2014? Indien ja, kunt u daar dan de betaalbewijzen van overleggen?

2014:

Het bezwaar tegen het herziene voorschot is **niet-ontvankelijk verklaard**. Op 6 januari 2017 is de kinderopvangtoeslag 2014 definitief vastgesteld op nihil. Hier is een **tijdig bezwaarschrift tegen ingediend**.

Er is tot en met de maand augustus 2014 een voorschot verstrekt. Door **[]** zijn facturen over heel 2014 en een urenregistratie overgelegd. Deze komen met elkaar overeen en daar blijkt uit dat de kosten voor 2014 € 18.424,47 bedroegen.

Het gastouderbureau heeft ook een opgave van de kosten gegeven. Volgens de opgave van het gastouderbureau bedroegen de kosten € 10.133,19. Dit is een verschil van € 8.291,28 aan kosten.

Op de bankafschriften die zijn overgelegd is te zien dat de laatste betaling op 23 juli 2014 is gedaan voor de maand augustus. Op de overgelegde bankafschriften is te zien dat er 8 betalingen zijn gedaan. Er is dan een bedrag van € 11.584 betaald.

Op dit moment zijn er nog te veel vragen over 2014 om vast te kunnen stellen of er wel recht bestaat op kinderopvangtoeslag en indien ja, voor welke periode.

Vragen aan u:

- Kunt u het verschil van € 8.291,28 tussen de kosten volgens de facturen en de opgave van het gastouderbureau verklaren?
- Van welke kosten dient Belastingdienst/Toeslagen volgens u uit te gaan? Die van de facturen of die van de opgave van het gastouderbureau?
- Zijn er na 23 juli 2014 nog betalingen verricht door die zien op het berekeningsjaar 2014?



Jaren in geschil: 2013 en 2014 (bezwaar)

2013:

Volgens de jaaropgave, facturen en de informatie van gastouderbureau **KDADIM** bedroegen de kosten van de opvang in 2013 € 28.202,35. Er zijn door **KDADIM** bankafschriften overgelegd waaruit blijkt dat er voor de maanden februari tot en met december 2013 betalingen zijn verricht. Deze betalingen bedragen in totaal € 25.792,50.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 hebt u aangegeven dat er in december 2012 ook een betaling is gedaan van € 2.269. Indien deze betaling is gedaan, is er een klein bedrag niet betaald. Gezien de hoogte van de kosten en de hoogte van het niet betaalde bedrag, zou dit als afrondingsverschil gezien kunnen worden.

De toeslagpartner is de minst werkende partner. Zij heeft 984 uur gewerkt in 2013. Dit houdt in dat er maximaal recht op 689 (naar boven afgerond) uur BSO en 1.378 (naar boven afgerond) uur BSO.

Voor 3 kinderen is 1.560 uur DO afgenomen en voor 1 kind 775 uur BSO. Dit betekent dat niet alle afgenomen uren voor vergoeding in aanmerking zouden kunnen komen.

Daarnaast is het vastgestelde inkomen iets hoger dan het geschatte inkomen.

Vragen aan u:

- Kunt u een bankafschrift overleggen waaruit de betaling in december 2012 voor januari 2013 blijkt?

2014:

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is aan u gemeld dat Belastingdienst/Toeslagen op dit moment te weinig informatie heeft om vast te kunnen stellen of er recht bestaat op kinderopvangtoeslag over het berekeningsjaar 2014.

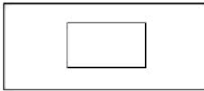
Er zijn tot op heden facturen voor de maanden januari tot en met juli overgelegd. Deze facturen hebben elke maand hetzelfde aantal uren en de kosten per maand bedragen € 1.911,72. In totaal bedragen de kosten van de overgelegde facturen € 13.382,04.

Uit de informatie die Belastingdienst/Toeslagen heeft ontvangen van gastouderbureau **KDADIM** blijkt dat de totale kosten voor heel 2014 € 16.256,73 bedragen. In het overzicht dat Belastingdienst/Toeslagen heeft ontvangen zijn de uren over heel 2014 gemiddeld en die zijn significant lager dan de uren en kosten die op de overgelegde facturen staan.

Met u is afgesproken dat u de facturen van de maanden augustus tot en met december zult overleggen. Pas als de kosten duidelijk zijn over heel 2014, kan Belastingdienst/Toeslagen het recht op kinderopvangtoeslag beoordelen.

Vragen aan u:

- Kunt u de facturen over de maanden augustus 2014 tot en met december 2014 overleggen?



Jaren in geschil: 2014 en 2015 (bezwaar)

2014:

Het bezwaar over 2014 is reeds afgehandeld. Er is daarna een verzoek om herziening ingediend. Dit is ook afgehandeld en Belastingdienst/Toeslagen heeft het bezwaar daartegen niet-ontvankelijk verklaard.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 hebt u aangegeven dat er nog wel een verzoek om herziening loopt. Er is met u afgesproken dat Belastingdienst/Toeslagen dit nader uit zal zoeken.

De kinderopvangtoeslag 2014 is wel inhoudelijk besproken tijdens het gesprek. Volgens de gegevens die Belastingdienst/Toeslagen van [] heeft ontvangen, is er tot 1 oktober 2014 opvang geweest. Niet alle kosten van de opvang zijn voldaan. Daarnaast is er een contante betaling van € 1.800 rechtstreeks aan de gastouder gedaan. Dit is in strijd met de wettelijk verplichte kassiersfunctie.

Om deze reden is Belastingdienst/Toeslagen van mening dat het voorschot kinderopvangtoeslag 2014 terecht is herzien naar nihil.

Afspraak met Belastingdienst/Toeslagen:

- Belastingdienst/Toeslagen zal nader uitzoeken of er nog een verzoek om herziening loopt.

2015:

Op 22 december 2015 is een digitale aanvraag kinderopvangtoeslag per 1 september 2015 gedaan.

Er is een jaaropgave overgelegd waaruit blijkt dat de kosten van de opvang over heel 2015 in totaal € 13.349,28 bedroegen. Uit de informatie die gastouderbureau [] heeft overgelegd, blijkt echter dat er vanaf 16 september 2015 tot en met 31 december 2015 opvang is geweest. Volgens deze opgave is er 22 uur opvang per maand geweest voor in totaal € 534,38.

Deze bedragen en uren verschillen significant. Om deze reden is niet vast te stellen of er recht bestaat op kinderopvangtoeslag en voor welk bedrag. Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is met u en het gastouderbureau afgesproken dat u uit zult zoeken welke opgave van kosten correct is.

Daarnaast hebt u aangegeven dat de familie [] stelt eerder in 2015 geprobeerd te hebben de kinderopvangtoeslag aan te vragen maar dat dit niet is gelukt. Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is met u afgesproken dat Belastingdienst/Toeslagen na zal gaan of er eerder geprobeerd is een aanvraag in te dienen voor het berekeningsjaar 2015.

Vragen aan u:

- Kunt u verklaren waar het verschil in kosten tussen de overgelegde jaaropgave en de opgave van gastouderbureau [] vandaan komt?
- Indien ja, kunt u aangeven van welke kosten Belastingdienst/Toeslagen volgens u uit dient te gaan en waarom?

Afspraak met Belastingdienst/Toeslagen:

- Belastingdienst/Toeslagen zal nagaan of er geprobeerd is eerder een aanvraag kinderopvangtoeslag voor het berekeningsjaar 2015 in te dienen.



Jaren in geschil: 2013 en 2014 (beroep)

2013:

In 2013 had opvang via gastouderbureau . Er is aangegeven dat in 2013 de gastouder rechtstreeks en contant werd betaald. Dit is in strijd met de wettelijk verplichte kassiersfunctie. Daarnaast zijn er geen kwitanties van de gestelde contante betalingen. Om deze reden is Belastingdienst/Toeslagen van mening dat de kinderopvangtoeslag over het berekeningsjaar 2013 terecht is vastgesteld op nihil.

2014:

Voor het berekeningsjaar is een voorschot verstrekt voor januari tot en met augustus. Er zijn facturen overgelegd voor de maanden januari tot en met juli. Het totaalbedrag van de facturen bedraagt € 7.292,46. Vanuit gastouderbureau is een opgave gegeven voor heel 2014 met een totaalbedrag van kosten van € 11.459,58. De gemiddelde uren volgens de opgave van het gastouderbureau zijn echter significant lager dan de uren op de overgelegde facturen.

Daarnaast zijn er betalingen overgelegd voor de maanden januari tot en met augustus. De laatste betaling die is overgelegd, is gedaan op 2 juli 2014. Op de overgelegde bankafschriften is te zien dat er een bedrag van € 8.150 is betaald voor de maanden januari tot en met augustus.

Voordat het recht op kinderopvangtoeslag beoordeeld kan worden, moet er eerst duidelijkheid zijn over de hoogte van de kosten en of er na 2 juli 2014 nog betalingen zijn verricht. Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is afgesproken dat de facturen over de maanden augustus tot en met december worden overgelegd.

Vragen aan u:

- Kunt u de facturen over de maanden augustus tot en met december opsturen?
- Zijn er na 2 juli 2014 nog betalingen verricht? Indien ja, kunt u daar de bankafschriften van opsturen?



Jaren in geschil: 2012, 2013 en 2014 (beroep)

2012:

Er is in 2012 via twee gastouderbureaus opvang afgenomen: en .

De kosten voor de opvang via bedroegen € 1.882,99 volgens de jaaropgave. Hiervan is een bedrag van € 1.006 betaald. Nu niet alle kosten zijn voldaan, bestaat er geen recht op kinderopvangtoeslag voor de opvang via gastouderbureau .

Voor de maanden maart tot en met december 2012 is er opvang afgenomen via gastouderbureau . Volgens de facturen, jaaropgave en de informatie van gastouderbureau bedroegen de kosten € 5.543,01.

Op de bankafschriften die zijn overgelegd is te zien dat er een bedrag van € 5.345 is betaald.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 hebt u aangegeven dat er op 28 februari 2012 een bedrag van € 639 is betaald en er daardoor zelfs teveel betaald is. Hier is echter geen bankafschrift van overgelegd.

Op 8 mei 2017 is met u afgesproken dat u alsnog in de gelegenheid wordt gesteld om een bankafschrift van de betaling van 28 februari 2012 over te leggen.

2013:

In 2013 is enkel via gastouderbureau opvang afgenomen. Volgens de facturen, de jaaropgave en de opgave van het gastouderbureau bedroegen de kosten € 6.204. Volgens de overgelegde bankafschriften is er een bedrag van € 6.071 betaald. Dit betekent dat niet alle kosten zijn voldaan.

Zoals hierboven is gemeld, hebt u gesteld dat er in 2012 teveel betaald was door de gestelde betaling van € 639 en dat het overschot daarvan aan 2013 toegerekend zou moeten worden.

Vragen aan u:

- Kunt u het bankafschrift overleggen waar de betaling van 28 februari 2012 uit blijkt?

--

Jaren in geschil: 2013 en 2014 (beroep)

--

2013:

In de beroepsprocedure is een herziene beslissing op bezwaar genomen. In deze herziene beslissing is tegemoet gekomen. Er is echter wel toegekend op basis van gewerkte uren. In totaal 80,4 van de afgenomen uren opvang komen hierdoor niet voor vergoeding in aanmerking.

2014:

Ook voor 2014 is een herziene beslissing op bezwaar genomen omdat is aangetoond dat de kosten volledig zijn voldaan. Omdat er voor 2014 maar tot en met mei 2014 opvang is afgenomen, is het aantal gewerkte uren op jaarbasis voldoende om volledig tegemoet gekomen. Dit is dan ook gebeurd met de herziene beslissing op bezwaar van 24 maart 2017.



Jaren in geschil: 2013 en 2014 (beroep)

2013:

Voor 2013 bedroegen de kosten € 15.096,40 volgens de jaaropgave, facturen en de opgeve van het gastouderbureau.

Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat er een bedrag van € 9.531,42 is betaald. Dit houdt in dat niet alle kosten zijn voldaan. Om die reden kan er geen recht bestaan op kinderopvangtoeslag.

Op 21 april 2017 heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan. Deze uitspraak is op 4 mei 2017 verzonden. De rechtbank heeft hierin geoordeeld dat Belastingdienst/Toeslagen zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat er geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat.

2014:

Het bezwaar voor 2014 is gegrond verklaard. In beroep is gesteld dat er ten onrechte geen proceskostenvergoeding voor het bezwaar is gegeven.

Op 21 april 2017 heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant uitspraak gedaan. Deze uitspraak is op 4 mei 2017 verzonden. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard omdat de gevraagde informatie pas in de bezwaarfase is overgelegd en omdat er geen kosten zijn gemaakt die voor vergoeding in aanmerking komen.



Jaren in geschil: 2013 (beroep)

2013:

Mevrouw [] heeft een jaaropgave overgelegd waaruit kosten van € 13.413,57 blijken. Dit komt overeen met de opgave van het gastouderbureau. De kosten volgens de facturen bedragen € 13.164,35. Tijdens de hoorzitting in bezwaar is aangegeven dat de jaaropgave niet kloppen door een administratieve fout.

Op de overgelegde bankafschriften is te zien dat er een bedrag van € 12.392 is betaald. In de bezwaarprocedure is aangegeven dat een betaling van € 150 op 20 december 2012 en een betaling van € 884 op 23 december 2013 ook aan het berekeningsjaar 2013 toegerekend dienen te worden.

De eerste betaling is ook ingebracht voor 2012 en heeft als omschrijving '2012 periode 12'. De tweede betaling is ingebracht in de procedure voor 2014 en heeft als omschrijving 'januari 2014'. Omdat deze betalingen zien op andere jaren, zijn zij niet meegenomen voor het berekeningsjaar 2013.

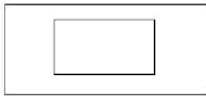
Nu niet alle kosten zijn voldaan, bestaat er geen recht op kinderopvangtoeslag.

2014:

Voor het berekeningsjaar 2014 is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Deze uitspraak is inmiddels uitgevoerd en er is kinderopvangtoeslag toegekend voor de periode tot de stopzetting. U bent niet in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank dat er geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag over de periode na stopzetting. Tijdens het gesprek van 8 mei 2017 is met u afgesproken dat Belastingdienst/Toeslagen alsnog zal kijken of er kinderopvangtoeslag toegekend kan worden voor de periode na stopzetting.

Afspraken met Belastingdienst/Toeslagen:

- Belastingdienst/Toeslagen zal beoordelen of er alsnog kinderopvangtoeslag voor het berekeningsjaar 2014 over de periode na stopzetting toegekend kan worden.



Jaren in geschil: 2013 en 2014 (beroep)

2013:

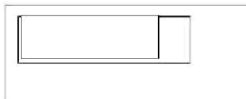
Voor 2013 is in beroep een herziene beslissing op bezwaar genomen waarbij volledig tegemoet is gekomen.

2014:

De rechtbank heeft uitspraak gedaan in het beroep over 2014 en heeft het beroep gegrond verklaard. Belastingdienst/Toeslagen is niet in hoger beroep gegaan waardoor er ook voor 2014 tegemoet is gekomen.

Afspraken met Belastingdienst/Toeslagen:

- U hebt verzocht om uitstel voor het aanleveren van de gronden in de bezwaarprocedure over het verzoek om schadevergoeding. Aan u is hiervoor uitstel verleend.



Jaren in geschil: 2013 en 2014 (beroep)

2013:

Voor 2013 is een voorschot van € 8.250 verstrekt en uitbetaald.

Volgens de jaaropgave bedroegen de kosten van de opvang € 7.367,25. Dit komt overeen met de facturen en de opgave van het gastouderbureau.

Uit de overgelegde bankafschriften blijkt er een bedrag van € 7.480,51 is betaald en dat de kosten zijn voldaan.

Het gaat in deze zaak om het aantonen van de gewerkte uren. De aanvrager had in 2013 langere tijd een uitkering en heeft een eigen onderneming gehad. Op dit moment is niet aangetoond hoeveel uur er is gewerkt waardoor het niet mogelijk is om het recht op kinderopvangtoeslag vast te kunnen stellen.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is met u afgesproken dat u met nadere informatie komt waaruit het aantal gewerkte uren blijkt. In dat licht wil ik u alvast wijzen op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 12 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:998).

De afdeling stelt, onder andere, het volgende:

"In artikel 1.7, derde lid, van de Wkkg is bepaald dat het aantal uren kinderopvang waarvoor kinderopvangtoeslag kan worden aangevraagd in redelijke verhouding moet staan tot het aantal uren dat de ouder en zijn partner arbeid verrichten. Deze verhouding is neergelegd in artikel 8a van het Besluit kinderopvangtoeslag. De Afdeling deelt het oordeel van de Belastingdienst/Toeslagen dat op grond van de door [appellante] verstrekte gegevens niet kan worden vastgesteld hoeveel uren zij daadwerkelijk in haar onderneming heeft gewerkt. Zoals de Belastingdienst/Toeslagen terecht heeft gesteld, wordt de door [appellante] overgelegde verklaring van het totaal aantal gewerkte uren niet ondersteund door bewijsstukken uit objectieve, verifieerbare bronnen. Deze verklaring kan daarom niet als bewijs dienen voor het aantal gewerkte uren. De in hoger beroep overgelegde aangifte inkomstenbelasting 2013 biedt evenmin inzicht in het aantal gewerkte uren."

En:

"Het aantal uren kinderopvang dat voor kinderopvangtoeslag in aanmerking komt is afhankelijk van het aantal uren dat de ouder en zijn partner arbeid verrichten. Degene die kinderopvang ontvangt moet derhalve het aantal gewerkte uren kunnen aantonen. Het is de verantwoordelijkheid van de ontvanger van de toeslag om daartoe een deugdelijke administratie bij te houden. Dat [appellante] geen deugdelijke administratie heeft bijgehouden waaruit het aantal gewerkte uren blijkt, komt voor haar rekening en risico. De Belastingdienst/Toeslagen zich dan ook terecht op het standpunt gesteld dat [appellante] geen aanspraak heeft op kinderopvangtoeslag over het berekeningsjaar 2013."

Vragen aan u:

- Kunt u stukken overleggen waaruit blijkt hoeveel uren de aanvrager in 2013 in haar eigen onderneming heeft gewerkt?

2014:

In de lopende beroepsprocedure over het berekeningsjaar 2014 gaat het om de ontvankelijkheid van het ingediende bezwaar. Omdat de kinderopvangtoeslag over 2014 echter nog niet definitief is vastgesteld, is de afspraak gemaakt dat er een inhoudelijke toets plaats zal vinden om te onderzoeken of er recht bestaat op kinderopvangtoeslag over het berekeningsjaar 2014.

Er is een voorschot verstrekt voor de maanden januari tot en met augustus. De kosten van de opvang voor heel 2014 bedroegen volgens de jaaropgave, facturen en de opgave van het gastouderbureau € 8.981,33.

Volgens de overgelegde bankafschriften is er een bedrag van € 7.431,21 betaald. Volgens de omschrijvingen zijn er betalingen verricht voor de maanden januari tot en met juni. Er zijn geen bankafschriften overgelegd waaruit betalingen voor de periode erna blijken.

Niet alle kosten zijn voldaan. Rekening houdend met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 maart 2017, is er echter ook gekeken naar de periode voor en de periode na de stopzetting.

Uit de bankafschriften blijkt dat er enkel betalingen zijn verricht in de periode voor de stopzetting. Als ik kijk naar de hoogte van de facturen voor de periode januari tot en met augustus, blijkt dat er voldoende is betaald.

Voor de periode na stopzetting zijn geen betalingen verricht en voor die periode kan, conform de uitspraak van 8 maart 2017, dan ook geen recht bestaan.

De aanvrager heeft in 2014 1.157 uur in loondienst gewerkt. Dit zijn voldoende uren op jaarbasis voor de periode van januari tot en met augustus.

Tot slot was het geschatte inkomen € 48.159 en bedraagt het vastgestelde inkomen € 11.584.



Jaren in geschil: 2012

2012:

Er is een jaaropgave overgelegd waaruit blijkt dat de kosten van de opvang in het berekeningsjaar 2012 in totaal € 11.951,32 bedroegen. Dit komt overeen met de jaaropgave en de opgave van gastouderbureau **KDADIM**¹

Niet alle gestelde betalingen zijn aangetoond met bankafschriften. Bij het bezwaar is wel een door gastouderbureau **KDADIM** bpgemaakt overzicht van kosten en betalingen overgelegd. Dit overzicht is gedagtekend op 12 mei 2015. Uit dit overzicht blijkt dat er € 10.539 is betaald en dat er nog een bedrag van € 1.412,34 open staat.

Omdat niet is aangetoond dat de kosten volledig en tijdig zijn voldaan, kan er om die reden geen recht bestaan op kinderopvangtoeslag.

Vragen aan u:

- Klopt het door het gastouderbureau overgelegde overzicht van betalingen?
- Indien nee, kunt u dan met bankafschriften aantonen welke betalingen zijn verricht?



Jaren in geschil: 2013 en 2014

2013:

Er is een jaaropgave overgelegd waaruit kosten blijken van € 13.312,75. Dit komt overeen met de facturen en de opgave van het gastouderbureau.

Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat er een bedrag van € 10.200 is betaald. In een aanvullend beroepschrift is gesteld dat er op 20 december 2012 een bedrag van € 850 is betaald. Hier is echter geen bankafschrift van overgelegd. Ik merk daarbij op dat zelfs indien deze betaling wordt aangetoond, ook dan de kosten nog niet zouden zijn voldaan.

Omdat de kosten niet zijn voldaan, is Belastingdienst/Toeslagen op dit moment van mening dat de kinderopvangtoeslag 2013 terecht is vastgesteld op nihil.

2014:

Voor 2014 is een voorschot verstrekt voor de maanden januari tot en met augustus.

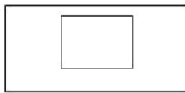
Op dit moment zijn de kosten van de opvang niet vast te stellen. In de beroepsprocedure is gesteld dat Belastingdienst/Toeslagen de facturen over de maanden september tot en met december niet op mag vragen omdat er over die periode geen voorschot is verstrekt.

Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat er een bedrag van € 10.505,16 is betaald.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is de afspraak gemaakt dat de facturen over de maanden september tot en met december 2014 alsnog worden overgelegd zodat Belastingdienst/Toeslagen het recht op kinderopvangtoeslag kan beoordelen.

Vragen aan u:

- Kunt u de facturen over de maanden september 2014 tot en met december 2014 opsturen?



Jaren in geschil: 2012, 2013 en 2014

2012:

Er is een jaaropgave overgelegd waaruit blijkt dat de kosten € 26.172,78 bedroegen. Dit komt overeen met de facturen en de opgave van gastouderbureau XDADIM.¹

Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat er een bedrag van € 24.648 is betaald. Dit betekent dat niet alle kosten zijn voldaan. Om deze reden heeft Belastingdienst/Toeslagen zich op het standpunt gesteld dat er geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.

Daarnaast wordt het recht op kinderopvangtoeslag mede gebaseerd op het aantal gewerkte uren van de minst werkende partner. In dit geval is dit de toeslagpartner. Hij heeft in 2012 in totaal 971 uur gewerkt. Dit houdt in dat er recht zou kunnen bestaan op maximaal 1360 uur dagopvang.

Een kind heeft 2.580 uur en het andere kind heeft 2.562 uur dagopvang afgenomen. Dit betekent dat zelfs indien er toegekend zou worden, er in totaal 2.422 uur niet voor vergoeding in aanmerking zouden komen.

Tot slot was het geschatte inkomen € 39.409 en bedraagt het vastgestelde inkomen € 69.308 wat tot gevolg heeft dat, indien er toegekend zou worden, een lager percentage van de kosten vergoed zou worden.

2013:

Er is een jaaropgave overgelegd waaruit blijkt dat de kosten € 25.806,06 bedroegen. Dit komt overeen met de facturen en de opgave van gastouderbureau XDADIM.¹

Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat er een bedrag van € 27.020 is betaald. Dit is meer dan de kosten volgens de jaaropgave. Het teveel betaalde bedrag valt niet te herleiden naar 2012 of 2014 aangezien de betalingen allen in de omschrijving '2013' hebben.

In 2013 was de aanvrager de minst werkende partner. Er is in totaal 1.092 uur gewerkt. Er zijn geen stukken overgelegd waaruit blijkt dat er uren in de eigen onderneming zijn gewerkt. Ook uit de aangiften IB is niet te halen dat, en hoeveel, arbeid is verricht door de aanvrager aangezien de inkomsten uit van V.O.F. zien op de inkomsten als gastouder door de gastouder die ook in de V.O.F. zit.

Op basis van de gewerkte uren kan er recht bestaan op maximaal 1.529 uur dagopvang. Voor een kind is 2.571 uur dagopvang en voor het andere kind is 2.421 uur dagopvang afgenomen. Dit houdt in dat er 1.934 uren niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Daarnaast was het geschatte inkomen € 35.125 en bedraagt het vastgestelde inkomen € 71.359. Dit houdt in dat er een lager percentage van de kosten wordt vergoed.

2014:

Voor het berekeningsjaar 2014 is een voorschot verstrekt voor de maanden januari tot en met september.

De hoogte van de kosten is nog niet vast te stellen. Er is geen jaaropgave en niet alle facturen zijn overgelegd.

In bezwaar is wel een brief met dagtekening 30 januari 2015 van gastouderbureau overgelegd met als onderwerp 'betalingsoverzicht'. In deze brief staat een overzicht van de kosten. Volgens dit overzicht bedragen de kosten € 23.730,03.

Er is door gastouderbureau echter ook een overzicht van de kosten in 2014 aan Belastingdienst/Toeslagen verstrekt. Volgens dit overzicht bedragen de kosten € 15.943,53.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is afgesproken dat de facturen over de maanden oktober tot en met december worden overgelegd en dat er duidelijkheid wordt gegeven over het verschil in kosten tussen de verschillende opgaven. Als die informatie ontvangen is, zal Belastingdienst/Toeslagen het recht op kinderopvangtoeslag 2014 beoordelen.

Vragen aan u:

- Kunt u de facturen voor de maanden oktober tot en met december opsturen?
- Kunt u een verklaring geven voor het verschil in kosten en uren tussen het overzicht dat door is overgelegd en de opgave die gastouderbureau aan Belastingdienst/Toeslagen heeft verstrekt?



Jaren in geschil: 2013 en 2014 (beroep)

2013:

In 2013 is er opvang afgenomen via gastouderbureau []. Er is een jaaropgave overgelegd waaruit blijkt dat de kosten € 8.062,71 bedroegen.

Er is in totaal € 8.763, giraal, betaald aan het gastouderbureau. Dit is meer dan de kosten die op de jaaropgave staan vermeld. Hier is geen verklaring voor gegeven.

Daarnaast ontbreekt in de overeenkomst met gastouderbureau [] de uurprijs voor de opvang.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is besloten om het gebrek in de overeenkomst als klein gebrek te zien aangezien de kosten volledig zijn voldaan.

Er blijft echter nog steeds een kleine terugvordering openstaan aangezien er voor teveel uren een voorschot is verstrekt.

2014:

Voor 2014 is er een voorschot verstrekt voor de maanden januari tot en met september.

Het is op dit moment niet duidelijk wat de hoogte van de kosten is. Er is geen jaaropgave overgelegd. Er zijn wel facturen overgelegd waaruit blijkt dat de kosten € 8.973,27 zouden bedragen.

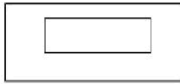
Gastouderbureau KDADIM heeft echter ook een opgave van de kosten verstrekt waaruit blijkt dat de kosten € 8.012,04 zouden bedragen.

Daarnaast komen de uren op de urenregistraties niet overeen met de uren op de facturen. Zo is er voor juni 2014 139 uur ingevuld maar is er 153 uur afgenomen volgens de urenregistratie.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is de afspraak gemaakt dat er verheldering wordt gegeven over het verschil tussen de facturen, de opgave van gastouderbureau KDADIM en de urenregistraties. Pas daarna kan Belastingdienst/Toeslagen het recht op kinderopvangtoeslag over het berekeningsjaar 2014 beoordelen.

Vragen aan u:

- Kunt u het verschil tussen de ingevulde uren op de urenregistraties en de uren op de facturen verklaren?
- Kunt u het verschil verklaren tussen de kosten volgens de facturen en de kosten volgens de opgave van gastouderbureau KDADIM?
- Indien ja, kunt u aangeven van welke kosten Belastingdienst/Toeslagen uit dient te gaan en waarom?



Jaren in geschil: 2014

2014:

In hoger beroep is een herziene beslissing op bezwaar genomen waarbij volledig tegemoet is gekomen.

Tijdens het gesprek op 8 mei 2017 is aangegeven dat u het hoger beroep nog niet in wilt trekken tot er een beschikking is afgegeven. Er is de afspraak gemaakt dat Belastingdienst/Toeslagen nader uit zal zoeken wanneer de beschikking wordt afgegeven.

Afspraken met Belastingdienst/Toeslagen:

- Belastingdienst/Toeslagen zal uitzoeken wanneer de herziene beschikking wordt afgegeven.