

To: [redacted] (BJZ/BBO) [redacted]
From: Gelder, JH (Han) van (pSG)
Sent: Tue 9/25/2018 2:15:13 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Notitie toeslagen onderzoek naar verstrekking stukken bij beantwoording kamervragen
MAIL_RECEIVED: Tue 9/25/2018 2:15:14 PM

Helder, dank,

Han

Van: [redacted] (BJZ/BBO)
Verzonden: dinsdag 25 september 2018 13:50
Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted]@Gelder.Gelder>
Onderwerp: Notitie toeslagen onderzoek naar verstrekking stukken bij beantwoording kamervragen

Hey Han,

Je vroeg net aan [redacted] m.b.t. de notitie Toeslagen – onderzoek naar verstrekking stukken bij beantwoording Kamervragen of het punt dat het document 'Evaluatie rapport CAF 11 [redacted]' niet in de beantwoording van de Kamervragen is betrokken omdat het niet als kwalificerend intern onderzoek werd beschouwd al eerder bekend was. Dit was al wel eerder bekend. We hebben het ook op die manier op 11 september 2018 naar de Kamer gecommuniceerd. In de brief richting de Kamer staat:

Evaluatie

Voordat ik nader inga op de documenten reageer ik kort op het verslag van het ordedebat vorige week dinsdag. In dat verslag wordt verwezen naar antwoorden op vragen van uw Kamer van juni jongstleden¹. Uw Kamer vroeg of er in het kader van het onderzoek naar 'Geen powerplay maar fair play' een intern onderzoek is gedaan naar de operatie 'CAF 11 [redacted]'. En indien dit het geval was, of uw Kamer het rapport uit 2015 zou mogen ontvangen.

Het onderzoek 'Geen powerplay maar fair play' is een onderzoek van de Nationale ombudsman uit 2017. Naar aanleiding van dit rapport van de ombudsman is er geen intern onderzoek naar 'CAF 11 [redacted]' uitgevoerd. Wel heeft de Belastingdienst een zelfevaluatie uitgevoerd naar de casus in februari 2016. De zelfevaluatie viel dus niet onder de gestelde vraag, maar het was tegelijkertijd beter geweest om het bestaan van deze eerdere zelfevaluatie wel te noemen.

Bij het vertrouwelijk verstrekken van documenten over deze casus zijn in eerste instantie abusievelijk twee documenten niet meegestuurd. Deze heb ik, zodra het bestaan ervan mij duidelijk werd, aan uw Kamer gestuurd.

Ik hoop dat hiermee je vraag beantwoord is. Als je ook iets anders bedoelde hoor ik dat uiteraard graag.

Groet,

[redacted]