

To: Gelder, JH (Han) van (pSG) [Gelder]
Cc: [N] (BOA/Advies) []; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) [Bogtstra]
From: [] (BJZ/JZ)
Sent: Tue 5/7/2019 6:07:05 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Vertrouwelijk SPOED
MAIL_RECEIVED: Tue 5/7/2019 6:07:07 PM

Beste Han,

Hieronder een concepttekst ter beantwoording van de mail van mevrouw []. Ik heb de conceptreactie opgesteld met de gedachte dat de Belastingdienst hier primair aan zet is, waardoor de reactie vooral procesmatig is ingestoken.

Vriendelijke groet en prettige vakantie,

[]

Geachte mevrouw [EXADV6],

Op dit moment vindt er overleg plaats binnen de Belastingdienst over de door u genoemde kwestie en de daaraan verbonden vervolgacties. Naar aanleiding van de door u aangehaalde recente uitspraak van de Raad van State zijn ook Kamervragen gesteld die op korte termijn van antwoord worden voorzien. De door u aangehaalde punten hebben daarmee de aandacht van de Belastingdienst, vanuit de Belastingdienst zal verder in overleg met u worden getreden. Ik zal er op toezien dat dit binnen afzienbare termijn gebeurt.

Met vriendelijke groet,

Han van Gelder

Van: [N] (BOA/Advies) []
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 15:08
Aan: [] (BJZ/JZ) []; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ)
<[Bogtstra]>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk SPOED

Ha [] en Marijke,

Heb even contact gehad met Han en Manon. Verzoek of jij – [] – vandaag een juridische veilige conceptreactie wil maken voor Han, die niet afhoudend/afwijzend is maar wel enige tijd koopt omdat we nu bezig zijn met te kijken wat te doen (heeft de aandacht) en daar eerst de TK over willen informeren (oa antwoorden omtzigt). Denk graag mee!

Groet []

Van: Blieck, J (Jos) de (MT) <[] J. de Blieck >

Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 11:56

Aan: [] (BOA/Advies) <[] >; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[] Bogtstra >

CC: Uijenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[] Uijenbroek >; Cleyndert <[] Cleyndert >; Willems, TJ (Talien) (COMM) <[] Willems >; M08 <[] M08 > (COMM)

<[] >; [] <[] > (BJZ/JZ) <[] >; [] <[] > (BJZ/JZ)

<[] >; Gelder, JH (Han) van (pSG) <[] Gelder >

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Ha [],

Zoals gisteren besproken wil de stas de lijn open houden voor aanpassing, niet alleen voor de toekomst maar ook -na inventarisatie- naar onherroepelijk vaststaande gevallen. De breedte -alleen caf of ook alle kot-situaties- is nog open.

Inmiddels heeft de SG gisteren een interessante optie neergelegd voor consultatie op hoog niveau. Daar werken we nu aan.

Voorts liggen de kamervragen Omtzigt nog voor.

Een en ander houdt naar mijn mening in dat we nu naar de advocaat niet veel kunnen melden.

Ze schrijft aan de pSG dat ze de contacten die hij noemt wel kent (en haar niets bieden). Als we haar weer een gesprek met nieuwe ambtenaren willen aanbieden (ik acht dat weinig zinvol) dan zal dat moment zorgvuldig moeten worden gekozen. Daarbij is het de vraag of ze, nu ze de pSG 'persoonlijk' aanschrijft daar genoeg meeneemt. Daarnaast sluiten we niet uit dat ze ook op de oudergesprekken verschijnt (attentie qua aanwezigheid stas zoals gisteren besproken).

Ik denk dat Han een afhoudende reactie moet sturen.

Gr Jos

Met vriendelijke groet,

mr. J. (Jos) de Blieck

Hoofddirecteur Fiscale en Juridische zaken

Belastingdienst,

Ministerie van Financiën Postbus 20201|2500 EE| Den Haag| tel.: 070 []

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>

Datum: dinsdag 07 mei 2019 9:41 AM

Aan: Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted] Bogtstra >, Blicck, J (Jos) de (MT) <[redacted] J. de Blicck >

Kopie: Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek >, [redacted] Cleyndert <[redacted] Cleyndert >, Willems, TJ (Talien) (COMM) <[redacted] Willems >, [redacted] Uijlenbroek > (COMM) <[redacted] >, [redacted] > (BJZ/JZ) <[redacted] >, [redacted] > (BJZ/JZ) <[redacted] >, Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder >

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Dag Jos en Marijke,

Begreep dat Jos en Agaath gisteren nog zouden spreken over gesprek met advocate. Is er gisteren nog een reactie gestuurd aan mevrouw [redacted]?

Groet [redacted]

Van: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder >

Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 15:49

Aan: Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted] Bogtstra >, Blicck, J (Jos) de (MT) <[redacted] J. de Blicck >

CC: Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek >, [redacted] Cleyndert <[redacted] Cleyndert >, [redacted] > (BOA/Advies) <[redacted] >, Willems, TJ (Talien) (COMM) <[redacted] Willems >, [redacted] > (COMM) <[redacted] >, [redacted] > (BJZ/JZ) <[redacted] >, [redacted] > (BJZ/JZ) <[redacted] >

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Hoi Jos,

Op basis van je voorstel zou een reactie per email vanuit DGBD aan mevrouw [redacted] dus maandag 6 mei COB haalbaar zijn? Mocht dat niet haalbaar zijn, dan stel ik voor dat ik een reactie geef waarin ik aankondig dat vanuit DGBD contact op genomen zal worden voor een gesprek.

Groeten,

Han

Van: Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted] Bogtstra >

Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 15:34

Aan: Blicck, J (Jos) de (MT) <[redacted] J. de Blicck >, Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder >

00136

CC: Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted]>; [redacted] Cleyndert
<[redacted] Cleyndert>; [redacted] N [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; Willems, TJ (Talien) (COMM)
<[redacted] Willems>; [redacted] (COMM) <[redacted]>; [redacted] (BJZ/JZ)
<[redacted]> (BJZ/JZ) <[redacted]>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Dag Jos, ik kan mij in je voorstel vinden. Van belang dat we de strategie van het te plannen gesprek vooraf met elkaar helder hebben.

Groet,

Marijke

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Blicck, J (Jos) de (MT) <[redacted] J. de Blicck>

Datum: vrijdag 03 mei 2019 10:27 AM

Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder>

Kopie: Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted] Bogtstra>, Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek>
<[redacted] Cleyndert>; [redacted] N [redacted] (BOA/Advies) <[redacted] Uijlenbroek>; Willems, TJ (Talien)
(COMM) <[redacted] Willems>; [redacted] (COMM) <[redacted]>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Dank Han voor de mail. Mijn voorstel is om eerst de notitie die vandaag in de tas gaat te bespreken met de Stas om te bezien welke lijn we gaan bewandelen (in termen van te ontwikkelen beleid). Ook in relatie met de antwoorden op Kamervragen Omtzigt. Een suggestie zou kunnen zijn dat Agaath en ik op een goed gekozen moment het gesprek met de advocaat aangaan.

@Marijke, kun je je hierin vinden?

Met vriendelijke groet,

mr. J. (Jos) de Blicck

Hoofddirecteur Fiscale en Juridische zaken
Belastingdienst,
Ministerie van Financiën Postbus 20201|2500 EE| Den Haag| tel.: 070 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder>

Datum: vrijdag 03 mei 2019 8:38 AM

Aan: Blicck, J (Jos) de (MT) <[redacted] J. de Blicck>

Kopie: Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted] Bogtstra>, Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek>.

Cleyndert >, N > (BOA/Advies) <, Willems, TJ (Talien)
(COMM) <, Willems >, < > (COMM) <, < >

Onderwerp: FW: Vertrouwelijk SPOED

Hoi Jos en Jaap,

Hieronder de reactie van mevrouw < > V6 naar aanleiding van de ontvangstbevestiging die ik naar aanleiding van onze eerdere emailwisseling heb gestuurd. Als ik haar reactie lees, wordt het tijd om ons te bezinnen op de procesvraag of iemand inhoudelijk het gesprek met haar aan kan gaan. Kunnen Marijke en Jos met een advies komen, of komt BD met een advies en kijkt JZ (en Comm) daarna?

Groeten,

Han

Van: < > < >

Verzonden: donderdag 2 mei 2019 23:00

Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) < Gelder >

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Geachte heer Gelder,

Ik dank u hartelijk voor uw bericht. Ik zal de nieuwe beslissingen uiteraard afwachten inzake mevrouw < 10.2.e >.

Ten aanzien van mevrouw Cleyndert kan ik u berichten dat zij inderdaad uit eerdere contacten mij bekend is. Net zoals mijn bekend zijn; de heer Blankenstijn, Mevrouw < >, heer < >, de heer < >, mevrouw < 10.2.e >, de heer < >, de heer < > en niet te vergetende de heer < > met zijn liefde voor verre oorden, die de Caf 11 de naam < > gegeven heeft. Al deze "contacten" binnen de Belastingdienst Toeslagen hebben echter tot op heden de capaciteit niet gehad om in de Caf 11 < > te zorgen voor een allesomvattende oplossing. Uw terug verwijzing naar mevrouw Cleyndert lijkt mij aldus geen goed idee.

Daarbij ontbreekt de capaciteit specifiek ook bij mevrouw Cleyndert in het bewerkstelligen van een oplossing nu ik van haar niet eens een inhoudelijk antwoord gekregen heb op mijn mail gericht aan de heer Blankestijn en < > < >. Ik neem aan dat u die correspondentie ook kent. In plaats van een inhoudelijke reactie, ontvang ik immers een algemene brief met tekst zonder inhoud gedateerd op 22 februari jl. Zowel de mailwisseling gericht aan de heer Blankestijn als de brief van mevrouw Cleyndert treft u hierbij voor de goede orde in vertrouwen aan. Ik vraag me trouwens ook af of mevrouw Cleyndert deze kwestie met mij wenst op te lossen namens de burgers die ik bijsta, ik heb immers geconstateerd dat mevrouw Cleyndert mijn cliënten rechtstreeks brieven stuurt voor de geplande bijeenkomsten die zullen plaatsvinden. Ik word daarin vreemd genoeg niet betrokken, gewoonweg gepasseerd.

Ik verzoek u dan ook zich persoonlijk te gaan mengen in deze kwestie vanuit uw positie. U kent de zaak inhoudelijk en bent tot in detail bekend met de feiten. Een inhoudelijke reactie op mijn mail met bijlagen gericht aan de heer Blankestijn/ Gerritsen zou ik ook waarderen.

Nogmaals, in afwachting van uw bericht verblijft,

--	--	--



--

--

 Helmond

T

--

F

--

DISCLAIMER

Gelieve te letten op het volgende:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Advocatencollectief Trias staat ingeschreven bij de KvK te Eindhoven onder nr. 17243427.

Op onze dienstverlening zijn onze [algemene voorwaarden](http://www.advocatencollectieftrias.nl/av.html) van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op <http://www.advocatencollectieftrias.nl/av.html>.

Van: Gelder, JH (Han) van (pSG) <

Gelder Gelder

>

Verzonden: donderdag 2 mei 2019 18:02

Aan:

--	--	--

CC:

Cleyndert

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk SPOED

Geachte mevrouw

--

00136

Hartelijk dank voor uw e-mail. Het ministerie van Financiën heeft kennis genomen van de uitspraak en de krantenberichten. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 24 maart 2019, zal de Belastingdienst in deze zaak binnen afzienbare termijn nieuwe besluiten nemen op de bezwaren tegen de besluiten van 15 mei 2015 en 30 december 2014. Voor verdere informatie kunt u in deze fase het beste contact opnemen met Belastingdienst/Toeslagen. Mevrouw Agaath Cleymond is u waarschijnlijk uit eerdere contacten bekend.

Met vriendelijke groet,

Han van Gelder

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 15:16
Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted]>
Onderwerp: Vertrouwelijk SPOED

Geachte heer Gelder,

Ik benader u via deze weg ten aanzien van het volgende. Ik zou graag een casus aan u willen voorleggen, een casus waar lijkt wel geen uitweg in blijkt te zijn. Ik denk dat u wellicht een rol kunt spelen in de oplossing.

Ik zou graag allereerst deze links aan u willen voorleggen. Ik ben de advocaat in deze zaak.

- <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115017/201710375-1-a2/#highlight=kinderopvangtoeslag>
- <https://www.trouw.nl/home/belastingdienst-krijgt-tik-op-de-vingers-van-raad-van-state-vanwege-fouten-met-kinderopvangtoeslagen~af64ef71/>
- <https://www.trouw.nl/home/belastingdienst-weigert-ouders-van-wie-kinderopvangtoeslag-onterecht-is-stopgezet-nog-steeds-tegemoet-te-komen~a1f9f94f/>
- <https://www.rtlnieuws.nl/columns/column/4694826/de-staat-strijdt-tegen-de-eigen-burgers>

En deze artikelen en uitspraak is slechts van een aantal dagen. Kunt u zich voorstellen dat deze zaak al 5 jaar speelt?

Kan ik in een persoonlijk gesprek met u bezien of een oplossing bewerkstelligd kan worden?

00136

In afwachting van uw bericht verblijft,

--	--	--

advocaat



--

Helmond

T

--

--

DISCLAIMER

Gelieve te letten op het volgende:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Advocatencollectief Trias staat ingeschreven bij de KvK te Eindhoven onder nr. 17243427.

Op onze dienstverlening zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op <http://www.advocatencollectieftrias.nl/av.html>.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.