

To: Diepstraten, F (Frances) (MT); [Redacted]; dg-secretariaat
Belastingdienst [Redacted] Secretariaat DG
Cc: BDG [Redacted]
From: [Redacted] (UITVOERINGSBELEID)
Sent: Thur 5/23/2019 9:11:05 AM
Importance: Normal
Subject: Annotatie M-staf - 23 mei 2019 - tweede versie
MAIL_RECEIVED: Thur 5/23/2019 9:11:06 AM
[Annotatie M-staf - 23 mei 2019 - tweede versie.docx](#)

Ha Frances en [Redacted],

Hierbij de nieuwe versie van de annotatie met toevoeging van toeslagen.

Groet,

[Redacted]

1. Opening

buiten verzoek

2. Media

buiten verzoek

3. Parlementair (zie bijlagen)

a. Parlementair overzicht

buiten verzoek

Annotatie Mondeling vragen uur tje:

- Trouw en RTL Nieuws hebben maandag 20 mei artikelen gepubliceerd over etnisch profileren door Toeslagen. Daarbij wordt onder meer verwezen naar een onderzoek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Naar aanleiding van deze berichten heeft het lid Leijten (SP) in vragen uur tje van dinsdag 21 mei vragen gesteld.
- De minister heeft namens de staatssecretaris een brief toegezegd met een nadere toelichting op het gebruik van nationaliteit bij de Belastingdienst/Toeslagen.
- Minister heeft daarnaast - namens de staatssecretaris een adviescommissie aangekondigd - (Commissie Donner) die in de volle breedte wordt ingesteld om te kijken naar de uitvoering door de Belastingdienst/Toeslagen. Die commissie zal moeten kijken naar:
 - 1. de gevolgen van de recente uitspraken van de Raad van State,
 - 2. het handelen van de Belastingdienst/Toeslagen in andere zaken waar vermoedens zouden kunnen zijn van georganiseerd misbruik en
 - 3. de praktische rechtsbescherming van burgers — dat is in dit debat natuurlijk relevant — ook naar aanleiding van een toezegging in de richting van de heer Omtzigt.
- De Autoriteit Persoonsgegevens is recent ook reeds een onderzoek gestart naar 1) het gebruik van (bijzondere) persoonsgegevens door de Belastingdienst/Toeslagen en 2) of de Belastingdienst geautomatiseerde besluitvorming en/of profilering gebaseerd op bijzondere categorieën persoonsgegevens – meer specifiek de tweede nationaliteit – gebruikt in het kader van controle op de kinderopvangtoeslag. Er zal door de Belastingdienst contact worden gezocht met de AP op welke termijn zij denken het rapport op te leveren.
- De Nationale ombudsman heeft in 2017 een onderzoek gestart naar het proces in de CAF11 zaak. In 2018 heeft de Nationale ombudsman aangegeven het onderzoek te sluiten. Wel gaat de Nationale ombudsman zich dit jaar richten op het in beeld brengen van het burgerperspectief bij risicoprofilering.
- Er wordt nu hard gewerkt aan een “overall” brief met daarin onder meer aankondiging Commissie Donner, dubbele nationaliteit, lopende onderzoeken ADR, nationale ombudsman, Autoriteit Persoonsgegevens, openstaande kamervragen, oudergesprekken, lopende rechtzaken, etc. Deze brief zal in de loop van volgende week naar TK worden gezonden.

Achtergrond: taakopdracht Cie Donner: het uitbrengen van een advies:

A. over de wijze waarop in de uitvoering door de Belastingdienst/Toeslagen in het algemeen en bij de kinderopvangtoeslag in het bijzonder optimaal rekening kan worden gehouden met de gerechtvaardigde belangen van de (individuele) toeslaggerechtigden, alsmede

B. over de mogelijkheden voor de Belastingdienst/Toeslagen om hierbij binnen de bestaande wettelijke kaders en de grenzen van de uitvoerbaarheid, waar nodig, maatwerk te bieden. Drie deelvragen:

- o Welke beleids- en beoordelingsruimte heeft de Belastingdienst/Toeslagen naar het oordeel van de Adviescommissie in de verdere afhandeling van de zogenoemde CAF11-zaken en in aanverwante zaken, mede in het licht van de uitspraak van de Raad van State van 24 april 2019, en wat kan hierbij als een voor alle betrokkenen passende oplossing worden gezien? De Adviescommissie wordt hierbij uitdrukkelijk gevraagd zowel de doorwerking naar de nog lopende zaken als naar de onherroepelijk vaststaande zaken te bezien.
- o Wat is het oordeel van de Adviescommissie in meer algemene zin over het handelen van de Belastingdienst/Toeslagen in andere zaken waarin vermoedens van georganiseerde fraude aan de orde zijn? Is de positie van de toeslaggerechtigden hierbij voldoende gewaarborgd, welke beleids- en beoordelingsruimte heeft de Belastingdienst hier binnen de bestaande wettelijke kaders en welke conclusies kunnen hieruit voor de uitvoering van de toeslagen in de toekomst worden getrokken?
- o Hoe is het volgens de Adviescommissie in algemene zin met de praktische rechtsbescherming van de toeslaggerechtigden gesteld, en welke verbeteringen zijn hier wenselijk? Hierbij kan mede in de beschouwing worden betrokken dat het bij de toeslagen om kwetsbare groepen kan gaan waarvoor niet altijd voldoende duidelijk is wat van hen wordt verwacht. Bij het advies wordt ook betrokken het eventueel oneigenlijk gebruik van bijzondere categorieën persoonsgegevens – meer in het bijzonder [tweede] nationaliteit - bij de BD/Toeslagen.

b. Terugkoppeling debatten

buiten verzoek

c. Overzicht gerappelleerde Kamervragen

buiten verzoek

d. Overzicht Kamerstukken

buiten verzoek

4. Coalitie, MR en onderraden (zie bijlagen)

buiten verzoek

buiten verzoek

5. Agenda's bewindspersonen *(zie bijlagen)*

buiten verzoek

6. Te bespreken onderwerpen *(zie bijlagen)*

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek