

To: [redacted] Cleyndert]; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)[redacted] Uijlenbroek];
Leijten, MR (Manon) (SG)[redacted] Leijten]; Gelder, JH (Han) van (pSG)[redacted] Gelder]; Willems, TJ (Talien)
(COMM)[redacted] Willems]; [redacted] (COMM)[redacted]; Wesseling, JK (Jasper) (AFP)[redacted] Wesseling];
[redacted] (BOA/Advies)[redacted]
From: [redacted] (BOA/Advies)
Sent: Wed 6/5/2019 8:29:59 AM
Importance: Normal
Subject: FW: Afspraak
MAIL_RECEIVED: Wed 6/5/2019 8:30:00 AM

Zie onder een bespreekpunt mbt de advocate en populatie 11 juni.

@ Jaap/Agath: kunnen jullie nog inhoudelijk duiding geven?

@ Taliën: graag meenemen in voorzet opzet 11 juni die we later deze week kunnen bespreken.

Dank!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (BOA/BO&P/STAS) <[redacted]>
Datum: woensdag 05 jun. 2019 7:57 AM
Aan: [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
Onderwerp: FW: Afspraak

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted]
Datum: dinsdag 04 jun. 2019 10:40 PM
Aan: [redacted] (BOA/BO&P/STAS) <[redacted]>
Onderwerp: RE: Afspraak

Geachte mevrouw [redacted],

Hierbij deel ik u mede dat ik wel in de gelegenheid ben en de uitnodiging voor een persoonlijk gesprek met u, accepteer.

Zoals ik begrepen heb, is het gesprek met u op 11 juni as. bedoeld voor de gedupeerden van de Caf 11 [redacted]. In deze Caf 11 [redacted] staat [redacted] 10.2.e haar klanten centraal. Graag vraag ik uw aandacht voor de burgers die door u zijn uitgenodigd.

Sinds 2016 [redacted] 10.2.e pogingen gedaan om uit te leggen dat zij in 2014, op het moment van stopzetting, geen 235 lopende toeslagen / klanten had zoals u stelt, maar 157. In uw antwoord op mei 2018 naar de Tweede Kamer heeft u het volgende aangegeven: " *Wegens deze wijze van selecteren is het onvermijdelijk dat er vraagouders in de onderzoekspopulatie terecht zijn gekomen die in een of meerdere jaren opvang afnamen via een ander gastouderbureau.* "

In dat kader wens ik u dan ook via deze mail het volgende voor te houden.

Om het gesprek immers optimaal te kunnen voeren namens mijn cliënten, is het primair van belang dat er geen misverstanden of vertoebelingen zijn ten opzichte van de burgers die door u zijn uitgenodigd. Ik verzoek ik u mij dan ook te kennen te geven of op de bijeenkomst burgers zijn uitgenodigd die;

- in het lopend toeslagjaar 2014 **niet** te maken hebben gehad met een stopzetting terwijl ze klant waren 10.2.e ze zelf de kinderopvangtoeslag gestopt hebben.
- In het jaar daarvoor opvang afnamen via een ander gastouderbureau dan tijdens deze bijeenkomst hun ongenoegen daaromtrent uitten.
- door u de “onvermijdelijke vraagouders die in de onderzoekspopulatie terecht zijn gekomen via andere gastouderbureaus” genoemd zijn.

Ik leg u dit voor aangezien het mij tijdens een van de bijeenkomsten van mei jl. opviel dat burgers met name de gevolgen van het handelen van een ander gastouderbureau aan de medewerkers van de Belastingdienst ventileerden. Hieruit ontstonden naar mijn mening verkeerde discussies, namelijk over het wel of niet betalen van de ‘eigen bijdrage’ bijvoorbeeld.

Het viel mij op dat mevrouw Cleyndert tijdens de bijeenkomst niet helder gecommuniceerd heeft dat de bijeenkomst juist bedoeld was om de gevolgen bespreekbaar te maken ten aanzien van de ongemotiveerde onrechtmatige stopzetting in het lopende toeslag jaar 2014 van de klanten van 10.2.e; de jaren lange bezwaar behandeling, achterhouden van stukken in procedures etc. Deze omstandigheden hebben immers niet voor niets geleid tot de uitspraak van de Raad van State, het rapport van de NO, de brief van de Kinderombudsman, het onderzoek van de AP, de Kamervragen en de berichtgevingen in de media.

Inmiddels ben ik gebeld door de eerste pionier die denkt ook gedupeerd te zijn, omdat zij een uitnodiging ontvangen heeft voor de bijeenkomsten in mei 2019 en een excuus brief heeft gehad in mei 2018. Mevrouw heeft zelf gezegd dat ze niet door de Belastingdienst is stopgezet maar na de maand januari 2014 zelf de toeslag heeft stopgezet als klant van 10.2.e. In 2013 was zij klant via een ander bureau, daarover wil ze bij de staatssecretaris haar ongenoegen komen uitten en het gedupeerd zijn toelichten. Kortom: niets te maken met de stopzetting door de Belastingdienst in het lopend toeslagjaar 2014 en alle daaropvolgende problemen. Ik heb mevrouw gevraagd waarom ze volgens haar gedupeerd zou zijn. Mevrouw gaf aan dat ze niet voor niets een brief had gehad en het wilde proberen. Deze mevrouw heeft zich opgegeven voor een gesprek bij u op 11 juni a.s.

Ik vertrouw er op dat u mijn redeneringen kunt volgen en wens ik vóór 11 juni a.s. dit helder te hebben in uw antwoord. Indien u immers in dit gesprek deze onjuist geselecteerde burgers blijft betrekken, uitnodigt en wilt spreken, zullen we geen stap verder komen.

Zoals gezegd wacht ik uw antwoord op mijn vraag af.

In afwachting van uw bericht verblijft,

--	--	--

Van:

--	--

 (BOA/BO&P/STAS)

--

Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 08:55

Aan:

--	--

--

Onderwerp: Afspraak

Mevrouw,

Hartelijk dank voor uw verzoek aan staatssecretaris Snel voor een gesprek.

De Staatssecretaris nodigt u uit voor een persoonlijk gesprek op dinsdag 11 juni om 15.00 uur

Graag verneem ik of u in de gelegenheid bent.

Met vriendelijke groet,

--

Secretaresse Staatssecretaris Snel

.....
Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer

10.2.e

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....



www.minfin.nl

www.rijksoverheid.nl

-

Bij het Ministerie van Financiën geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan Financien om geldige legitimatie wordt gevraagd bij

00216

aanmelding. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor en bij voorbaat dank voor de medewerking

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.