

To: Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) [redacted]; Willems, TJ (Talien) (COMM) [redacted]; Wesseling, JK (Jasper) (AFP) [redacted]; [redacted] (BOA/Advies) [redacted]; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) [redacted]; [redacted] (COMM) [redacted]; Leijten, MR (Manon) (SG) [redacted]; Gelder, JH (Han) van (pSG) [redacted]
Cc: [redacted] (BOA/Advies) [redacted]; [redacted] (BOA/Advies) [redacted]; [redacted] (HDFEZ/BC) [redacted]
From: Stein, P (Peter) (BOA)
Sent: Fri 6/7/2019 9:53:13 AM
Importance: Normal
Subject: tekst meegegeven met Menno Snel
MAIL_RECEIVED: Fri 6/7/2019 9:53:15 AM
[Tekst MR.docx](#)

Bijgaand de tekst die is meegegeven aan Menno Snel.

Dit is een mutatie op de tekst die hij gisteren gekregen heeft. Het tweede deel (intentie) luidt nu als volgt:

"Intentie

∇ [redacted] Ik heb vanwege dit alles de intentie om voor deze groep ouders in de CAF 11 zaak nu echt wat te doen en wil daarom alles op alles zetten om te onderzoeken hoe ik voor deze groep mensen wat kan betekenen.

∇ [redacted] Op dit moment zoeken juristen uit - ook samen met de landsadvocaat - of en hoe het mogelijk is om deze ouders tegemoet te komen. Het is bijzonder ingewikkeld vanwege de precedentwerking en de strikte wet- en regelgeving die van toepassing is. We zullen trachten te kijken of een individuele behandeling / beoordeling daarbij niet de voorkeur geniet.

∇ [redacted] Afhankelijk van deze uitkomst zal ik bezien welke stappen ik zelf nog kan zetten of waarvoor de opdracht aan de Commissie Donner mogelijk kan worden uitgebreid.

∇ [redacted] Samenvattend ben ik vastberaden om deze ouders op een of andere wijze tegemoet te komen en dit dinsdag in een gesprek met de ouders dit te melden. Daarna zal ik op basis van het gesprek de Tweede Kamer van mijn voornemen informeren.

∇ [redacted] Voorts heb ik met Sociale Zaken en Werkgelegenheid besproken dat een aanpassing van de wet in de rede ligt. Dit zullen wij gezamenlijk oppakken. Ook over deze intentie ben ik voornemens de Tweede Kamer dinsdag te informeren.

PM: uitkomst vooroverleg Rutte en Koolmees (NB, [redacted] 10.2.e is portefeuillehouder).

NB: ook leden Cie Donner informeren over dit voornemen

Aanleiding

- In 2013, in de nasleep van de Bulgarenfraude, zijn stringent beleid en wet- en regelgeving ontstaan. Tevens is toen door de Belastingdienst/Toeslagen het CAF 11-onderzoek gestart, als gevolg waarvan kinderopvangtoeslag voor ruim 300 ouders is stopgezet.
- Bij het stopzetten van de kinderopvangtoeslagen is er veel fout gegaan.
 - Er is onvoldoende informatie gedeeld;
 - Regels werden te rigide toegepast;
 - Er was onvoldoende empathie voor de ouders bij de klachten- en bezwaarafhandeling.
 - Deze afhandeling duurde ook veel te lang.
 - Toeslagen lijkt ook hiermee basisprincipes in de wijze waarop met burgers dient te worden omgegaan, te hebben geschonden.
- Een aantal ouders waarvan de toeslag bij CAF 11 is stopgezet zijn in bezwaar gegaan bij de rechter om hun gelijk te halen. Vanwege de strikte wetgeving is de paradox dat Toeslagen veel van deze zaken ook nog gewonnen heeft bij de rechter. Met de recente uitspraak van de Raad van State bestaat nu enige nieuwe jurisprudentie waarmee dit naar de toekomst toe voor burgers iets minder stringent uit hoeft te pakken. Dit is slechts een minieme verruiming en hier hebben de ouders in de CAF 11 zaak echter in de meeste gevallen niets aan.
- Uit de oudergesprekken bleek dat veel ouders hun vertrouwen in Belastingdienst/Toeslagen hebben verloren. Er zijn ouders die geen toeslagen meer aanvragen, en ook geen kindgebondenbudget (waar de drempels vooral inkomen zijn en het hebben van een kind). Dit is maatschappelijk gezien een zeer ongewenst effect omdat dit het vertrouwen in de overheid schaadt.
- Aanstaaende dinsdag 11 juni spreek ik ook zelf met een delegatie van de betrokken ouders om van hen persoonlijk te horen hoe zij hierdoor zijn getroffen.
- Nu lijkt er meer mis dan eerder gedacht. De wens om te voldoen aan de maatschappelijke roep tot fraudebestrijding heeft mogelijk geleid tot het ontstaan van een tunnelvisie. Hierdoor lijkt de feitelijke onderbouwing van signalen die hebben geleid tot handelen van Toeslagen in dit dossier minder sterk te zijn dan eerder verondersteld. De vraag of de Kamer in alle gevallen helemaal juist is geïnformeerd komt hierbij aan de orde.
- Al eerder heb ik mijn excuses aangeboden aan de ouders. Ook heb ik recent de commissie Donner ingesteld. Dit lijkt nog niet genoeg.

Intentie

- Ik heb vanwege dit alles de intentie om voor deze groep ouders in de CAF 11 zaak nu echt wat te doen en wil daarom alles op alles zetten om te onderzoeken hoe ik voor deze groep mensen wat kan betekenen.
- Op dit moment zoeken juristen uit - ook samen met de landsadvocaat - of en hoe het mogelijk is om deze ouders tegemoet te komen. Het is bijzonder ingewikkeld vanwege de precedentwerking en de strikte wet- en regelgeving die van toepassing is. We zullen trachten te kijken of een individuele behandeling / beoordeling daarbij niet de voorkeur geniet.
- Afhankelijk van deze uitkomst zal ik bezien welke stappen ik zelf nog kan zetten of waarvoor de opdracht aan de Commissie Donner mogelijk kan worden uitgebreid.
- Samenvattend ben ik vastberaden om deze ouders op een of andere wijze tegemoet te komen en dit dinsdag in een gesprek met de ouders dit te melden. Daarna zal ik op basis van het gesprek de Tweede Kamer van mijn voornemen informeren.
- Voorts heb ik met Sociale Zaken en Werkgelegenheid besproken dat een aanpassing van de wet in de rede ligt. Dit zullen wij gezamenlijk oppakken. Ook over deze intentie ben ik voornemens de Tweede Kamer dinsdag te informeren.

PM: uitkomst vooroverleg Rutte en Koolmees (NB, 10.2.e is portefeuillehouder).
NB: ook leden Cie Donner informeren over dit voornemen