

To: [redacted] (DB/FRI) [redacted]; Wesseling, JK (Jasper) (AFP) [redacted Wesseling]; Leijten, MR (Manon) (SG) [redacted Leijten]; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) [redacted Uijlenbroek]; Willems, TJ (Talien) (COMM) [redacted Willems]; [redacted] (COMM) [redacted]; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) [redacted Bogtstra]; Gelder, JH (Han) van (pSG) [redacted Gelder]; Stein, P (Peter) (BOA) [redacted Stein]; [redacted N] (BOA/Advies) [redacted]; [redacted] (BOA/Advies) [redacted] (BOA/Advies) [redacted]
From: [redacted] (BOA/Advies)
Sent: Sat 6/8/2019 9:16:51 PM
Importance: Normal
Subject: RE: RE:
MAIL_RECEIVED: Sat 6/8/2019 9:16:52 PM

Ha, verdergaand op de tekst =>

- 'gekeken worden naar welke toeslag door deze ouders is aangevraagd en die zij zouden hebben ontvangen indien de menselijke maat meer gehanteerd zou zijn'. Dit blijft vaag. Ik begrijp de neiging om het voorzichtig uit te drukken, maar dit leidt snel tot de vraag: "wat betekent dat dan, gaat u nu toekennen of niet?" Is 'gekeken worden naar welke toeslag door deze ouders is aangevraagd met de intentie deze toeslag alsnog toe te kennen' dan niet beter qua voorwaartse beweging? We zouden er immers niet met een schaarstje verschillende casussen uit gaan knippen toch? Als de hoogte van de gemiste/teruggevorderde toeslagen objectief zijn vast te stellen, is het de intentie dat nu alsnog over te maken/kwijt te schelden.

De specifieke toevoegingen van 'CAF-11' begrijp ik. Brengt me wel op het punt dat Omtzigt de laatste tijd erg op de andere CAF zaken zat, dus dat het niet gek is om ergens in de brief (meest logisch ergens aan het einde) te herhalen dat de commissie alle CAF-zaken gaat bekijken en dat ADR zich hier ook mee bezig houdt.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (DB/FRI) <[redacted]>
Datum: zaterdag 08 jun. 2019 8:36 PM
Aan: Wesseling, JK (Jasper) (AFP) <[redacted Wesseling]>, Leijten, MR (Manon) (SG) <[redacted Leijten]>, Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted Uijlenbroek]>, Willems, TJ (Talien) (COMM) <[redacted Willems]>, [redacted] (COMM) <[redacted]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>, Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted Bogtstra]>, Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted Gelder]>, Stein, P (Peter) (BOA) <[redacted Stein]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
Onderwerp: RE:

Hi Jasper,

Mooie tekst. Paar nuances onderstreept en wat woorden weggehaald (die zie je helaas op iPad niet meer), vooral om de schadevergoeding nog niet toe te zeggen (dat ligt immers bij Cie) en de afbakening scherper te krijgen, ook ihkv precedentwerking. Proceskosten vergoeding heb ik nu weggelaten, strikt juridisch is dat namelijk ook een schadevergoeding. Is een beetje de vraag of we dat ook bij Cie willen parkeren. Ligt interdep ook gevoelig. We moeten er verder ook rekening mee houden dat de forfaitaire bedragen relatief erg laag zijn en de BD heeft volgens mij geen zicht op de werkelijke proceskosten (kan bijv ook nu cure no pay zijn). Mbt laatste alinea: graag check wat nu precies in IBO Toeslagen hierover is gezegd (BOA?).

Groet,

[redacted]

"Ik realiseer me dat deze gezinnen door het optreden van de overheid tekort zijn gedaan en mogelijke mede daardoor deels in problemen zijn geraakt. Ik ben vastberaden om dat recht te zetten. Daarom zal ik ervoor zorgen dat de CAF11-dossiers van alle betrokken gezinnen beoordeeld zullen worden PM door??. Daarbij zal in ieder geval gekeken worden naar welke toeslag door deze ouders is aangevraagd en die zij zouden hebben ontvangen indien de menselijke maat meer gehanteerd zou zijn. Meer in het algemeen zal ik de cie Donner vragen of gelet op het optreden van de overheid een schadevergoeding op zijn plaats is. Uiteraard is mijn inzet om deze beoordeling van alle CAF-11-zaken zo snel mogelijk af te ronden; tegelijkertijd moet dit zeer zorgvuldig gebeuren. In ieder geval zal de (dwang)invordering die ziet op toeslagschulden naar aanleiding van CAF-11-zaken met onmiddellijke ingang worden gestaakt.

Naar aanleiding van mijn bevindingen bij de CAF-11-zaken ben ik ook tot de conclusie gekomen dat de toeslagen-wetgeving dermate strikt is dat hier geen plaats meer lijkt voor de menselijke maat en de ondersteuning van soms kwetsbare groepen waarvoor toeslagen nou juist voor bedoeld zijn. Daarom zal ik samen met de bewindslieden van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het initiatief nemen om de toeslagen-wetgeving tegen het licht te houden en indien nodig aanpassingen door te voeren. Dit aspect is onderdeel van de IBO Toeslagen en ook hiervoor zal ik de cie-Donner om advies vragen.”

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Wesseling, JK (Jasper) (AFP) <[redacted]>

Datum: zaterdag 08 jun. 2019 8:20 PM

Aan: Leijten, MR (Manon) (SG) <[redacted]>, Uijlenbroek, IJM (Jaap) (MT) <[redacted]>, Willems, TJ (Talien) (COMM) <[redacted]>, [redacted] <[redacted]> (COMM) <[redacted]>, [redacted] <[redacted]> (BOA/Advies) <[redacted]>, Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) <[redacted]>, Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted]>, Stein, P (Peter) (BOA) <[redacted]>, [redacted] <[redacted]> (BOA/Advies) <[redacted]>, [redacted] <[redacted]> (BOA/Advies) <[redacted]>, [redacted] <[redacted]> (DB/FRI) <[redacted]>

Onderwerp:

Collega's,

We willen voor de aanpak van staatssecretaris iets meer actie dan nu in brief is opgenomen. Wat denken jullie van volgende tekst?

Ingrediënten voor tekst kamerbrief over aanpak

“Ik realiseer me dat deze gezinnen door het optreden van de overheid tekort zijn gedaan en deels onnodig in problemen zijn geraakt. Ik ben vastberaden om dat recht te zetten. Daarom zal ik ervoor zorgen dat alle betrokken gezinnen beoordeeld zullen worden PM door??. Daarbij zal in ieder geval gekeken worden naar welke toeslag deze gezinnen zouden hebben ontvangen als de bewijslast niet eenzijdig bij de gezinnen was neergelegd en naar eventuele proceskosten die zij gemaakt hebben. Meer in het algemeen zal ik de cie Donner vragen of gelet op het optreden van de overheid een schadevergoeding op zijn plaats is. Uiteraard is mijn inzet om deze beoordeling van alle gevallen zo snel mogelijk af te ronden; tegelijkertijd moet dit zeer zorgvuldig gebeuren. In ieder geval zal de invordering met onmiddellijke ingang worden gestaakt.

Naar aanleiding van mijn bevindingen bij de CAF-11-zaken ben ik ook tot de conclusie gekomen dat de toeslagen-wetgeving dermate strikt is dat hier geen plaats meer lijkt voor de menselijke aspecten en de ondersteuning van kwetsbare groepen waarvoor toeslagen nou juist voor bedoeld is. Daarom zal ik samen met de bewindslieden van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het initiatief nemen om de toeslagen-wetgeving tegen het licht te houden en indien nodig aanpassingen door te voeren. Ook hiervoor zal ik de cie-Donner om advies vragen.”

Graag reactie, dan kan daarna [redacted] het nog meenemen in een volgende versie van de brief.

Jasper