

To: [redacted] (BOA/Advies) [redacted]; Cleyndert [redacted];
[redacted] (BOA/Advies) [redacted]; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) [redacted];
[redacted] (BEDRIJF) [redacted]; BDG [redacted];
(UITVOERINGSBELEID) [redacted]; [redacted] (COMM) [redacted];
[redacted]; [redacted] (BOA/Advies) [redacted];
[redacted] (HDFEZ/BC) [redacted]; [redacted];
[redacted] (BOA/BO&P/STAS) [redacted]; [redacted] (FISCALITEIT) [redacted]; [redacted];
(BJZ/JZ) [redacted]; Bleeck, J (Jos) de (MT) [redacted] J. de Bleeck [redacted];
(UITVOERINGSBELEID) [redacted]; [redacted] (BOA/Advies) [redacted]; Gelder, JH (Han) van
(pSG) [redacted] Gelder [redacted]; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) [redacted] Uijlenbroek [redacted]; Wesseling, JK (Jasper)
(AFP) [redacted] Wesseling [redacted]; IJzerman, JT (Jan) (DB) [redacted] IJzerman [redacted]; [redacted] (FISCALITEIT) [redacted];
[redacted] (HDFEZ/BC) [redacted]; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) [redacted]; 10.2.e
[redacted] (BOA/BO&P/STAS) [redacted]; [redacted] (BEDRIJF) [redacted]; Leijten, MR (Manon)
(SG) [redacted] Leijten [redacted]; [redacted] (FISCALITEIT) [redacted]; Bogtstra, MS (Marijke)
(BJZ/JZ) [redacted] Bogtstra [redacted]; [redacted] (DB/FRI) [redacted]; Obbink, NST (Niels)
(HDFEZ) [redacted] Obbink [redacted]; Stein, P (Peter) (BOA) [redacted] Stein [redacted];
[redacted]; [redacted] (FISCALITEIT) [redacted]; [redacted] (BJZ/JZ) [redacted]; [redacted];
(BJZ/JZ) [redacted]; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) [redacted]; [redacted];
(UITVOERINGSBELEID) [redacted]; Willems, TJ (Talien) (COMM) [redacted] Willems [redacted];
(FISCALITEIT) [redacted]; [redacted] (HDFEZ/BC) [redacted]; [redacted];
[redacted]; [redacted]; [redacted];

From: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)
Sent: Tue 6/11/2019 10:46:59 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Terugkoppeling bespreking stas 11/6 ochtend
MAIL_RECEIVED: Tue 6/11/2019 10:47:01 AM
[Spoedvragen CAF-11.docx](#)

Dag allen,

Hierbij de conceptbeantwoording. Ik breng de vragen in de set nu in lijn met onderstaande officiële vragen (slechts enkele tekstuele aanpassingen volgens mij).

Graag per ommekeer eventuele op- of aanmerkingen.

Hartelijke groet,

[redacted]

M: 06 [redacted]
E: [redacted]

Van: [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 10:17
Aan: Cleyndert [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
[redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; [redacted] (BEDRIJF) <[redacted]>; BDG
Belastingdienst <BDGBelastingdienst@minfin.nl>; [redacted] (UITVOERINGSBELEID)
<[redacted]> (COMM) <[redacted]>

00384

☐ (BOA/Advies) < ☐ >; ☐ (HDFEZ/BC) < ☐ >; ☐ (BOA/BO&P/STAS) < ☐ >; ☐ (BJZ/JZ) < ☐ >; Blicck, J (Jos) de (MT) < J. de Blicck >; ☐ (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; ☐ (BOA/Advies) < ☐ >; Gelder, JH (Han) van (pSG) < ☐ >; Gelder, JH (Han) van (pSG) < ☐ >; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) < Uijlenbroek >; Wesseling, JK (Jasper) (AFP) < ☐ >; Wesseling, JK (Jasper) (AFP) < ☐ >; IJzerman, JT (Jan) (DB) < IJzerman >; ☐ (FISCALITEIT) < ☐ >; ☐ (HDFEZ/BC) < ☐ >; ☐ (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; ☐ (BOA/BO&P/STAS) < ☐ >; ☐ (BEDRIJF) < ☐ >; Leijten, MR (Manon) (SG) < Leijten >; ☐ (FISCALITEIT) < ☐ >; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ) < Bogtstra >; ☐ (DB/FRI) < ☐ >; Obbink, NST (Niels) (HDFEZ) < Obbink >; Stein, P (Peter) (BOA) < Stein >; ☐ (FISCALITEIT) < ☐ >; ☐ (BJZ/JZ) < ☐ >; ☐ (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; ☐ 10.2.e < ☐ >; ☐ (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; Willems, TJ (Talien) (COMM) < Willems >; ☐ (FISCALITEIT) < ☐ >; ☐ (HDFEZ/BC) < ☐ >; ☐ < ☐ >;

Onderwerp: RE: Terugkoppeling bespreking stas 11/6 ochtend

Hey,

De officiële spoed vragen zijn binnen. Volgens mij zijn ze gelijk als we eerder kregen.

2019Z11667

Vragen van de leden Omtzigt (CDA), Leijten (SP) en Snels (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Financiën over ouders die met de staatssecretaris in gesprek gaan over de problemen in het kader van CAF-11 (Combiteam Aanpak Facilitators 11), waarover de Belastingdienst al op de vingers getikt is door de Raad van State, de Hoge Raad, de Nationale ombudsman, de kinderombudsman en de Tweede Kamer (ingezonden 11 juni 2019)

Herinnert u zich dat er op 30 april Kamervragen aan u zijn voorgelegd over een ouder die tot de Raad van State moest doorprocederen om de kinderopvangtoeslag van 2013 en 2014 te krijgen, en nog lopende zaken van ouders en dat u verzocht werd deze vragen spoedig te beantwoorden, nog voor het eerste gesprek met de ouders? 1) Herinnert u zich dat u op 29 mei 2019 aan de Kamer schreef: "Tevens krijgt uw Kamer op dezelfde korte termijn de antwoorden op de vragen van het lid Omtzigt n.a.v. de uitspraak van de Raad van State en de antwoorden op de feitelijke vragen van de vaste commissie voor Financiën"? Klopt dat de Belastingdienst deze gesprekken met ouders gevoerd heeft en dat u op dinsdag 11 juni zelf in gesprek gaat? Kunt u dus de genoemde vragen een voor een beantwoorden voor 11 juni 12.00 uur, zoals gevraagd in de Kamervragen die meer dan zes weken geleden zijn ingediend? Begrijpt u dat het van belang is om een antwoord op vraag 14 (mogen de ouders iemand meenemen die hen kan bijstaan?) te verkrijgen voordat het gesprek plaatsvindt? Kunt u de gespreksverslagen van de gesprekken aan de Kamer doen toekomen zoals u heeft toegezegd tijdens het plenaire debat van 21 maart 2019 ("Die gesprekken kunnen we prima doen. Ik zal daarna de Kamer vertellen hoe dat ging")?

Welke conclusies heeft u getrokken uit de gesprekken met de ouders?

Klopt het dat de Belastingdienst nu ouders uitnodigt voor individuele gesprekken om problemen op te lossen?

Kunt u ervoor zorgen dat, indien deze gesprekken gepland worden, die op een nette manier plaatsvinden en dat:

a. mensen vooraf hun volledige dossier krijgen dat de Belastingdienst van hen heeft, inclusief zaken als

Kunt u deze vragen een voor een beantwoorden voordat individuele gesprekken plaatsvinden?

00384

✓ Check vragen van op punten waar we Kamer mogelijk onjuist/onvolledig hebben geïnformeerd. **[DGBD/BOA] Deadline: 15:00.**

✓ Checken of Toeslagen het initiatief had bij lopende rechtszaken zodat we zeker weten dat wij niks op kunnen schorten. Voor de overige gevallen zin in brief. **[DGBD/COMM] Deadline: 12:00.**

✓ Mail beantwoorden. **[COMM/JZ] Deadline: 12:00.**

✓ Langere termijn: uitzoeken hoe de knelgevallencommissie van LNV precies in elkaar stak.

Groet,

Vragen van de leden Omtzigt (CDA), Leijten (SP) en Snels (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Financiën over ouders die met de staatssecretaris in gesprek gaan over de problemen met CAF-11, waar de belastingdienst al op de vingers getikt is door de Raad van State, de Hoge Raad, de ombudsman, de kinderombudsman en de Tweede Kamer

Vraag 1

Herinnert u zich dat er op 30 april schriftelijke vragen aan u zijn voorgelegd over een ouder die tot de Raad van State moest doorprocederen om de kinderopvangtoeslag van 2013 en 2014 te krijgen, en nog lopende zaken van ouders en dat u verzocht werd deze vragen spoedig te beantwoorden en wel voor het eerste gesprek met de ouders (2019Z08903)?

Antwoord

Ja, dat herinner ik mij.

Vraag 2

Herinnert u zich dat u op 29 mei jl. aan de Kamer schreef: "Tevens krijgt uw Kamer op dezelfde korte termijn de antwoorden op de vragen van het lid Omtzigt n.a.v. de uitspraak van de RvS en de antwoorden op de feitelijke vragen van de vaste commissie voor Financiën"?

Antwoord

Ja, dat herinner ik mij.

Vraag 3

Klopt dat de Belastingdienst deze gesprekken met ouders gevoerd heeft en dat u op dinsdag 11 juni zelf in gesprek gaat? Kunt u dus de genoemde vragen een voor een beantwoorden voor dinsdagmiddag 11 juni 12.00 uur, zoals gevraagd in de Kamervragen meer dan 6 weken geleden?

Antwoord

Dat klopt. Vandaag stuur ik u een Kamerbrief waarin ik dieper inga op het proces rondom CAF 11 en het handelen van Belastingdienst/Toeslagen (hierna: Toeslagen). Bij die brief heb ik de beantwoording van uw vragen van lid Omtzigt van 30 april jl. en de feitelijke vragen van uw Kamer van 29 mei jl. gevoegd.

Vraag 4

Begrijpt u dat het van belang is om een antwoord op vraag 14 (Mogen de ouders iemand meenemen die hen kan bijstaan?) te verkrijgen voordat het gesprek plaatsvindt?

Antwoord

Dat begrijp ik. In de uitnodiging voor de ouderbijeenkomsten met de directeur Toeslagen is aangegeven dat de ouders met iemand naar het gesprek mogen komen. Dat geldt vanzelfsprekend ook voor het gesprek dat de ouders vandaag met mij hebben en de individuele gesprekken die later plaatsvinden.

Vraag 5

Kunt u de gespreksverslagen van de gesprekken aan de Kamer doen toekomen zoals u heeft toegezegd tijdens het plenaire debat van 21 maart 2019 (Stenografisch verslag: "Die gesprekken kunnen we prima doen. Ik zal daarna de Kamer vertellen hoe dat ging")?

Antwoord

Gezien het persoonlijke karakter van de gesprekken vind ik het niet gepast om de woordelijke notities met uw Kamer te delen. Wel zal ik de strekking en uitkomsten van de gesprekken aan uw Kamer doen toekomen. Gezien de overeenkomsten in de drie ouderbijeenkomsten doe ik dat met een samenvattend verslag dat u voor het debat over dit onderwerp ontvangt.

Vraag 6

Welke conclusies heeft u getrokken uit de gesprekken met de ouders?

Antwoord

Ik ga vandaag zelf met de ouders in gesprek. Van de directeur Toeslagen begrijp ik dat de gesprekken met haar zeer open en emotioneel waren. Ouders hebben hun teleurstelling en boosheid gedeeld en gaven daarbij aan dat hun vertrouwen in de Belastingdienst is geschonden. Dat raakt mij en ik hoop dat mijn acties in de Kamerbrief het begin kunnen zijn van een herstel. Ik informeer uw Kamer apart over mijn gesprek met de ouders.

Vraag 7

Klopt het dat de Belastingdienst nu ouders uitnodigt voor individuele gesprekken om problemen op te lossen?

Vraag 8

Kunt u ervoor zorgen dat indien deze gesprekken gepland worden, ze op een nette manier plaatsvinden en dat

- a. Mensen vooraf hun volledige dossier krijgen dat de belastingdienst van hun heeft, inclusief zaken als gespreksnotities, telefoonnotities en alle stukken die de ouders hebben ingeleverd?
- b. Getroffen ouders zich kunnen laten bijstaan of laten vertegenwoordigen door een gemachtigde conform artikel 2:1 AWB. (en dat ouders hier uitdrukkelijk op gewezen wordt voordat het gesprek plaatsvindt.)
- c. Indien een aanbod gedaan wordt aan ouders, zij ten minste een paar weken de tijd hebben om hierover na te denken en overleg te voeren.
- d. er geen geheimhouding van de kant van de ouders gevraagd zal worden in bijvoorbeeld een vaststellingsovereenkomst?

Antwoord 7 en 8

De ouders die tijdens de bijeenkomsten hebben verzocht om een individueel gesprek, hebben een uitnodiging gekregen. De directeur Toeslagen heeft tijdens de ouderbijeenkomsten aangegeven dat in die gesprekken uitleg kan worden gegeven over hun persoonlijke situatie en dat niet zal worden gesproken over specifieke oplossingen in individuele zaken. Daarbij is benoemd dat in het gesprek het individuele dossier van de betreffende ouder wordt besproken [PM: voorafgaand aan het gesprek overleggen/achteraf kopie aan de ouder meegeven]. Het staat ouders uiteraard vrij om zich te laten bijstaan door hun gemachtigde of een naaste.

Voor de onderdelen c en d heb ik de adviescommissie gevraagd om mij te helpen met een oplossing. Die oplossing zal binnen de wettelijke kaders en grenzen van de uitvoerbaarheid worden gezocht, waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van toeslaggerechtigden. Zodra de adviescommissie haar advies heeft uitgebracht informeer ik de Kamer hoe ik hiermee wil omgaan.

Vraag 9

Kunt u deze vragen een voor een beantwoorden voordat individuele gesprekken plaatsvinden?

Antwoord

Ja.