

☐ (HDFEZ/BC) < ☐ >; ☐ (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; ☐ (BEDRIJF) < ☐ >;
☐ (FISCALITEIT) < ☐ >; Bogtstra, MS (Marijke) (BJZ/JZ)
 < Bogtstra >; Stein, P (Peter) (BOA) < Stein >; ☐
 < ☐ >; ☐ (FISCALITEIT) < ☐ >; ☐
 < ☐ > (BJZ/JZ) < ☐ >; ☐ (BJZ/JZ) < ☐ >; ☐
 < ☐ > (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; ☐ (UITVOERINGSBELEID)
 < ☐ >; Willems, TJ (Talien) (COMM) < Willems >; ☐
 (FISCALITEIT) < ☐ >; ☐ (HDFEZ/BC) < ☐ >;
 < ☐ >; Gelder, JH (Han) van (pSG) < Gelder >; ☐ (DB/FRI)
 < ☐ >; ☐ (BOA/Advies) < ☐ >; ☐
 (UITVOERINGSBELEID) < ☐ >; BDG Belastingdienst < ☐ >;
 < ☐ > (BOA/Advies) < ☐ >; ☐
 < ☐ >; Bleeck, J (Jos) de (MT) < J. de Bleeck >; Uijlenbroek, JIM (Jaap) (MT)
 < Uijlenbroek >; ☐ (BOA/BO&P/STAS) < ☐ >; Obbink, NST (Niels) (HDFEZ)
 < Obbink >; Leijten, MR (Manon) (SG) < Leijten >

Onderwerp: FW: feitelijke vragen over de brief 'Richting een oplossing voor ouders in de CAF-11-zaak' - inbreng aanstaande vrijdag 14.00 uur

Ha, zie onderstaand.

Zijn we de bijlagen vergeten mee te sturen?

Verzoek nu dus om de gevraagde stukken uiterlijk morgen aan de Kamer te verzenden. Zal ook nog wel als officieel verzoek binnenkomen.

Groet,

☐

Van: Omtzigt P.H. <☐

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:54

Aan: Commissie Financiën <☐

>; Mulder, Anne <☐

>; Lodders H. <☐

>; Mulder, E. <☐

>; Weyenberg van S. <☐

>; Snels, B. <☐

>; Leijten R.M. <☐

>; Nijboer, H. <☐

>; Bruins, E. <☐

>; Raan van L. <☐

>; Stoffer, C. <☐

>; Azarkan, F. <☐

>; Baudet, T. <☐

>; **CC:** ☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

Onderwerp: Re: feitelijke vragen over de brief 'Richting een oplossing voor ouders in de CAF-11-zaak' - inbreng aanstaande vrijdag 14.00 uur

Geachte collega's,

Gisteren kregen we een deel van de gevraagde stukken

Ik miste onder andere nog

00430

- de 2 emails met concrete signalen van de GGD. in de interviews werd gesteld dat die bij de kamerstukken zouden zitten. die zijn er niet.

- De GGD rapporten uit 2011, 2012 en 2013 over 10.2.g

- De EDP rapporten van bevindingen (en opdrachten), zie punt 42 van de besluitenlijst van de procedurevergadering

- Het antwoord op de brief van de ombudsman. Die eiste 18 dagen geleden binnen 14 dagen antwoord.

Graag zou ik die stukken voor donderdagavond ontvangen, zodat we ze kunnen meenemen bij de schriftelijke vragen.

Zo we de stukken niet ontvangen, zal ik uitstel van de inbreng aanvragen.

Vriendelijke groet,

Pieter Omtzigt

dr. P.H. (Pieter) Omtzigt

Lid van de Tweede Kamer voor het **CDA**

Plein 2

Postbus 20018

2500 EA 's Gravenhage

www.cda.nl/omtzigt

Van: Commissie Financiën

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 10:32

Aan: Mulder, Anne; Lodders H.; Mulder, E.; Omtzigt P.H.; Weyenberg van S.; Snels, B.; Leijten R.M.; Nijboer, H.; Bruins, E.; Raan van L.; Stoffer, C.; Azarkan, F.; Baudet, T.

CC: 10.2.e

Onderwerp: feitelijke vragen over de brief 'Richting een oplossing voor ouders in de CAF-11-zaak' - inbreng aanstaande vrijdag 14.00 uur

Beste fiscaal woordvoerders,

Gisteren heeft de staatssecretaris van Financiën een [brief](#) aan de Kamer gestuurd over de CAF-11-zaak.

Bij de procedurevergadering van 22 mei 2019 heeft de commissie Financiën reeds besloten over deze brief feitelijke vragen te stellen.

In de procedurevergadering van 5 juni 2019 heeft de commissie Financiën tevens de wens geuit vóór het zomerreces een plenair debat dan wel een algemeen overleg te voeren over deze kwestie.

Met het oog op het nog te houden plenair debat of algemeen overleg is de inbrengdatum voor feitelijke vragen over deze brief vastgesteld op aanstaande vrijdag 14 juni om 14.00 uur. De convocatie is zojuist verspreid.

Met vriendelijke groet,

EXGRIF1

Adjunct-griffier commissie Financiën
Griffie commissies Sociaal en Financieel
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T (+31) EXGRIF1 | M (+31) EXGRIF1

E EXGRIF1 | I www.tweedekamer.nl

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De Nationale Ombudsman
Dhr. van Zutphen
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

**Cluster
Uitvoeringsbeleid**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

T

www.minfin.nl

Ons kenmerk

2019-0000091912

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

2

Datum 11 juni 2019
Betreft Reactie op uw brief over de tegemoetkoming aan
vraagouders kinderopvang in de CAF 11-zaak

Geachte heer van Zutphen,

Op 24 mei ontving ik uw brief waarin u mij verzoekt te kijken of ik in de uitspraak van de Raad van State¹ aanleiding zie om ouders die in een vergelijkbare situatie zitten als degene die de Raad van State in het gelijk heeft gesteld, een behoorlijke oplossing te bieden. U verzoekt mij daarnaast de oplossing te bezien in de context van uw rapport *Geen powerplay maar fair play*.

Zoals ik onlangs aan de Tweede Kamer heb aangekondigd², laat ik een adviescommissie, onder leiding van dhr. Donner, grondig en onafhankelijk onderzoek doen naar de uitvoering van toeslagen. Zoals ik ook aan de Kamer heb gemeld op 11 juni jl. wil ik de problemen die zijn ontstaan voor de CAF-11 gezinnen rechtzetten. Ik heb de Adviescommissie uitvoering toeslagen gevraagd mij daarbij te helpen, en daarbij ook rekening te houden met de gerechtvaardigde belangen van de toeslaggerechtigden. Ook heb ik de Adviescommissie gevraagd advies uit te brengen over de mogelijkheden voor Toeslagen om binnen de wettelijke kaders en de grenzen van de uitvoerbaarheid – waar nodig – maatwerk te bieden aan de betrokken ouders. In afwachting daarvan heb ik besloten de (dwang)invordering en verrekeningen met lopende toeslagen in deze CAF 11- zaken met onmiddellijke ingang zal worden gestaakt. Meer in het algemeen is de Adviescommissie uitvoering toeslagen gevraagd hoe, gelet op het optreden van de overheid, de ouders anderszins tegemoet gekomen kunnen worden. De Adviescommissie komt spoedig na het Kamerreces met een deeladvies hierover.

Het volledige eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen wordt eind 2019 verwacht. Daarin zal de commissie onder meer in algemene zin oordelen over het handelen van de Belastingdienst/Toeslagen in andere zaken waarin vermoedens van georganiseerde fraude aan de orde zijn. Onderwerp daarbij is onder meer of de positie van de toeslaggerechtigden voldoende gewaarborgd zijn bij deze onderzoeken. Hiermee wil ik ook in breder perspectief bezien of het burgerperspectief voldoende centraal gesteld wordt. Dit conform het uitgangspunt in uw onderzoek *Geen powerplay maar fair play*.

¹ ECLI:NL:RVS:2019:1333

² Kamerstukken II, 2018/19, 31066-487

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën

Menno Snel

Cluster
Uitvoeringsbeleid

Ons kenmerk
2019-0000091912



**nationale
ombudsman**

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

De staatssecretaris van Financiën
T.a.v. de heer G. Snel
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Geachte heer Snel,

Op 24 april 2019 heeft de Raad van State (hierna: Raad) in hoger beroep uitspraak¹ gedaan in een zaak tegen de Belastingdienst/Toeslagen (hierna: Toeslagen). De uitspraak van de Raad sluit nauw aan bij één van de conclusies die ik in mijn rapport *Geen powerplay maar fair play*² heb getrokken over de handelwijze van Toeslagen. In deze brief vraag ik u de betrokken vraagouders verder tegemoet te komen.

De gevolgen van de stopzetting van de kinderopvangtoeslag 2014

In mijn rapport³ heb ik beschreven dat – door de stopzetting van de kinderopvangtoeslag per 1 september 2014 – veel van de 235 vraagouders de kosten van kinderopvang vanaf die datum niet meer konden betalen. Daardoor voldeden zij ook niet meer aan de voorwaarden voor de kinderopvangtoeslag van dat jaar. Daarnaast heb ik in mijn rapport vastgesteld dat Toeslagen de betrokken vraagouders die een nieuwe aanvraag over de maanden september tot en met december 2014 wilden indienen, hierover niet heeft geïnformeerd en hen hiertoe onvoldoende in de gelegenheid heeft gesteld.

De Raad heeft geoordeeld dat Toeslagen bij de stopzetting van de voorschotten kinderopvangtoeslag niet de vereiste zorgvuldigheid heeft betracht en in strijd met de voor opschorting geldende regels heeft gehandeld. Volgens de Raad kan de betrokken vraagouder niet worden verweten dat zij na stopzetting van de voorschotten kinderopvangtoeslag niet de volledige kosten voor kinderopvang heeft voldaan over de laatste vier maanden van het kinderopvangtoeslagjaar 2014. De Raad gaat ervan uit dat – als de vraagouder deze voorschotten wel zou hebben ontvangen – zij deze zou hebben doorbetaald aan het gastouderbureau.

Op die grond heeft de Raad bepaald dat Toeslagen de niet-uitbetaalde voorschotten over de periode na de stopzetting van 1 september 2014 had moeten meetellen als fictieve betaling aan de kinderopvangkosten. De vraagouder heeft daarom recht op kinderopvangtoeslag over heel het jaar 2014, inclusief de maanden september t/m december.

Standpunt Toeslagen

Tot nu toe heeft Toeslagen zich in vergelijkbare gevallen op het standpunt⁴ gesteld dat er alleen recht op kinderopvangtoeslag over (een deel van) 2014 kon worden toegekend, als *alle* kinderopvangkosten over de gehele periode waren voldaan. Veel aanvragen kinderopvangtoeslag 2014 zijn op basis hiervan deels of geheel afgewezen. Ook bij de *herbeoordeling* van dossiers (na publicatie van mijn rapport)

¹ ECLI:NL:RVS:2019:1333

² *Geen powerplay maar fair play*, rapport Nationale ombudsman 2017/095 van 9 augustus 2017

³ Zie blz. 18 van het rapport

⁴ Zie brief staatssecretaris van Financiën aan de Nationale ombudsman van 7 november 2017

Pagina 1/2

Datum

24 MEI 2019

Onderwerp

Rapport "Geen powerplay
maar fair play"

Ons nummer

Uw bericht / kenmerk

Bijlage(n)

Contactpersoon

Nationale ombudsman

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

T 070

post@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

heeft Toeslagen aan zijn standpunt vastgehouden en zijn de afwijzingen gehandhaafd. Door de uitspraak van de Raad is nu komen vast te staan dat dit standpunt geen recht heeft gedaan aan de omstandigheden van deze gevallen.

Pagina 2/2

Ons nummer

Verzoek

Veel andere vraagouders bevinden zich in een vergelijkbare situatie als degene die de Raad in het gelijk heeft gesteld. Ik doel hierbij op de dossiers van de vraagouders die na de stopzetting van de kinderopvangtoeslag per 1 september 2014⁵:

- gedurende één of meer maanden in het najaar van 2014 kinderopvang hebben afgenomen;
- de kosten hiervan over die maanden niet volledig hebben kunnen betalen als gevolg van de stopzetting van de kinderopvangtoeslag;
- daardoor geen recht op kinderopvangtoeslag over één of meer maanden van die periode of over het gehele jaar 2014 toegekend hebben gekregen.

Hoewel de beslissing over hun kinderopvangtoeslag van destijds in de meeste gevallen in rechte vaststaat, is in hun zaken nog steeds sprake van onbehoorlijk overheidshandelen.

Ik verzoek u te kijken of u in de uitspraak van de Raad, gezien in de context van mijn rapport *Geen powerplay maar fair play*, aanleiding ziet om deze ouders alsnog een behoorlijke oplossing te bieden.

Tot slot

Graag ontvang ik van u binnen veertien dagen een schriftelijke reactie. Een afschrift van deze brief zal ik sturen aan de voorzitter van de vaste commissie voor Financiën.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman.

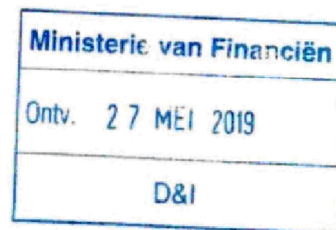
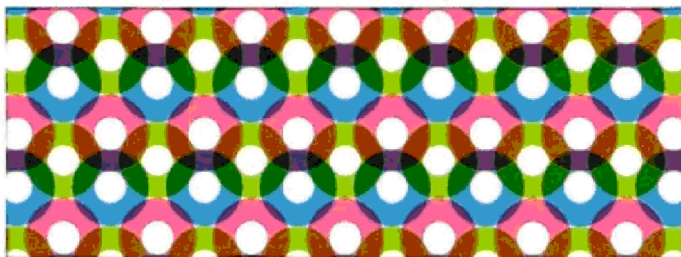
Buiten verzoek

Reinier van Zutphen

⁵ Of per latere datum in de laatste vier maanden van 2014



PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



ROECC #6641XDX#00#0000#

00432