

**To:** [redacted] (COMM); [redacted]; [redacted] (BOA/Advies); [redacted]; [redacted]  
(UITVOERINGSBELEID); [redacted]; [redacted] (DB/FRI); [redacted]; [redacted]  
(UITVOERINGSBELEID); [redacted]; [redacted] (BOA/Advies); [redacted]; [redacted]  
Cleyndert [redacted]; [redacted] (BOA/Advies); [redacted]; [redacted]  
[redacted] (BEDRIJF); [redacted]; BDG Belastingdienst [redacted]; [redacted]  
(UITVOERINGSBELEID); [redacted]; [redacted] (BOA/Advies); [redacted]; [redacted]  
[redacted]; [redacted] (HDFEZ/BC); [redacted]; [redacted]  
[redacted] (BOA/BO&P/STAS); [redacted]; [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]; [redacted]  
(BJZ/JZ); [redacted]; Bleeck, J (Jos) de (MT); [redacted] J. de Bleeck [redacted]  
(UITVOERINGSBELEID); [redacted]; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT); [redacted] Uijlenbroek [redacted]; Wesseling, JK (Jasper)  
(AFP); [redacted] Wesseling [redacted]; IJzerman, JT (Jan) (DB); [redacted] IJzerman [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]; [redacted]  
[redacted] (HDFEZ/BC); [redacted]; [redacted] (UITVOERINGSBELEID); [redacted]; [redacted]  
[redacted] (BOA/BO&P/STAS); [redacted]; [redacted] (BEDRIJF); [redacted]; [redacted]  
(FISCALITEIT); [redacted]; [redacted] (AFP/SECR); [redacted]; Bogtstra, MS (Marijke)  
(BJZ/JZ); [redacted] Bogtstra [redacted]; Obbink, NST (Niels) (HDFEZ); [redacted] Obbink [redacted]; Stein, P (Peter) (BOA); [redacted] Stein [redacted]  
[redacted]; [redacted]  
(FISCALITEIT); [redacted]; [redacted] (BJZ/JZ); [redacted]; [redacted]  
(UITVOERINGSBELEID); [redacted]; [redacted] (UITVOERINGSBELEID); [redacted]; [redacted]  
[redacted]; Willems, TJ (Talien) (COMM); [redacted] Willems [redacted]; [redacted]  
[redacted] (BJZ/JZ); [redacted]; [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]; [redacted]  
(HDFEZ/BC); [redacted]; [redacted]; Gelder, JH (Han) van  
(pSG); [redacted] Gelder [redacted]; dg-secretariaat Belastingdienst [redacted] Secretariaat DG [redacted]; [redacted]  
(HDFEZ/BC); [redacted]; [redacted] (DB/FRI); [redacted]; [redacted]  
(DB/FRI); [redacted]; [redacted] (BOA/Advies); [redacted]; [redacted]

**From:** [redacted] (COMM)

**Sent:** Fri 7/5/2019 12:33:24 PM

**Importance:** Normal

**Subject:** KI&S Team Webcare Monitoring - 2019 - Debat kinderopvangtoeslag update 5 juli

**MAIL\_RECEIVED:** Fri 7/5/2019 12:33:26 PM

[KI&S Team Webcare Monitoring - 2019 - Debat kinderopvangtoeslag update 5 juli.pdf](#)

Ha allen,

Zie bijgaand de laatste media-monitoring van debat gisteren. Ik vond onderstaand bericht (uit AD) er uit springen qua perspectief, namelijk vanuit ouders.

Groet,

[redacted]

PREMIUM

Geduceerde klanten van het Eindhovense gastouderbureau [redacted] 10.2.e volgen in de Tweede Kamer het debat over de stopzetting van hun kindertoeslag © ANP

## Scepsis blijft bij geduceerden van toeslagaffaire bij Eindhovens gastouderbureau

00684

DEN HAAG - Een groep ouders van het Eindhovense gastouderbureau [10.2.e] was donderdag weer in de Tweede Kamer voor een nieuw debat over de stopzetting van hun kinderopvangtoeslag. Deze keer vertrokken de gedupeerden niet helemaal met lege handen uit Den Haag.

Mark Wijdeven 04-07-19, 20:27 Laatste update: 05-07-19, 09:38 Bron: ED



Je naam

Je e-mail

Naam ontvanger

E-mail ontvanger

Bericht

Stuur mij een kopie

E-mail versturen

De klanten van gastouderbureau [10.2.e] kennen inmiddels de weg op het Binnenhof. De Tweede Kamerleden die zich het lot van de ouders hebben aangetrokken zijn bekenden geworden. Pieter Omtzigt (CDA), Renske Leijten (SP) en Farid Azarkan (DENK) lopen voorbij, schudden handen, geven uitleg en overleggen met de ouders. ....

De groep gedupeerden is vandaag op twee handen te tellen maar in totaal gaat het om ongeveer driehonderd getroffen ouderparen. Ook thuis volgen gedupeerden het debat, weet de Helmondse advocate [ ] [ ] [ ] die ongeveer veertig getroffen ouders bijstaat.

## Fraude

Precies vijf jaar werden ze in diepe problemen gestort omdat de Belastingdienst plotseling hun kinderopvangtoeslag stopzette. Vermoedens over georganiseerde fraude bij het gastouderbureau was de aanleiding maar bewijs werd nooit gevonden.

Vijf jaar lang voeren de ouders nu strijd tegen de overheid en eindelijk zijn ze aan de winnende hand. Staatssecretaris Menno Snel (D66, Financiën) gaat weer diep door het stof voor het onfatsoenlijke ('onbehoorlijke') optreden van de Belastingdienst. Sterker nog de wet is overtreden door de toeslag stop te zetten, het was onrechtmatig. „We hebben ons van onze slechtste kant laten zien”, blikt de bewindsman terug.

## Smartengeld

De voltallige Tweede Kamer wil dat de gedupeerden een schadevergoeding krijgen en liefst zo snel mogelijk, inclusief smartengeld.

Snel belooft dat er schadevergoeding komt. Vlug als dat lukt maar hij waarschuwt dat het om juridische redenen mogelijk langer duurt. De staatssecretaris wil waarschijnlijk wachten tot hij in oktober advies krijgt van een commissie die hij heeft ingesteld.

## Tevreden

Eigenaar [10.2.e] van het gastouderbureau haalt opgelucht adem. Er gloort hoop voor zijn klanten die hij altijd heeft moeten uitleggen dat hij aan hun penibele situatie niks kon veranderen. „Voor het eerst worden we niet teleurgesteld. Ik denk dat we tevreden kunnen zijn.”

De gedupeerde [ ] [ ] is nog niet overtuigd, zegt ze in haar eerste reactie. De Eindhovense moest 25.000 euro toeslag terugbetalen. De totale schade heeft ze nooit berekend. Haar studie liep vertraging op en het recht op studiefinanciering is voorbij omdat

ze gedwongen thuis moest blijven om voor haar kinderen te zorgen. Ook haar partner gebruikte zijn vrije dagen om er voor de kinderen te zijn. „Krijgen we dat allemaal vergoed? En waar kunnen we terecht als we het niet eens zijn met de hoogte van een schadevergoeding? Moeten we dan weer gaan procederen?“, vraagt ze zich af.

Ook de advocate durft de ouders nog niet gerust te stellen. „Ik ga uit van de goede bedoelingen van de staatssecretaris maar ik kan er nog niks van zeggen. Ik moet het eerst nog zien. De Ombudsman adviseerde twee jaar geleden al om het leed te compenseren. Toen dacht ik ook dat mijn werk klaar was.“

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 5 juli 2019 10:45  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** KI&S Team Webcare Monitoring - 2019 - Debat kinderopvangtoeslag update 5 juli

Goedemorgen,

In de bijlage de update over het debat over de stopzetting van de kinderopvangtoeslag.

Met vriendelijke groet,



KI&S Team Webcare Monitoring & Analyse  
.....  
Online monitoring  
Belastingdienst  
Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht | verdieping 6



*(Zie het bijgevoegde bestand: KI&S Team Webcare Monitoring - 2019 - Debat kinderopvangtoeslag update 5 juli.pdf)*

-----  
De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.  
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.



## Debat kinderopvangtoeslag

Week: 27 | Auteur:  | Datum: 05-07-2019

### Activiteit & sentiment online media

Er verschenen na het Algemeen Overleg van gisteren diverse artikelen in de online media op onder meer [Telegraaf](#), [FD](#), [Volkskrant](#) en [NRC](#). Daarin wordt vooral het verloop van het A.O. samengevat. [Trouw](#) spreekt van een 'verhit debat'. Veel aandacht gaat uit naar de erkenning van de staatssecretaris dat er onrechtmatig gehandeld is door de Belastingdienst en naar de toezegging dat er een schadevergoeding komt voor de gedupeerde ouders. De Kamer lijkt tevreden te zijn en zegt Snel te gaan houden aan deze 'dure belofte'. Op de eis vanuit de Kamer dat er geen disciplinaire maatregelen worden genomen tegen de klokkenluider(s) stelde Snel dat hij geen ja kon zeggen zonder op individuele gevallen in te gaan.

In een artikel op [AD](#) komt de eigenaar van het betrokken gastouderbureau aan het woord. Deze zou opgelucht ademhalen en er zou hoop gloren voor zijn klanten. Hij zegt dan ook voor het eerst niet teleurgesteld te zijn. Een gedupeerde ouder die wordt aangehaald in het artikel is minder positief en vraagt zich af waar ze terecht kan als ze het niet eens is met de hoogte van de schadevergoeding. De advocate die de ouders verdedigt zegt uit te gaan van de goede bedoelingen van Snel, maar de ouders nog niet gerust te durven stellen.

### Activiteit & sentiment social media

Op Twitter verschenen 348 openbare berichten over het debat. Op de kanalen van Webcare kwamen enkele tientallen berichten binnen over de zaak. Deze hadden een overwegend kritisch en negatief sentiment richting de Belastingdienst en staatssecretaris Snel.

Verder verschenen er 2 berichten (1, 2) van burgers bij wie de kinderopvangtoeslag is stopgezet wiens kinderen naar een ander kinderopvangbureau gingen dan het hier betreffende. Een van de twee vraagt zijn geld terug, de ander vraagt waar hij dit kan melden zodat ook hij aanspraak kan maken op de schadevergoeding.

Een greep uit de tweets van betrokken Kamerleden en journalisten:

[@Pieterklein](#): Een mooie dag:

- schadevergoeding voor álle ouders in 'CAF11'
- Menno Snel belooft klokkenluider alsnog met rust te laten
- onderzoek naar alle andere CAF-zaken en onrechtmatig handelen Belastingdienst
- eerherstel voor ondernemer uit Eindhoven. Niets fout gedaan. Niets.

Likes: 70

Retweets: 27

Reacties: 9

[@Pieterklein](#): Na vijf jaar, erkent Snel, in de laatste zinnen van het debat: deze man deed niets fout. Er was óók geen aanleiding tot (nader) onderzoek. Niets.

Na vijf jaar. Ongelooflijk.

Blij  10.2.e #mennosnel

*Disclaimer: De inhoud van deze rapportage is een verzamelde weergave uit de media.  
Team Webcare/Monitoring neemt geen enkel standpunt in ten aanzien van deze inhoud.*

Likes: 29  
Retweets: 17  
Reacties: 3

[@Pieterklein](#): 'Onrechtmatig.'  
Snel ontdekte het pas na een reeks onthullingen van @trouw  
en [@RTLnieuws](#) .

'Snel geeft in verhit debat toe dat Belastingdienst onrechtmatig handelde bij stopzetten kinderopvangtoeslag.'

Lees & huiver:  
Likes: 43  
Retweets: 38  
Reacties: 11

[@PieterOmtzigt](#): Kamerbrede vraag: begin snel met de compensatie van ouders bij die belastingdienst onrechtmatig gehandeld heeft door toeslagen in te trekken, bezwaartermijnen ver te overschrijden en incomplete dossiers aan te leveren bij de rechtelijke macht.

Likes: 13  
Retweets: 11  
Reacties: 6

[@PieterOmtzigt](#): Motie kinderopvangtoeslag  
- Belastingdienst handelde onrechtmatig  
- Belastingdienst moet betere klokkenluiders bescherming implementeren  
- Geen enkel actie tegen de klokkenluiders in deze zaak  
Breed ondertekend

Likes: 44  
Retweets: 28  
Reacties: 14

[@RenskeLeijten](#): Staatssecretaris Snel wil niets zeggen over of het onrechtmatige handelen van de Belastingdienst geleid heeft tot disciplinaire maatregelen voor verantwoordelijken. Ook zegt hij niets toe over eerherstel voor de klokkenluider. Niet vertrouwenwekkend

Likes: 70  
Retweets: 47  
Reacties: 21

[@HelmaLodders](#): Debat over onrechtmatig stopzetten kinderopvangtoeslag. Ruim 300 ouders in financiële problemen door stapeling fouten en onrechtmatig handelen belastingdienst. Ouders moeten schadeloos gesteld worden, cultuur binnen dienst aanpakken en naast klokkenluider staan ipv tegenover!

Likes: 11  
Retweets: 4  
Reacties: 3

[@RoelSchrein](#): Origineel: SP-kamerlid @renskeleijten dient motie van afkeuring van het beleid vd #Belastingdienst in #toeslagenaffaire

Likes: 9  
Retweets: 5  
Reacties: 2

#### Een greep uit de artikelen

- [ND](#): Menno Snel: stopzetten toeslag was onrechtmatig
- [Kinderopvang Totaal](#): Snel: Geen schadevergoeding ouders opvangtoeslag 'onvoorstelbaar'
- [Telegraaf](#): Schadevergoeding voor gedupeerde ouders

- [Volkskrant](#): Staatssecretaris Snel: excuses en financiële compensatie voor slachtoffers toeslagenaffaire Belastingdienst
- [FD](#): Staatssecretaris Snel had zelf 'tunnelvisie' in toeslagendebacle Belastingdienst
- [NRC](#): Menno Snel overleeft lastig debat over toeslagen
- [MSN](#): Menno Snel overleeft lastig debat over toeslagen
- [Trouw](#): Snel geeft in verhit debat toe dat Belastingdienst onrechtmatig handelde bij stopzetten kinderopvangtoeslag
- [AD](#): Sceptis blijft bij gedupeerden van toeslagaffaire bij Eindhovens gastouderbureau