

To: Gelder, JH (Han) van (pSG) [redacted] Gelder
From: [redacted] (BOA/Advies)
Sent: Thur 9/19/2019 10:30:42 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Betr: RE: Oplegbrief CAF
MAIL_RECEIVED: Thur 9/19/2019 10:30:43 PM

Mogelijk toch onjuist antwoord DG aan GP. Wordt uitgezocht en vervolgd.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
Datum: donderdag 19 sep. 2019 10:28 PM
Aan: [redacted] <[redacted]>, [redacted] (COMM) <[redacted]>
Kopie: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>, BDG Belastingdienst <[redacted]> ([redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>
Onderwerp: RE: Betr: RE: Oplegbrief CAF

Aanvullend: als dit gerectificeerd moet worden, ook contact met de NO van belang is.
Zorgen jullie ervoor dat dit in dat geval voor verzending (morgenochtend) plaatsvindt? Dank!
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
Datum: donderdag 19 sep. 2019 10:20 PM
Aan: [redacted] <[redacted]>, [redacted] (COMM) <[redacted]>
Kopie: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>, BDG Belastingdienst <[redacted]> ([redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>
Onderwerp: RE: Betr: RE: Oplegbrief CAF

Ha all,

Vanzelfsprekend van belang dat antwoorden feitelijk juist zijn.
Wie kan een definitieve call maken om tot een correct antwoord te komen?

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: donderdag 19 sep. 2019 9:04 PM
Aan: [redacted] (COMM) <[redacted]>
Kopie: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>, [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>
Onderwerp: Re: Betr: RE: Oplegbrief CAF

Hoi [redacted], bij nalezing denk ik dat je gelijk hebt. Aan de NO in 2018 is het niet helemaal correct verwoord.

Als we daar nu een toelichting op willen geven zouden we moeten teruggrijpen op de teksten in mei/juni voor de kamer waarin we de aantallen en opbouw populatie hebben uitgelegd en het dan benoemen als "uit nader onderzoek is gebleken dat".

Met vriendelijke groet,

MSc RA
Programmamanager

Belastingdienst / Toeslagen

Graadt van [Roggenweg 500](#) | [3531 AH Utrecht](#)
Postbus 2092 | 3500 GB Utrecht

M 06

<http://www.toeslagen.nl>

Secretaresse
T 088
M 06

Op 19 sep. 2019 om 18:00 heeft (COMM) < > het volgende geschreven:

Maar dan klopt toch niet? Hier staat toch dat koppeling allemaal 2014 was? ??
"Het aantal ouders dat in 2014 gebruik maakte van opvang door een gastouder die bemiddeld werd door het betrokken gastouderbureau bedroeg 235. De lopende toeslagen van deze 235 ouders zijn in 2014 gestopt

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: >
Datum: donderdag 19 sep. 2019 5:30 PM
Aan: (COMM) < >
Kopie: (UITVOERINGSBELEID) < >, (BOA/Advies)
< (UITVOERINGSBELEID) < >
Onderwerp: Betr: RE: Oplegbrief CAF

Hoi ,

Scherp! Net nog even nagekeken, er waren inderdaad 235 ouders met een lopende kinderopvangtoeslag in 2014. Zij kunnen alle aan worden gekoppeld, met de kanttekening dat deze koppeling ook in 2012 of 2013 van toepassing geweest kan zijn. Tekst klopt volgens mij dus ook nog steeds.

Met vriendelijke groet,

MSc RA
Programmamanager

Belastingdienst / Toeslagen

Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH Utrecht
Postbus 2092 | 3500 GB Utrecht

M 06

<http://www.toeslagen.nl>

.....
Secretaresse [redacted]
T 088 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]

<graycol.gif> "[redacted]" (COMM) ---19-09-2019 16:42:08---Hoi [redacted] Sorry ga toch nog een keer aan de bel trekken over set Leijten/Omtzigt.

Van: "[redacted]" (COMM) <[redacted]>
Aan: "[redacted]" (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, "[redacted]" (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>, "[redacted]"
Cc: "[redacted]" (BOA/Advies) <[redacted]>
Datum: 19-09-2019 16:42
Onderwerp: RE: Oplegbrief CAF

Hoi [redacted]

Sorry ga toch nog een keer aan de bel trekken over set Leijten/Omtzigt.
Zeker onderstaande.

@ [redacted], met oog op bijgaande factsheet, klopt dit nou wel of niet? Ik blijf ongemakkelijk gevoel houden. Als we het willen rechtzetten, is dit nu het moment.

Gr [redacted]

Vraag 2

Klopt het dat Toeslagen de Nationale ombudsman meegedeeld heeft dat de genoemde 235 ouders allen cliënten waren van gastouderbureau [redacted] in het jaar 2014?

Antwoord op vraag 2

In de brief aan de Nationale Ombudsman van 14 mei 2018 is het volgende medegedeeld:

"Het aantal ouders dat in 2014 gebruik maakte van opvang door een gastouder die bemiddeld werd door het betrokken gastouderbureau bedroeg 235. De lopende toeslagen van deze 235 ouders zijn in 2014 gestopt."^[1]

Het gaat dus om vraagouders die kinderopvang afnamen bij een gastouder die bemiddeld werd door het betrokken gastouderbureau. Dezelfde gastouder kan door meerdere gastouderbureaus worden bemiddeld.

Van: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>

Verzonden: donderdag 19 september 2019 09:20

Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; Cleyndert
<[redacted] Cleyndert >; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; Bert Wiersema
<[redacted] Wiersema >; [redacted] (HDFEZ/BC) <[redacted]>; [redacted]
(BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] (DJZ/PUBLIEK) <[redacted]>; [redacted]
<[redacted]>; [redacted] ME [redacted] (DJZ/KWALITEIT) <[redacted]>; [redacted]
(COMM) <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>;
[redacted] [redacted] [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; [redacted] (BEDRIJF)
<[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted]
(FISCALITEIT) <[redacted]>; [redacted] (BLKB/BenB/VPBW) <[redacted]>; [redacted]

[redacted] (DB/FRI) <[redacted]>; [redacted] (HDFEZ/BC) <[redacted]>; [redacted]
[redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]>; [redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]>
CC: [redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]>; [redacted] (BEDRIJF) <[redacted]>;
[redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]>; [redacted] (FISCALITEIT)
<[redacted]>; [redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]>

Onderwerp: RE: Oplegbrief CAF

Beste collega's

Hierbij de antwoorden op de vier sets die gisteren besproken zijn. In de set van Leijten, vraag 23, wacht ik nog op input van [redacted] Verder zijn alle opmerkingen verwerkt. Dubbele spaties zijn verwijderd. Na ons overleg van 9:30 zal ik alle voetnoten invoegen. Zoals gisteren ook aangekondigd, zijn eveneens de antwoorden op de vragen over het EDP-onderzoek toegevoegd. Graag jullie blik ook hierop.

Nogmaals het verzoek om concrete tekstsuggesties wanneer aanpassingen gewenst zijn.

Hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>

Verzonden: woensdag 18 september 2019 13:47

Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELEID); [redacted] Cleyndert; [redacted] (UITVOERINGSBELEID);

Bert Wiersema; [redacted] (HDFEZ/BC); [redacted] (BOA/Advies); [redacted]

(DJZ/PUBLIEK); [redacted]; [redacted] (DJZ/KWALITEIT); [redacted] (COMM); [redacted]

de [redacted]; [redacted] (UITVOERINGSBELEID); [redacted]

(UITVOERINGSBELEID); [redacted] (BEDRIJF); [redacted] (BOA/Advies); [redacted]

(FISCALITEIT); [redacted] (BLKB/BenB/VPBW); [redacted] (DB/FRI); [redacted]

(HDFEZ/BC); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT)

CC: [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (BEDRIJF); [redacted] (FISCALITEIT); [redacted]

([redacted]) (FISCALITEIT); [redacted] (FISCALITEIT)

Onderwerp: Oplegbrief CAF

Tijd: donderdag 19 september 2019 09:30-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: [redacted]

Hallo,

Bijgaand vast de reservering voor overleg over de oplegbrief.

[redacted]

[1] Brief 14 mei 2018: geen powerplay maar fair play.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. [bijlage "Opbouw populatie 302 ouders in CAF 11.docx" is verwijderd door [redacted] J.H. de [redacted]]

00874

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.