

To: Gelder, JH (Han) van (pSG) [redacted Gelder]; [redacted N] (BOA/Advies) [redacted]
From: [redacted] (BOA/Advies)
Sent: Mon 10/21/2019 8:45:49 AM
Importance: Normal
Subject: RE: svz cafbrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht
MAIL_RECEIVED: Mon 10/21/2019 8:45:51 AM
[Tekst etnisch profileren.docx](#)

Hey Han,

[redacted] en ik gaan vandaag ook weer door de brief heen, dus lijkt me goed onze reactie even met elkaar te bespreken?

Over de tekst over etnisch profileren: voor jouw beeld is het denk ik ook goed dat je mijn (samen met DGFZ geformuleerde) revisies ziet.

Van: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted Gelder]>
Verzonden: zondag 20 oktober 2019 21:23
Aan: [redacted N] (BOA/Advies) <[redacted]>
CC: [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>
Onderwerp: RE: svz cafbrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Hoi [redacted],

Weet niet of het opzet is, maar ik lijk wat uit de stukkenstroom te vallen. Heb toch duidelijk aan [redacted 10.2.e] gevraagd naar WOB-analyse? Heb jij die voor me? Mooi werk van jou en [redacted], ben benieuwd wat jullie hebben aangetroffen.

Ik ben even door stukken heen gegaan, commentaar tref je in bijlagen aan. Ik vind de brief nog steeds echt volstrekt onvoldoende gezien de omvang van wat Donner allemaal noemt en wat er uit WOB komt (dat we etnisch profileerden bij BD komt erg in een bijlage...?). Voor een minder heftig dossier zou ik zeggen "knap aan eerdere brieven vastgeren", maar voor de huidige situatie vind ik het allemaal wat gluisperig en voor Menno echt niet voldoende om de pers en de Kamer te woord te kunnen staan.

Morgen verder!

Han

Van: [redacted N] (BOA/Advies) <[redacted]>
Verzonden: zondag 20 oktober 2019 21:01
Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted Gelder]>
Onderwerp: RE: svz cafbrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Ha Han,

01114

- BD heeft vrijdag een heel summiere Wob analyse geleverd. [] en ik zijn dit weekend door alle 500 stukken heen gegaan en hebben nog wel wat aanvullende punten die ook in de notitie moeten komen. Ik heb gevraagd wie bij BD hebben gelezen, dat is beperkt. Voor duiding is het nodig dat iemand morgen nog die specifieke documenten leest want wij kunnen effecten voor blauw niet overzien.

- ik zou in de tekst voor knippen veel meer laten uitstralen dat het goed is, dat het concreet over douane, toeslagen etc gaat.

- de brief zelf vind ik nog steeds te intern en ambtelijk. Er moet iets van een oordeel in zoals jij vorige week ook al aangaf.

- morgen om negen uur zitten we laagambtelijk over feitelijke onjuistheden.

Groet []

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[Gelder]>

Datum: zondag 20 okt. 2019 8:35 PM

Aan: [N] (BOA/Advies) <[]>

Onderwerp: FW: svz cafbrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Hoi [],

- WOB: ik heb nog geen stuk gezien, hoe kan er dan wel al tekst zijn voor de brief?

- Optie A bevestigt topstructuur. Feitelijk is opsplitsen een fundamentele wijziging op topstructuur, dus het noemen van topstructuur maakt me argwanend over boodschap.

Groeten,

Han

Van: [N] (BOA/Advies) <[]>

Verzonden: zondag 20 oktober 2019 08:50

Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[Gelder]>; Leijten, MR (Manon) (SG) <[Leijten]>

01114

Onderwerp: FW: svz cabrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [N] (BOA/Advies) <[]>

Datum: zondag 20 okt. 2019 8:48 AM

Aan: Uijlenbroek, JIM (Jaap) (MT) <[Uijlenbroek]>, Hauten, M (Michiel) van den (MT) <[Hauten]>, Leijten, MR (Manon) (SG) <[Leijten]>

Onderwerp: RE: svz cabrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Ha Michiel,

We hebben afgesproken dat Stas in zijn gesprek met Hans van der Vlist de tekst van de opdracht eventueel nog zou kunnen finetunen. Dat gesprek wordt gepland voor de brief wordt afgerond.

In beide varianten zou je nog de zinnen uit de opdracht kunnen toevoegen die Stas vrijdag ook noemde ten aanzien van samenhangend takenpakket en dedicated management aandacht. In de opdracht staat dat er zo; dat door het verkleinen van de span of control meer focus ontstaat en dedicated managementaandacht op de uitvoering van een samenhangend takenpakket.

Groet []

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Uijlenbroek, JIM (Jaap) (MT) <[Uijlenbroek]>

Datum: zaterdag 19 okt. 2019 11:07 PM

Aan: Hauten, M (Michiel) van den (MT) <[Hauten]>, Leijten, MR (Manon) (SG) <[Leijten]>

Kopie: [N] (BOA/Advies) <[]>

Onderwerp: RE: svz cabrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Ha Michiel,

Goed om beide varianten aan de stas voor te leggen en daarbij aan te geven dat we zijn opmerking over 'opknippen' nog niet hebben verwerkt omdat hij heeft aangegeven daar nog verder over na te willen denken alsmede over het überhaupt opnemen.

Groet,

Jaap

Jaap Uijlenbroek, Directeur-generaal Belastingdienst, Ministerie van Financiën

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag | Tel.: 070 | [Uijlenbroek](#)

Van: Hauten, M (Michiel) van den (MT) <[Hauten](#)>

Verzonden: zaterdag 19 oktober 2019 17:09

Aan: Leijten, MR (Manon) (SG) <[Leijten](#)>; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[Uijlenbroek](#)>

CC: [N](#) (BOA/Advies) <>

Onderwerp: svz cafbrief en verzoek reactie op tekstvoorstel opdracht

Beste Manon en Jaap,

Graag even schakelen over svz CAF-brief. De deadline voor commentaar op de "conceptversie 17-10" is verstreken en we hebben commentaar binnen waarmee verder gaat. We hebben met de stas afgesproken dat hij morgen einde ochtend een concept krijgt dat hij kan lezen, om vinger aan de pols te houden over de richting/voortgang als tussenstap naar de 99%-versie van 22/10.

Het meeste commentaar is prima verwerkbaar (m.n. feitelijke opmerkingen, pleidooien om (nog) dichter op analyse Donner te zitten, samenvatting met maatregelen naar voren) danwel uitlegbaar waarom we vooralsnog een andere keuze maken (bijv stijl, afwijking van outline, inschatting van wat nodig is om de koppeling tussen analyse-maatregel goed te maken). Daar waar commentaar keuzes betreft die stas morgen al zou moeten wegen, zetten we de verschillende opties in comments bij de passage waar het om gaat. Uiteraard kunnen we deze en andere opmerkingen ook in het departementsbrede overleg van maandag 21/10 nader bespreken. Dan bespreken we ook verantwoording/analyse WOB-stukken, waarover eveneens dit weekend departementsbreed afstemming over plaatsvindt.

In deze snelkookpan hebben we uiteraard niet stilgezeten sinds de conceptversie van gisteren. In aanvulling op het vandaag geleverde commentaar gaat het in ieder geval om drie punten:

- 1) Nog meer aansluiten op analyse Donner daar waar dat kan, betekent ook dat we scherp moeten hebben waar we desondanks een aanvullende analyse/beschrijving nodig hebben. Dat betreft voornamelijk de noodzaak een haakje te leggen naar maatregelen in de sfeer van stelsel van toeslagen. Die tekst hadden we, maar moest tov de versie van gisteren worden ontvlochten uit passages die we niet meer nodig hebben vanwege Donner. Dat kostte even wat meer tijd dan we gisteren hadden.
- 2) Paragraaf over nationaliteit, nav bevindingen in WOB-stukken. Na commentaar vandaag en gisteren uit de verschillende onderdelen minfin (incl bd) hebben een tekst die we morgen in de versie voor de stas plakken.

3) Het haakje over structuur (wat gelijk de reden is waarom deze mail alleen aan jullie en niet breder). Stas gaf vrijdag aan nog te reflecteren op bespreking in de MR. Voor het geval dat hij het haakje *wel* wil, heb ik cf we donderdag hebben afgesproken een tekstvoorstel. Ik wil die naar hem mailen direct na de mail met de conceptbrief (dus niet in de brief opnemen). Ik stel voor twee varianten (zie onder) aan te bieden, zodat hij optimaal kan wegen wat hij wil. Variant A sluit na de tekst tussen [vierkante haken] volledig aan bij tekst opdracht. B is een samenvatting wat als voordeel heeft dat het korter is, terwijl voordeel van A is dat de tekst reeds afgestemd is met Stas (en minister). Vrijdag verzocht de stas overigens ook nog een keer naar de opdrachtformulering te kijken wat betreft het woord 'opknippen'. Desgewenst kan ik daar over meedenken, maar volgens mij keek hij in eerste instantie naar om op te pakken.

Alternatief A

[De "institutionele vooringenomenheid" zoals beschreven in het rapport Donner en mijn analyse van de tekortkomingen in de professionaliteit van in de CAF11-zaak laat wederom zien dat] structuur en sturing ten grondslag liggen aan een goede uitvoering van de taken van de Belastingdienst. Met de opvolging van de aanbevelingen van de Commissie Onderzoek Belastingdienst en de inspanningen onder het Beheerst Vernieuwen programma zijn stappen gezet om de interne bestuur- en beheersbaarheid te verbeteren. De implementatie van de topstructuur is daar een voorbeeld van. Tegelijkertijd is duidelijk dat de opgave om de bestuurbaarheid te vergroten en de complexiteit terug te brengen onverminderd groot en urgent is. De CAF-problematiek, maar ook de geconstateerde onvolkomenheden van de Algemene Rekenkamer en problemen in de control hebben de hardnekkigheid van de problemen onderstreept. Om de organisatie optimaler te laten functioneren, ook om in de toekomst waar mogelijk incidenten te voorkomen dan wel adequater op te lossen vraagt om aanpassingen in de aansturing van de Belastingdienst. Ik laat daartoe onderzoeken of het verkleinen en vereenvoudigen van de Belastingdienst de organisatie effectiever maakt. In de bijlage treft u de onderzoeksopdracht aan."

Alternatief B

"Het optreden op het CAF dossier onderstreept de problemen ten aanzien van de bestuur- en beheersbaarheid van de Belastingdienst. Ik wil uitvoeringsproblemen als deze adequater oplossen. Het aanpassen van de structuur van de Belastingdienst kan zorgen voor vermindering van complexiteit, verbetering van de aansturing en daarmee het optimaler functioneren van de Belastingdienst. Ik laat daartoe onderzoeken of het verkleinen en vereenvoudigen van de Belastingdienst de organisatie effectiever maakt. In de bijlage treft u de onderzoeksopdracht aan."

Graag jullie reactie

Groet

Michiel

Michiel van den Hauten

Waarnemend directeur Uitvoerings- en Handhavingsbeleid

Directoraat-Generaal Belastingdienst

Ministerie van Financiën

+31(0)