

To: [redacted] (DJZ/MT); [redacted]
(DJZ/PUBLIEK); [redacted]; [redacted] (BOA/Advies); [redacted]
Cc: Gelder, JH (Han) van (pSG); Gelder
From: Stein, P (Peter) (BOA)
Sent: Thur 10/24/2019 6:22:12 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Verslag bespreking uitstel Donner
MAIL_RECEIVED: Thur 10/24/2019 6:22:13 PM
[Verslag bespreking uitstel Donner.docx](#)

Ti. Ongelezen hierbij doorgestuurd de actiepunten nav de bespreking.

Peter

Van: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 18:15
Aan: Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder>; Stein, P (Peter) (BOA) <[redacted] Stein>; [redacted]
(BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] (COMM) <[redacted]>; Roodbeen, HG (Harry) (IZV)
<[redacted] Roodbeen>; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek>; Hauten, M (Michiel) van den (MT)
<[redacted] Hauten>; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; Blicck, J (Jos) de (MT)
<[redacted] J. de Blicck>; [redacted] (FISCALITEIT) <[redacted]>
Onderwerp: Verslag bespreking uitstel Donner

Dag collega's,

Bijgaand vinden jullie het verslag van de bespreking zojuist.

Graag jullie aandacht voor de afspraken/acties.

Met groet,

[redacted]

06 [redacted]

Verslag bespreking uitstel Donner

Datum: 24 oktober 2019

Aanwezig: DGBD, FJZ, UHB, DGFZ, BOA, COM

Aanleiding:

De Adviescommissie uitvoering toeslagen heeft een brief gestuurd naar de staatssecretaris waarin zij als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 23 oktober om uitstel vragen. De verwachting is dat de jurisprudentie moet worden ingeweven in het deeladviesrapport. Gezien de terugwerkende kracht van de uitspraak moet het advies van Donner daarop moeten worden aangepast. Daarbij zal de beleidsmatige vraag opkomen hoe ver deze uitspraak terugwerkt. Dit proces van de Adviescommissie zal tijd kosten. De interne inschatting is dat dit minimaal twee weken zal duren.

Dit betekent dat:

- De belafsprake tussen de staatssecretaris met dhr. Donner, gepland op 25/10, niet doorgaat.
- Het deeladvies van de Adviescommissie niet volgens de planning van eind oktober kan worden gepubliceerd. De Adviescommissie komt donderdag 31 oktober bijeen om afspraken te maken over het nieuwe tijdpad.
- Wij moeten inschatten wat dit betekent voor de samenhang met de informatieuitvraag van de Kamer, ADR en het Wob-verzoek.

Afspraken

- **Actie UHB:** Dir UHB belt staatssecretaris over feit dat nota van wijziging Belastingplan 2020 geen doorgang zal vinden. In plaats van meelopen in BP wordt gekozen voor een afzonderlijke wet [nav telefoongesprek heeft stas verzocht om spreeklijn telefoongesprek RvS – **Actie FZ**].
- **Actie UHB:** UHB bereidt een notitie voor ten behoeve van de bespreking met de staatssecretaris met de volgende punten:
 - o Hoe om te gaan met het Wob-verzoek;
 - o Hoe om te gaan met communicatie naar de CAF 11-ouders;
 - o Het juridisch traject om snelle uitbetaling mogelijk te maken;
 - o Het voorafgaand aan het overleg van de AUT donderdag contact zoeken met dhr. Donner om de behoefte aan snelheid en duidelijkheid over het deeladvies te onderstrepen.
- **Actie FJZ:** FJZ schrijft een appreciatie (brede analyse) van de RvS uitspraak voor de oplegnotitie.
- **Actie FJZ:** FJZ bereidt een brief aan de Kamer voor met daarin:
 - o Verwijzing naar het briefje van Donner en toelichting dat de Adviescommissie langer nodig heeft;
 - o Een korte reactie namens Stas opnemen over de uitspraak in reactie op verzoek van Leijten.
 - o Voorstellen dat Stas alles doet om herstelbetaling mogelijk te maken.
- **Actie DJZ:** Volgende week in de MR een nota te agenderen over de juridische reflectie op de terugwerkende kracht op andere zaken (al in rechte onomkeerbaar) waar de RvS uitspraak naar verwijst en verzoek daarbij J&V te betrekken. **pSG** geleidt door naar DJZ.
- **Actie DGBD:** Dgbd zoekt contact met AP over de brief met nieuwe signalen [uitgevoerd].
- **Actie pSG:** Verzoek om een nota voor te bereiden over het openbaar maken van persoonsgegevens van ambtenaren onder Wob, met daarin:
 - o Wat het Rijksbrede kader ten aanzien hiervan is;
 - o Wat de wegingscriteria vanuit Wob-perspectief zijn om namen wel of niet te openbaar te maken;
 - o De toepassing hiervan op de casus: worden persoonsgegevens van betrokken directeuren in het CAF 11-dossier wel of niet geopenbaard.