

To: Agaath Cleyndert[Cleyndert]; Albert van der Meer[Van der Meer]; Anke Heun[Anke Heun]; Bijsterbosch, JW (Jowi) (BEDRIJF)[J. Bijsterbosch]; Bleeck, J (Jos) de (MT)[J. de Bleeck]; Diepstraten, F (Frances) (MT)[Diepstraten]; Gerard Blankestijn[Blankestijn]; Hans Timmermans[Hans van der Vlist]; Vlist]; Hauten, M (Michiel) van den (MT)[Hauten]; Heun, AE (Anke) (BEDRIJF)[Anke Heun]; Jan Melsen[J.M. Melsen]; Jolanda Denis[Jonker, MP (Maarten) (MT)]; M. Jonker]; Lamers, MJH (Marjo) (MT)[Lamers]; Nanette van Schelven[]; (P-DGBEL); Tiny Beks[Beks]; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)[Uijlenbroek]; Willy Rovers[]

Cc: []

From: dg-secretariaat Belastingdienst

Sent: Thur 11/14/2019 3:43:53 PM

Importance: Normal

Subject: Commissie Donner

MAIL_RECEIVED: Thur 11/14/2019 3:43:54 PM

Beste collega,

Inmiddels is bekend dat er in de jaren 2012 tot 2016 het nodige fout is gegaan bij de beoordeling en afhandeling van veronderstelde fraude gevallen bij Toeslagen. Onze staatssecretaris heeft de Adviescommissie uitvoering toeslagen daarom gevraagd te kijken naar de wijze waarop Toeslagen in de praktijk beter rekening kan houden met de belangen van toeslaggerechtigden. De commissie heeft in beeld gebracht wat er destijds is misgegaan en hoe we de gedupeerde ouders tegemoet kunnen komen. Vanmiddag presenteerde commissievoorzitter Donner het eerste interim-rapport van de commissie.

Het is een degelijk en kritisch adviesrapport waarin onze tekortkomingen helder en onomwonden benoemd worden. Weliswaar verwijst de commissie hierin naar de complexiteit van het toeslagensysteem en de tijdsgeest met strikte regelgeving rond het bestrijden van fraude die aansloot bij de wens vanuit de politiek om fraudeplegers hard aan te pakken. Maar dat rechtvaardigt niet de 'institutionele vooringenomenheid' die daaruit volgde. Een vooringenomenheid die inhield dat er ouders benaderd zijn vanuit een vermoeden van fraude zonder dat dit gebaseerd was op het persoonlijk handelen.

In het rapport stelt de commissie een compensatieregeling voor, waaronder een forfaitair bedrag voor veronderstelde materiële schade. Ik ga er vanuit dat we volledig meegaan in de oplossingsrichting van Donner. Het rapport zal in de media ongetwijfeld veel aandacht krijgen en kritisch van toon zijn over het handelen van onze organisatie.

Vandaag kunnen we daar echter nog niet inhoudelijk op reageren. De staatssecretaris heeft aangegeven dat hij morgen na de Ministerraad met een reactie komt in de vorm van een Kamerbrief en een reactie naar de pers.

In de Kamerbrief reageert de staatssecretaris op het interim-rapport van Donner, stelt maatregelen voor en komt hij tegemoet aan een Wob-verzoek. Ook dit zal in de media veel aandacht krijgen. Het Wob-verzoek behelst vooral de handelwijze binnen Toeslagen en het MT-fraude, zoals dat uit interne berichten en e-mails naar voren komt. Verder kan de pers schrijven over het komende structuuronderzoek Belastingdienst.

Alle media-aandacht zal onze medewerkers niet onberoerd laten, ik verwacht dat er maandag door onze collega's veel gesproken wordt over de situatie bij Toeslagen. Het MT van Toeslagen is op de vijf locaties aanwezig om met de eigen collega's in gesprek te gaan. Ik wil jullie vragen waar dat nodig is tijd en ruimte te nemen om met je medewerkers van gedachten te wisselen. Hierin zijn drie boodschappen belangrijk:

1. In het rapport Donner staan goede maatregelen die we ook snel zullen uitvoeren. De betrokken ouders ontvangen hier zaterdag allemaal een brief over.

2. Over het Wob-verzoek is de boodschap dat er naar buiten toe geen mededelingen worden gedaan over personen. En daarbij dat we in het kader van het cultuurtraject als leidinggevend en medewerkers met elkaar in gesprek zijn en verder gaan over bewustwording en gewenst gedrag, in het bijzonder over wat de commissie Donner noemt 'vooringenomenheid'. Daar ligt een primaire verantwoordelijkheid voor alle leidinggevend binnen de Belastingdienst, want dit cultuuraspect raakt ons allemaal.

3. En wat betreft het structuuronderzoek verwijs ik naar mijn eerdere mail. Dit is voorlopig een verkennend onderzoek, dat zal de politiek op enig moment kunnen betrekken bij een bredere besluitvorming over het toeslagenstelsel. Het ligt voor de hand dat dat pas bij een volgende kabinetsperiode concreet gaat worden.

De Belastingdienst wordt nu met negatieve berichtgeving geconfronteerd, er wordt dus kritisch naar ons gekeken. En we mogen niet wegstappen van die kritiek. We moeten onderkennen dat er veel niet goed is gegaan en dat we in onze aanpak zijn doorgeschoten. Het maken van excuses aan de ouders is daarom noodzakelijk en belangrijk.

Het moet voor ons tegelijkertijd een aansporing zijn: hoe kunnen we hier van leren? Hoe kunnen we het in de toekomst beter doen? En hoe maken we dat zichtbaar voor de buitenwereld?

We zijn een overheidsdienst die er is voor alle burgers. Zij moeten kunnen vertrouwen op een rechtmatige en rechtvaardige behandeling. We zullen ons ook meer open moeten stellen voor signalen van buiten, waardoor er meer sprake kan zijn van de menselijke maat. Want alleen zo dragen we bij aan de verdere verbetering van de Belastingdienst.

groet,
Jaap

Jaap Uijlenbroek, Directeur-generaal Belastingdienst, Ministerie van Financiën

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag | Tel.: 070 [Uijlenbroek](#)

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.