

To: Gelder, JH (Han) van (pSG) [redacted]
From: [redacted] (COMM)
Sent: Tue 11/19/2019 5:29:20 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Positie Dhr. Blokpoel
MAIL_RECEIVED: Tue 11/19/2019 5:29:21 PM

Han,

Zie onder. Ik adviseer [redacted] de standaard lijn aan te houden namelijk dat de ABD nooit op individuele zaken ingaat.

De onderstaande lijn vind ik in algemene zin prima maar voor degene die in die tijd algemeen directeur van de belastingdienst problematisch. Hij was een van degenen die wel de positie had om iets aan deze situatie te doen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] >
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 16:58
Aan: [redacted] (COMM) <[redacted]>
Onderwerp: FW: Positie Dhr. Blokpoel

Hallo [redacted],

We kregen de te verwachten vraag: "Waarom heeft 'de overheid' Hans Blokpoel nog in dienst?"

Ik heb de lijn aangehouden dat we nooit op individuele zaken ingaan, en op basis van het interview van Snel met NRC, dit voorstelantwoord opgesteld:

"In de media worden inderdaad enkele ambtenaren er uit gelicht, waaronder de heer Blokpoel. Maar zoals ook in diverse media, en in de Twee Kamer, is geconstateerd: het probleem is gecompliceerder dan dat. In deze zaak zijn niet twee kwade geniussen geweest die dit hebben zitten bedenken en hebben opgelegd. Was het maar zo, want dan kun je ingrijpen. Het was eigenlijk erger, omdat het hele systeem zo werkte. Daarbij werd fraudeaanpak, terecht, belangrijk gevonden en dat moest de Belastingdienst, ook van de Tweede Kamer, heel serieus nemen. Maar voor mensen die bezwaar maakten, ontbrak het aan goede checks en balances en juridische waarborgen in het systeem. En dat was het systeem waarin de ambtenaren werkten die met naam en toenaam worden genoemd in de media."

Kunnen jullie je hier in vinden? Ik wil het uiteraard ook nog even voorleggen aan Blokpoel zelf.

MVG

Van:

Verzonden: maandag 18 november 2019 10:41

Aan: Postbus Algemene Bestuursdienst

Onderwerp: Positie Dhr. Blokspoel

Beste,

Hoe is het mogelijk dat Dhr. Blokspoel, destijds verantwoordelijk bij de Belastingdienst voor het bewust blokkeren van vergoedingen waar burgers wel recht op hadden, nu als raadsadviseur van de overheid mag optreden?

Het is werkelijk beschamend en laat duidelijk zien hoe minachtend de overheid met zijn burgers omgaat.