

To: [redacted] (BOA/BO&P/STAS)[redacted]; M. Snel, P (Postbus) (BEDR/Ext/CT)[redacted M. Snel];
Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT)[redacted Uijlenbroek]; Leijten, MR (Manon) (SG)[redacted Leijten]; Gelder, JH (Han) van
(pSG)[redacted Gelder]; Hauten, M (Michiel) van den (MT)[redacted Hauten]; [redacted]
(DJZ/PUBLIEK)[redacted]; [redacted] (COMM)[redacted]; [redacted] (COMM)[redacted];
[redacted] (BOA/Advies)[redacted]; [redacted] (BOA/Advies)[redacted]; [redacted]
(BOA/Advies)[redacted]; [redacted] (FISCALITEIT)[redacted]; Willems, TJ (Talien)
(COMM)[redacted Willems]
From: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)
Sent: Tue 11/26/2019 7:25:19 PM
Importance: Normal
Subject: Geachte Voorzitter
MAIL_RECEIVED: Tue 11/26/2019 7:25:20 PM
[Geachte Voorzitter.docx](#)

Bijgaand deel A, wij gaan verder met deel B. Ten behoeve van bespreking straks.

schrijversteam

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Tweede Kamer
De Voorzitter van de Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

dhr. mr.

T

www.minfin.nl

Datum 26 november 2019
Betreft Berichtgeving van 25 november 2019 RTL nieuws en
Trouw

Ons kenmerk

Uw brief (kenmerk)

Geachte Voorzitter,

In de media is een aantal berichten verschenen over misleiding van uw Kamer op het onderwerp kinderopvangtoeslag. In deze brief wil ik hierop een reactie geven.

Titel tussenkop

Het moge duidelijk zijn dat mij er bijzonder veel aan is gelegen om uw Kamer altijd zo juist en volledig mogelijk te informeren. Ik doe dat door u steeds de relevante informatie te verstrekken. Juist daarom wil ik graag reageren op de berichtgeving in de media. Deze berichtgeving, en de Kamervragen van de leden Omtzigt en Lodders die daar vandaag op zijn gevolgd, komen voort uit de inventarisatielijst die ik in mijn brief van 15 november jl. openbaar heb gemaakt. In deze inventarisatielijst staan onder meer evaluaties die zien op andere CAF-zaken. In herhaling wordt mij nu gevraagd om deze evaluaties openbaar te maken, omdat deze licht zouden kunnen werpen op de vraag wanneer inzichtelijk was dat er mogelijk andere gedupeerde ouders buiten de CAF 11-ouders zouden zijn. In het WOB-verzoek is niet om deze individuele evaluaties verzocht, omdat deze niet waren gedeeld met het MT Fraude, de ambtelijke en politieke leiding (verzoek 1 uit het Wob-verzoek).

Zeker in deze zaak wil ik net als u alle informatie boven tafel krijgen, zeker wanneer het gaat om vergelijkbare gevallen waar de institutionele vooringenomenheid heeft plaatsgevonden. Daarom heb ik reeds op 21 maart, hoewel ik toen zelf nog geen signalen had, aan uw Kamer toegezegd aan de ADR te vragen te onderzoeken of de gewraakte aanpak die in de CAF 11-zaak is gehanteerd verder nog is toegepast. Op 21 mei is vervolgens aangekondigd dat er daarnaast een Adviescommissie in het leven zou worden geroepen om te kijken naar de gevolgen van de uitspraken van de Raad van State, het handelen van de Belastingdienst/Toeslagen in andere zaken waar vermoedens van fraude waren, en de praktische rechtsbescherming van burgers.

In het interim-rapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen zijn de feiten voor CAF 11 vastgesteld. Voor de overige CAF-zaken zijn deze nog onderwerp van onderzoek. De Adviescommissie en de ADR doen momenteel onderzoek om deze feiten ook voor de overige CAF-zaken vast te stellen. Ten aanzien van de individuele evaluaties van CAF-zaken waar uw Kamer om verzoekt, geldt daarbij

dat op dit moment de juistheid, volledigheid en status van de stukken nog niet vaststaat. Zoals hierboven gemeld zijn deze evaluaties bijvoorbeeld niet gedeeld met het MT Fraude, de ambtelijke en politieke leiding. Daarnaast wordt door uw Kamer weliswaar gevraagd naar 15 evaluaties, maar zijn rond de 70 van dergelijke evaluaties gegeven aan de ADR en deze zullen, ten behoeve van het definitieve eindrapport, ook aan de Adviescommissie uitvoering toeslagen worden aangeboden. Als in aanvulling hierop nieuwe evaluaties worden aangetroffen, zullen deze uiteraard ook aan de ADR en de adviescommissie uitvoering toeslagen worden verstrekt.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk

Voor deze evaluaties die zien op individuele CAF-zaken geldt dat de ADR en de Adviescommissie uitvoering toeslagen eerst in kaart moeten brengen of sprake is geweest van een vergelijkbare behandeling als bij CAF 11, voor deze evaluaties onderdeel kunnen worden van het debat dat ik hierover met uw Kamer wil voeren. Hierbij zal gelden dat, als sprake blijkt van een vergelijkbare behandeling als de Adviescommissie uitvoering toeslagen constateert ten aanzien van CAF 11, op vergelijkbare wijze zal worden omgegaan met compensatie van betrokken ouders. Het reeds op dit moment delen van individuele evaluaties van overige CAF-zaken, zou daarnaast kunnen leiden tot mogelijke onrust bij de betrokken groepen ouders, omdat deze evaluaties op dit moment nog niet vergezeld kunnen gaan van duiding en, als aan de orde, een voorstel voor eventuele compensatie.

Om die reden wil ik eerst de beide adviezen afwachten, waarvan is voorzien dat beiden uiterlijk eind december worden opgeleverd. Daarna zal ik deze zo snel mogelijk, voorzien van mijn conclusie en de acties richting de betrokken ouders die daaruit volgen, met uw Kamer delen. Ik zal op dat moment ook de door U verzochte evaluaties meesturen, die op dat moment van duiding zijn voorzien.

Om de gedupeerde ouders een oplossing te kunnen bieden, vind ik bovenstaand proces noodzakelijk. Tegelijkertijd kan hieruit niet worden geconcludeerd dat een mogelijke compensatie van betrokken ouders in de overige CAF-zaken sneller plaats had kunnen vinden, zoals ook wel in de berichtgeving van vandaag is gesuggereerd. De aanpak is er altijd op gericht geweest om door middel van het interim-rapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen eerst duidelijkheid te verkrijgen ten aanzien van CAF 11, en daaropvolgend hetzelfde voor de overige CAF-zaken te doen door middel van de onderzoeken van de ADR en het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen.

PM

Deel B volgt

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financien