

To: [redacted] (COMM); [redacted] (UITVOERINGSBELEID); [redacted] (BOA/BO&P/STAS); [redacted]; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT); [redacted] Uijlenbroek; Gelder, JH (Han) van (pSG); [redacted] Gelder; Hauten, M (Michiel) van den (MT); [redacted] Hauten; [redacted] (COMM); [redacted] (DJZ/PUBLIEK); [redacted] (BOA/Advies); [redacted] (BOA/Advies); [redacted] Wiersema; [redacted] (UITVOERINGSBELEID); [redacted]

Cc: [redacted] (BOA/BO&P/STAS); [redacted]

From: [redacted] (BOA/Advies)

Sent: Wed 11/27/2019 10:04:14 AM

Importance: Normal

Subject: RE: Brief inzake berichtgeving RTL nieuws en trouw.schoon

MAIL_RECEIVED: Wed 11/27/2019 10:04:15 AM

[Brief inzake berichtgeving RTL nieuws en trouw.schoon AK.docx](#)

Hierbij mijn suggesties in de versie van [redacted].

Van: [redacted] (COMM) <[redacted]>

Verzonden: woensdag 27 november 2019 09:47

Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; [redacted] (BOA/BO&P/STAS) <[redacted]>; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek>; Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder>; Hauten, M (Michiel) van den (MT) <[redacted] Hauten>; [redacted] (COMM) <[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] (DJZ/PUBLIEK) <[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] Wiersema <[redacted]>; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>

CC: [redacted] (BOA/BO&P/STAS) <[redacted]>

Onderwerp: RE: Brief inzake berichtgeving RTL nieuws en trouw.schoon

Hoi,

Ik vind de brief nog niet scherp genoeg. Bij deze mijn suggesties.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 22:32

Aan: M. Snel, P (Postbus) (BEDR/Ext/ICT) <[redacted] M. Snel>; [redacted] (BOA/BO&P/STAS) <[redacted]>; Uijlenbroek, JJM (Jaap) (MT) <[redacted] Uijlenbroek>; Leijten, MR (Manon) (SG) <[redacted] Leijten>; Gelder, JH (Han) van (pSG) <[redacted] Gelder>; Hauten, M (Michiel) van den (MT) <[redacted] Hauten>; [redacted] (COMM) <[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] (DJZ/PUBLIEK) <[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]>; [redacted] Wiersema <[redacted]>; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; [redacted] (COMM) <[redacted]>

CC: [redacted] (BOA/BO&P/STAS) <[redacted]>

Onderwerp: Brief inzake berichtgeving RTL nieuws en trouw.schoon

Dag allen,

Bijgaand een aangepaste versie (schoon en in revisie).

Groet,

, , , ,

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Tweede Kamer
De Voorzitter van de Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Datum 26 november 2019
Betreft Berichtgeving RTL nieuws en Trouw

Geachte Voorzitter,

In de media heb ik een aantal berichten voorbij zien komen over misleiding van uw Kamer op het onderwerp kinderopvangtoeslag. Ook hebben de leden Omtzigt en Lodders in het verlengde hiervan een aantal nadere vragen gesteld. In deze brief wil ik hierop graag een reactie geven. Ook wil ik een tweetal aantijgingen weerspreken. De aantijging dat er documenten verplaatst en afgeschermd zijn voor de eigen medewerkers en de EDP-auditors en dat ik al veel langer weet heb dat er buiten het CAF 11 nog meerdere gedupeerden zijn in het CAF-dossier.

Het is mij ~~Er is mij~~ bijzonder veel aan ~~is~~ gelegen om uw Kamer altijd zo juist en volledig mogelijk te informeren. ~~Ik doe dat door u steeds de relevante informatie te verstrekken.~~ Juist daarom wil ik graag reageren op de berichtgeving in de media. Deze berichtgeving, en de Kamervragen van de leden Omtzigt en Lodders die daarop vandaag op zijn gevolgd ~~an~~, komen voort uit de inventarisatielijst die ik in mijn brief van 15 november jl. openbaar heb gemaakt. In deze inventarisatielijst staan onder meer evaluaties ~~vande zien op~~ andere CAF-zaken. ~~In herhaling wordt m~~ Mij nu is gevraagd om deze evaluaties openbaar te maken, ~~omdat deze licht zouden kunnen werpen op de vraag wanneer inzichtelijk was dat er mogelijk andere gedupeerde ouders buiten de CAF 11 ouders zouden zijn.~~ In het WOB-verzoek hebben de indieners niet om deze documenten gevraagd (verzoek 1 uit het Wob-verzoek).

-In deze zaak wil ik net als u alle informatie boven tafel krijgen, zeker wanneer het gaat om vergelijkbare gevallen waar de institutionele vooringenomenheid heeft plaatsgevonden. Daarom heb ik reeds op 21 maart, hoewel ik toen zelf nog geen signalen had, aan uw Kamer toegezegd aan de ADR te vragen te onderzoeken of de gewraakte aanpak die in de CAF 11-zaak is gehanteerd verder nog is toegepast. In het AO van 4 juli heb ik hier het volgende over gezegd: 'Maar ik ben er zeker niet van overtuigd dat dit niet ook in andere CAF-zaken het geval kan zijn. Dat is de reden waarom ik aan de ADR heb gevraagd om een onderzoeksoopdracht te gaan uitvoeren.'

Op 21 mei is vervolgens aangekondigd dat er daarnaast een Adviescommissie Uitvoering Toeslagen onder leiding van dhr. Donner in het leven ~~zou~~ ~~wordt~~ ~~en~~ geroepen om te kijken naar de gevolgen van de uitspraken van de Raad van

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Met opmaak: Nederlands (standaard)

Ons kenmerk

Gewijzigde veldcode

Uw b

Met opmaak: Nederlands (standaard)

State voor ouders in de CAF-11 zaak, het handelen van de Belastingdienst/Toeslagen in andere zaken waar vermoedens van fraude waren, en de praktische rechtsbescherming van burgers.

In het interim-rapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen zijn de feiten voor CAF 11 vastgesteld. Voor de overige CAF-zaken zijn deze nog onderwerp van onderzoek. De Adviescommissie en de ADR doen momenteel nog onderzoek om deze feiten ook voor de overige CAF-zaken vast te stellen.

Verder heb ik al op verschillende momenten aangegeven dat de informatiehuishouding bij Toeslagen onvoldoende op orde was. (antwoorden omtrent 4-9-2019)

Hierdoor geldt ook ten aanzien van voor de individuele evaluaties van CAF-zaken waar uw Kamer om verzoekt, geldt daarbij dat op dit moment de juistheid, volledigheid en status van deze stukken nog niet vaststaat.

Ook de ervaring met de CAF 11-evaluatie leert dat de informatie in deze documenten niet klopt waarheidsgetrouw is. Zoals hierboven gemeld zijn deze evaluaties bijvoorbeeld ook niet gedeeld met het MT Fraude, de ambtelijke en politieke leiding. Daarnaast wordt door uw Kamer weliswaar gevraagd naar 15 evaluaties, maar zijn inmiddels rond de 70 van dergelijke evaluaties in beeld en ter beschikking gesteld aan de ADR, en deze zullen, ten behoeve van het definitieve eindrapport, in het verlengde daarvan maakt de Ook de Adviescommissie uitvoering toeslagen kan gebruik maken van de bevindingen van de ADR. Als in aanvulling hierop nieuwe evaluaties worden aangetroffen, zullen deze uiteraard ook aan de ADR en de adviescommissie uitvoering toeslagen worden verstrekt.

Voor deze evaluaties die zien op individuele CAF-zaken geldt dat De ADR en de Adviescommissie uitvoering toeslagen moeten in kaart moeten brengen of sprake is geweest van een vergelijkbare behandeling als bij CAF 11. Ik zou het zuiverder mijn voornemen was de hebben gevonden om deze evaluaties die zien op individuele CAF-zaken pas onderdeel van het debat te laten worden als de ADR en de Adviescommissie uitvoering toeslagen deze nader zouden hebben geëvalueerd. Ik begrijp echter ook de nadrukkelijke wens van uw Kamer om deze 15 evaluaties te ontvangen. Echter Gezien de kwaliteit van de informatiehuishouding bij CAF/Toeslagen in deze periode kan ik echter nog geen conclusies verbinden aan de inhoud van de documenten en de gevolgen voor de eventuele gedupeerde ouders. Zoals gemeld in mijn brief van 15 november jl. zal de Adviescommissie over deze groep ouders nog een advies uitbrengen. Mijn uitgangspunt is dat gevallen die vergelijkbaar onjuist behandeld zijn een vergelijkbare compensatie als de ouders van CAF 11 krijgen.

Het Advies van de Adviescommissie en de ADR is voorzien uiterlijk eind december. Daarna zal ik de overige CAF-evaluaties zo snel mogelijk, voorzien van mijn conclusie en de acties richting de betrokken ouders die daaruit volgen, met uw Kamer delen. Mijn aanpak is er altijd op gericht geweest om door middel van het interim-rapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen eerst duidelijkheid te verkrijgen voor de gedupeerde ouders van CAF 11, en daaropvolgend hetzelfde voor de overige (CAF-)zaken.

Hoogachtend,

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk

De staatssecretaris van Financiën

Menno Snel

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk