

To: [redacted] ([redacted]); [redacted] (BOA/Advies) [redacted];
[redacted] (UITVOERINGSBELEID) [redacted]; Hauten, M (Michiel) van den (MT) [redacted] Hauten; Uijlenbroek,
JJM (Jaap) (MT) [redacted] Uijlenbroek; [redacted] (COMM) [redacted]; [redacted]
(COMM) [redacted]; [redacted]
From: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)
Sent: Wed 11/27/2019 9:12:59 PM
Importance: Normal
Subject: Laatste versie stroomschema
MAIL_RECEIVED: Wed 11/27/2019 9:13:00 PM
[StroomschemaCAF11_v6.pdf](#)

.....
?????????
Ha allen,

Dit is de meest recente versie. Morgenochtend worden de links opgenomen naar de kamerstukken. Eventuele laatste opmerkingen kunnen aan mij. Ruimte om nog dingen toe te voegen is er haast niet meer, dus alleen écht noodzakelijke dingen kunnen nog worden opgenomen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 november 2019 20:49
Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)
Onderwerp: Betr: RE: Betr: RE: Betr: RE: versie 5

Hoi [redacted],

Zo is het tot zover, het danst voor mijn ogen dus ik stop voor vandaag.
Het is gelukt om het enigzinds leesbaar te houden ;-)
Fijne avond nog.

(Zie het bijgevoegde bestand: StroomschemaCAF11_v6.pdf)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Grafisch en conceptueel ontwerper

.....
Team Conceptontwikkeling, Ontwerp & Klantbeleving
Corporate Dienst Communicatie
Belastingdienst
Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht | K.02.60
Postbus 18500 | 3501 CM Utrecht

.....
M 06 [redacted]
E [redacted]
<http://www.belastingdienst.nl>

.....
maandag t/m donderdag aanwezig,
maandag vaak thuiswerkdag

▼ "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" ---27-11-2019 19:16:13---Mag ik jou hierover bellen?-) Van:

[redacted] >

Van: "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]>
Aan: [redacted]
Datum: 27-11-2019 19:16
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: RE: versie 5

Mag ik jou hierover bellen?-)

01417

Van: [redacted] >

Verzonden: woensdag 27 november 2019 19:11

Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>

CC: [redacted]; Hauten, M (Michiel) van den (MT)

<[redacted] Hauten >; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]>

Onderwerp: Betr: RE: Betr: RE: versie 5

Hoi [redacted],

De 'tijldijn' is op gebeurtenis volgorde genummerd.

De dingen die toegevoegd moeten worden, welk nummer krijgen die? Zie hiervoor de excel van Joris. Verder vraag ik me af hoe vol de tijldijn hiermee wordt, 4 erbij, 2 er af... Dat zie ik zo 1,2, 3 niet zitten.

(Zie het bijgevoegde bestand: nummering tijldijn.xlsx)

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Grafisch en conceptueel ontwerper

.....
Team Conceptontwikkeling, Ontwerp & Klantbeleving
Corporate Dienst Communicatie
Belastingdienst

Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht | K.02.60

Postbus 18500 | 3501 CM Utrecht

.....
M 06 [redacted]

E [redacted]

<http://www.belastingdienst.nl>

.....
maandag t/m donderdag aanwezig,
maandag vaak thuiswerkdag

▼ "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" ---27-11-2019 18:58:11---Hoi [redacted] Ziet er goed uit! Nog een aanvulling: zou je de lijn zwart kunnen maken van 2005 tot start

Van: "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]>

Aan: [redacted] >

Cc: "Hauten, M (Michiel) van den (MT)" <[redacted] Hauten >; "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)"

<[redacted]>; "[redacted] >; "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]>

Datum: 27-11-2019 18:58

Onderwerp: RE: Betr: RE: versie 5

Hoi [redacted]

Ziet er goed uit! Nog een aanvulling: zou je de lijn zwart kunnen maken van 2005 tot start van Rutte 1 (14-10-2010)? Daarvoor is het niet zo relevant wie stas was, maar het was niet Weekers.

01417

De titel 'Hoe is de Belastingdienst omgegaan met de lorem ipsum' kan worden weggehaald en die andere titel kun je hanteren.

Het stuk '??' van 11-09-2018 mag in de tijdlijn blijven staan, maar dan dus doorgenummerd.

Daarna graag nog toevoegen (de arcering is de kleur waarin deze mag worden opgenomen):

- Juni 2013: Instellen Ministeriële Commissie Fraude – link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-17050-525.html#ID-649266-d36e125>
- Mei 2013: Instellen managementteam Fraude Belastingdienst
- 12 juli 2019: Instelling adviescommissie uitvoering toeslagen (Donner) – link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-40595.html>
- 14 november 2019: Publicatie interim-advies Donner – Link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/14/interim-advies-adviescommissie-uitvoering-toeslagen>

Daarnaast de volgende teksten in de tijdlijn nog aanpassen:

- 12-2019: 'Publicatie ADR-onderzoek vergelijkbare gevallen' **naar** 'Publicatie ADR-onderzoek'
- 28-11-2019: 'Kamerstuk 31066 nr. xxx' **naar** 'Kamerbrief'
- 27-11-2019: 'Kamerstuk 31066 nr. xxx' **naar** 'Kamerbrief' (link heb ik hopelijk morgen)
- 25-09-2019: 'Debat BD' **naar** 'AO Belastingdienst'

Bij de volgende onderdelen een link:

- 28-08-2019: https://www.sp.nl/sites/default/files/meldpunt_onterecht_stopgezette_kinderopvangtoeslag.pdf
- 09-08-2017: https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/onderzoek/Rapport%202017-095%20Geen%20powerplay%20maar%20fair%20play_0.pdf

De volgende onderdelen kunnen worden verwijderd:

- 12-09-2019 VSO
- 15-01-2014 Kamerstuk

Tot slot zouden we graag alle kamerstukken van een naam voorzien en een titel. Dat overzicht heb ik opgenomen in de bijlage. Ik hoop dat de titels voor jou werkbaar zijn.

Indien je nog vragen hebt, kun je bij terecht (in CC). Die werkt in een andere tijdzone (US), dus die is sowieso beschikbaar. Je mag mij natuurlijk ook altijd bellen: .

Groet,

Van: >

Verzonden: woensdag 27 november 2019 15:14

Aan: (UITVOERINGSBELEID) < >

CC: Hauten, M (Michiel) van den (MT) < Hauten >; (UITVOERINGSBELEID)

< >

Onderwerp: Betr: RE: versie 5

Ik denk dat deze beter is met bewindspersonen lijn in blauw.

(Zie het bijgevoegde bestand: *StroomschemaCAF11_v5a.pdf*)

Met vriendelijke groet,

Grafisch en conceptueel ontwerper

Team Conceptontwikkeling, Ontwerp & Klantbeleving
Corporate Dienst Communicatie
Belastingdienst

Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht | K.02.60

Postbus 18500 | 3501 CM Utrecht

M 06

E

<http://www.belastingdienst.nl>

*maandag t/m donderdag aanwezig,
maandag vaak thuiswerkdag*

▼ "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" ---27-11-2019 14:12:46---Hoi [redacted] Dank voor het telefoongesprek van zojuist. Zoals we hebben besproken graag alvast de volge

Van: "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]>

Aan: "[redacted]" <[redacted]>

Cc: "Hauten, M (Michiel) van den (MT)" <[redacted] Hauten >, "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]>

Datum: 27-11-2019 14:12

Onderwerp: RE: versie 5

Hoi [redacted]

Dank voor het telefoongesprek van zojuist. Zoals we hebben besproken graag alvast de volgende punten in de conceptversie van vandaag:

- Een stippellijn vanaf 29 november tot aan einde jaar, met daarin in ieder geval de volgende 3 onderdelen opgenomen:

4 december: Debat stopzetten kinderopvangtoeslag

10 december: brief praktische rechtsbescherming

Eind december (de exacte datum weten we niet): publicatie Donner 2

Eind december: Publicatie ADR-onderzoek vergelijkbare gevallen

Ik verwacht daarnaast dat er nog twee brieven worden toegevoegd op de tijdlijn met een met datering vandaag en een met datering morgen.

Daarnaast graag de lijn in een andere kleur afhankelijk van de verschillende bewindspersonen.

Daarvoor gelden de volgende data (dit kan per maand worden weergegeven):

- Frans Weekers: Van 14 oktober 2010 tot 30 januari 2014

- Eric Wiebes: Van 4 februari 2014 tot 26 oktober 2017

- Menno Snel: 26 oktober 2017 tot heden

Overigens zie ik dat Rutte 1 (R1) in 2011 staat, maar het haakje openen moet naar oktober 2010.

@ [redacted]: Tekstuele wijzigingen kunnen eenvoudig worden verwerkt, dat kan ook nog morgenochtend.

01417

Een concept met daarbij de verschillende kleuren (dat is verzoek van de stas) en de stippellijn ontvangen wij graag nog vandaag.

Bij voorbaat al veel dank!

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[Redacted]>
Verzonden: woensdag 27 november 2019 13:24
Aan: [Redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[Redacted]>
CC: Hauten, M (Michiel) van den (MT) <[Redacted] Hauten >
Onderwerp: FW: versie 5

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [Redacted] >
Datum: woensdag 27 nov. 2019 11:22 AM
Aan: [Redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[Redacted]>
Onderwerp: Fw: versie 5

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Grafisch en conceptueel ontwerper

.....
Team Conceptontwikkeling, Ontwerp & Klantbeleving
Corporate Dienst Communicatie
Belastingdienst

Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht | K.02.60
Postbus 18500 | 3501 CM Utrecht

.....
M 06 [Redacted]
E [Redacted]
<http://www.belastingdienst.nl>

.....
maandag t/m donderdag aanwezig,
maandag vaak thuiswerkdag

----- Doorgestuurd door [Redacted] CD-Communicatie/BLD op 27-11-2019 11:21 -----

Van: [Redacted] CD-Communicatie/BLD
Aan: [Redacted] Cd-UHB/BLD@Belastingdienst
Cc: [Redacted] CD-Communicatie/BLD@Belastingdienst
Datum: 27-11-2019 11:20
Onderwerp: versie 5

[Redacted]

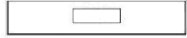
In deze versie:

- kamerbrief gewijzigd in kamerstuk;
- kamerstuk nummers toegevoegd (uit excel);
- logo BD toegevoegd;
- Kopteksten linksboven (Hoe is de BD.. en Wat is er gebeurd) kleiner gemaakt

Tussen 38 en 39 staat een Kamerstuk 11-09 met ?? omdat in de excel deze niet genummerd is.

(Zie het bijgevoegde bestand: StroomschemaCAF11_v5.pdf)

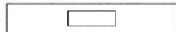
Met vriendelijke groet,

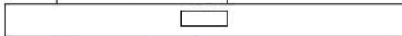


Grafisch en conceptueel ontwerper

.....
Team Conceptontwikkeling, Ontwerp & Klantbeleving
Corporate Dienst Communicatie
Belastingdienst

Croeselaan 14 | 3521 CA Utrecht | K.02.60
Postbus 18500 | 3501 CM Utrecht

.....
M 06 

E 

<http://www.belastingdienst.nl>

.....
maandag t/m donderdag aanwezig,
maandag vaak thuiswerkdag

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de

01417

fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender. [bijlage "Tekst-aanpassingen en linkjes.docx" is verwijderd door

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Tweede Kamer
De Voorzitter van de Tweede Kamer
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

dhr. mr.

T

www.minfin.nl

Datum 28 november 2019
Betreft Verzoeken van vaste commissie voor Financiën van 19
en 20 november 2019 in het kader van de CAF-zaak

Ons kenmerk

Uw brief (kenmerk)

Geachte Voorzitter,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Financiën van 19 november jl. heeft de commissie mij in het kader van de CAF 11-zaak verzocht om uiterlijk 29 november een feitenrelaas aan uw Kamer te sturen. Dit verzoek vloeit voort uit de aangenomen motie Omtzigt c.s. (35302, nr. 21) waarin is verzocht om in een feitenrelaas onder andere op te nemen wie wanneer welk besluit in CAF-gerelateerde zaken genomen heeft en op basis van welke informatie, en welke handelingen onrechtmatig waren. Daarnaast heeft de vaste commissie voor Financiën heeft in de procedurevergadering van 20 november 2019 onder meer gesproken over mijn toezeggingen van 4 november jl. om dwanginvorderingsmaatregelen op te schorten (de 'pauzeknop'). Deze toezeggingen gelden voor twee groepen, namelijk (1) toeslaggerechtigden die in het verleden een opzet/grove schuld-kwalificatie hebben gekregen en (2) toeslaggerechtigden die zijn betrokken bij de overige CAF-zaken (niet-CAF 11). De commissie heeft signalen ontvangen dat er nog steeds toeslagen worden verrekend en verzoekt mij deze verrekening per ommegaande te stoppen.

Leeswijzer

In deze brief ga ik in op de bovenstaande punten en informeer ik uw kamer tevens over de volgende onderwerpen.

- A. Gevraagde feitenrelaas.
- B. Verrekening
- C. Stand van zaken voorstel praktische rechtsbescherming
- D. Uitspraak Raad van State inzake bekendmaking
- E. Overig

A. Gevraagde feitenrelaas

De Adviescommissie uitvoering toeslagen (hierna: Adviescommissie) heeft in paragraaf 1.3 van haar interim-advies van 14 november jl. aangegeven zich een beeld te hebben gevormd van het feitencomplex, de dossiers en processen in de CAF 11-zaak.¹ In hoofdstuk 2 wordt dit door de Adviescommissie uitgewerkt in een feitelijke beschrijving van de CAF 11-zaak en de Adviescommissie gaat daarbij in op de besluitvorming, bevindingen en afloop van de CAF 11-zaak. De

¹ Kamerstukken II, 2019/20, 2019D46012 (Interim-advies Adviescommissie uitvoering toeslagen).

Adviescommissie gaat daarbij ook in op de oprichting van het Combiteam Aanpak Facilitators (CAF) en de wijze waarop in een van de eerste onderzoeken in dat kader (CAF 11) is geopereerd.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk

Aanvullend heb ik uw Kamer in mijn brief van 15 november jl. geïnformeerd over de aanvullende inzichten en detaillering op basis van alle beschikbaar gekomen informatie naar aanleiding van het rapport van de Adviescommissie en de opgevraagde informatie door de ADR, uw Kamer en het Wob-verzoek. Met deze brief heb ik uw Kamer ook de documenten doen toekomen die ook onderdeel waren van het omvangrijk Wob-verzoek dat ik gelijktijdig in behandeling had. De Adviescommissie heeft hier voor haar feitelijke beschrijving overigens ook stukken van opgevraagd. In mijn brief van 22 november jl. heb ik op uw verzoek nadere toelichting gegeven op de verstrekte stukken.

Uw verzoek om een feitenrelaas vraagt ook om de duiding wie wanneer op welk besluit in CAF-gerelateerde zaken genomen heeft en op basis van welke informatie, en welke handelingen onrechtmatig waren. De Adviescommissie zegt hierover: *"De vooringenomen wijze van het CAF 11-onderzoek en de besluitvorming blijkt niet uit één of enkele handelingen of besluiten. Met uitzondering van de zachte stopzetting van de KOT 2014, waren alle stappen die werden gezet en besluiten die werden genomen in het onderzoek op zichzelf beschouwd niet onregelmatig. De vooringenomen handelwijze ligt besloten in de cumulatie van vele, kleine voor de betrokken ouders nadelige stappen, handelingen en beslissingen die werden ingegeven door de veronderstelling dat er sprake was van vermoedelijke fraudeurs. Dat begon in wezen al met de beslissing om, nog voor men de daarvoor relevante informatie had opgevraagd, te besluiten om alle voorschotbetalingen met betrekking tot KOT 2014 stop te zetten. Niet het feit dat die stopzetting in strijd was met de daarvoor geldende bepalingen, maar het feit dat daartoe besloten werd voor vrijwel alle CAF 11-ouders die KOT 2014 ontvingen, hoewel maar bij een beperkt aantal daarvan onregelmatigheden waren gebleken, getuigt van vooringenomenheid. Ouders kregen ook niet de gelegenheid om te corrigeren."*

De aanvullende vraag van uw Kamer is daarbij een vraag die in het kader van het ADR onderzoek zal worden beantwoord op basis van verifieerbare informatie, meer specifiek deelvraag 9 van de bijgestelde onderzoeksopdracht die op 2 september jl. met uw Kamer is gedeeld:²

Wanneer wist de ambtelijke en politieke top van het onrechtmatig handelen en andere problemen?

Het verzoek van uw Kamer loopt daarmee deels vooruit op de onderzoeksresultaten van de ADR. Deze resultaten verwacht ik voor het einde van het jaar. Dit onderzoek moet ook antwoord geven op de vraag in hoeverre de onderbouwing van de diverse beschikkingen ten aanzien van de stopzetting van de voorschotten adequaat is vastgelegd, welke stopzettingsgronden in hoeveel gevallen gehanteerd zijn en welke stopzettingsgrond in de beschikking is opgenomen in relatie tot de regelgeving. Ik wil het onderzoek van de ADR afwachten en wil niet op de uitkomsten vooruitlopen. Wel wil ik op dit moment al een eerste invulling geven aan uw verzoek door in de bijlage de beschikbaar gekomen informatie uit mijn brief van 15 november jl. en de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen in een chronologisch tijdsbalk weergegeven.

² Kamerstukken II, 2019/20, 31066-519

B. Verrekening in weerwil van mijn toezeggingen

De vaste commissie voor Financiën heeft in de procedurevergadering van 20 november 2019 onder meer gesproken over mijn toezeggingen van 4 november jl. om dwanginvorderingsmaatregelen op te schorten (de 'pauzeknop'). Deze toezeggingen gelden voor twee groepen, namelijk (1) toeslaggerechtigden die in het verleden een opzet/grove schuld-kwalificatie hebben gekregen en (2) toeslaggerechtigden die zijn betrokken bij de overige CAF-zaken (niet-CAF11). De commissie heeft signalen ontvangen dat er nog steeds toeslagen worden verrekend en verzoekt mij deze verrekening per ommegaande te stoppen.

Uit onderzoek is mij gebleken dat de signalen van de commissie kloppen. Toeslagschulden van deze twee groepen zijn inderdaad in november van dit jaar nog verrekend met toeslagvoorschotten. Dit kan worden verklaard door de werking van het toeslagensysteem. Het toeslagvoorschot is, hoewel het maandelijks wordt uitbetaald, een jaarrecht. Gegeven het tijdstip van mijn toezegging van 4 november jl. kon de feitelijke verrekening in de maand november niet meer tijdig ongedaan worden gemaakt. De toeslagen die in de maand december worden uitbetaald zullen niet worden verrekend.

Indien betrokkenen door de verrekening in de problemen zijn gekomen kunnen zij zich melden bij de Belastingtelefoon en zal de verrekening op verzoek ongedaan worden gemaakt. Overigens hebben mij op het gebied van de inning recent meer berichten bereikt van onzorgvuldigheden of zelfs fouten. Ik hecht eraan de belangrijkste onvolkomenheden in deze brief aan uw Kamer te melden. Ik zal mij tot het uiterste inspannen om dergelijke fouten in de toekomst te voorkomen en fouten uit het verleden op te lossen.

Adviescommissie

De Adviescommissie maakt in het interim-advies melding van een systeemfout waarbij uitstellen van betaling in verband met een ingediend bezwaarschrift na 6 maanden automatisch worden ingetrokken. Er blijkt inderdaad sprake te zijn van een systeemfout; niet bij bezwaarschriften, maar bij herzieningsverzoeken. Uitstellen van betaling in verband met een ingediend herzieningsverzoek worden na 6 maanden geautomatiseerd ingetrokken. Als dit gebeurt voordat het herzieningsverzoek inhoudelijk is behandeld, dan is dat in strijd met het beleid. Er wordt inmiddels gewerkt aan een aanpassing van het systeem die naar verwachting voor het einde van het jaar gereed is.

Brief van de heer []

Een belangrijk signaal heeft mij bereikt via de brief van de heer [] eerder deze maand aan uw Kamer. Hij meldt in zijn brief dat bezwaarschriften tegen invorderingsbeslissingen in de periode waarin hij werkzaam was bij de Belastingdienst niet werden behandeld conform de eisen van de Awb. Zo werden bezwaarschriften telefonisch afgedaan zonder dat daarop een gemotiveerde schriftelijke uitspraak met rechtsmiddelenverwijzing volgde. Op basis van dit signaal heeft Toeslagen inderdaad bevestigd dat enkele honderden bezwaarschriften op deze 'vereenvoudigde' wijze zijn behandeld. Dit is niet conform de wettelijke bepalingen. Sinds 1 mei 2015 komt deze praktijk niet meer voor. De gedupeerden die met deze werkwijze zijn geconfronteerd kunnen helaas

niet meer worden getraceerd in de administratie van de Belastingdienst en kunnen dus niet worden benaderd.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk

De heer [] maakt in zijn brief daarnaast melding van het ten onrechte massaal intrekken van uitstellen van betaling in verband met een ingediend bezwaarschrift. Ook dit heb ik laten onderzoeken. Dit signaal wordt echter niet herkend. Wel zijn er andere onvolkomenheden in het bezwaarproces geconstateerd die zich in dezelfde periode hebben voorgedaan. Zo zijn er acties gehouden om achterstanden weg te werken waarbij niet conform wettelijke bepalingen of beleid is gehandeld. Het staat buiten kijf dat dit niet meer mag gebeuren.

Onderzoek Nationale Ombudsman naar dwangbevelkosten

De Nationale Ombudsman had in 2018 aanwijzingen dat kosten voor de betekening van een dwangbevel niet consequent werden verlaagd bij een vermindering van de belastingaanslag, waarmee die kosten samenhangen. Hij is daarom een onderzoek hiernaar gestart. Hoewel uit het onderzoek niet bleek van fouten in dit proces, is hiervan naderhand uit onderzoek op eigen initiatief van de Belastingdienst - naar aanleiding van het onderzoek van de Nationale Ombudsman - wel gebleken. Als gevolg van deze fouten zijn op grote schaal te hoge kosten in rekening zijn gebracht. Op de omvang van dit probleem en de wijze waarop ik dit wil herstellen, kom ik later bij uw Kamer terug. Ook de Nationale ombudsman zal ik berichten over deze bevindingen.

C. Stand van zaken voorstel praktische rechtsbescherming

Zoals ik eerder met uw Kamer heb gedeeld is de borging van de praktische rechtsbescherming een belangrijk zorgpunt. De onvolkomenheden die ik hiervoor heb geschetst zijn hiervan nogmaals een bevestiging. Ik vind het daarom van wezenlijk belang dat de praktische rechtsbescherming wordt verbeterd. Ik heb toegezegd u rond 10 december a.s. te informeren over mijn plan van aanpak.

HIER VOLGT NOG TEKST DIE [] OF []
MORGEN AANLEVEREN

D. Uitspraak Raad van State inzake bekendmaking

HIER VOLGT NOG DEFINITIEVE TEKST DIE [] MORGEN
AANLEVERT

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 23 oktober 2019 j.l. in een procedure rondom de herziening van een voorschot op de tegemoetkoming van toeslag geoordeeld dat het betreffende besluit niet op de, in de Regeling elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst, voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.³ Momenteel wordt bezien op welke wijze het beste opvolging kan worden gegeven aan de uitspraak. Bij het vinden van een oplossing wordt uiteraard niet alleen gekeken naar wat juridisch gezien het beste is, maar ook naar wat voor de toeslaggerechtigden het meest comfortabel is.

E. Overig

³ ECLI:NL:RVS:2019:3572

Uw Kamer heeft bij brief van 20 november jl. vragen gesteld over verrekening van toeslagen, het opvragen van het eigen dossier en de informatie op de website. Allereerst wil ik graag benadrukken dat ik mijn toezegging gestand doe met het opschorten van de dwanginvordering en verrekening bij ouders die geen betalingsregeling konden aanvragen in verband met de kwalificatie opzet grove schuld en ouders die in een CAF-zaak betrokken zijn. Hierbij kan het voorkomen dat de registratie van opzet grove schuld in het invorderingssysteem niet juist is. Wanneer we dergelijke fouten constateren, al dan niet na melding van betrokkene, worden deze hersteld. Voor overige gevallen loopt de dwanginvordering en verrekening wel door. Er is een webpagina ingericht over de toegezegde opschorting en het opvragen van de eigen dossier voor opschorten dwanginvordering⁴ en het opvragen van het eigen dossier⁵

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financiën,

Menno Snel

CONCEPT

⁴<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/berichten/nieuws/dwanginvorderingsmaatregelen-toeslagen-tijdelijk-gestopt>

⁵https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/niet_in_enig_menu/privé/privacy#inzien

Wat is er gebeurd in de CAF-11 zaak?



Belastingdienst

Frans Weekers, 14-10-2010 tot 30-01-2014
Eric Wiebes, 04-02-2014 tot 26-10-2017
Menno Snel, 26-10-2017 tot heden

