

> Postbus 4510

6401 JA Heerlen

Telefoon 0800 - 

Datum

22 DEC. 2016

Uw kenmerk

Kenmerk

Betreft

Uw klachten over de gang van zaken bij de afhandeling van de kinderopvangtoeslag van uw cliënten

Geachte mevrouw

In verband met de gang van zaken bij de afhandeling van de kinderopvangtoeslag (verder: de toeslag) van een drietal van uw cliënten hebt u eerder dit jaar een klacht ingediend waarop u met mijn brief van 17 juni 2016 een eerste antwoord hebt gekregen. Uw drie cliënten is op vervolgens op 25 juni 2016 een afzonderlijke reactie gestuurd die op hun situatie is toegespitst. Ook er op het kantoor van Belastingdienst/Toeslagen (verder: Toeslagen) gesprekken plaatsgevonden waarbij u aanwezig bent geweest. Naar aanleiding van die gesprekken is aan de gemachtigde van (verder:) een schriftelijke reactie gestuurd. Van de inhoud van die brief hebt u ook kennisgenomen.

Met de u nu voorliggende brief wil ik nogmaals op uw klachten ingaan en in aanvulling op de brieven van 17 juni 2016 en 4 juli 2016 het volgende opmerken.

U bent van mening dat Toeslagen in de dossiers van uw cliënten er ten onrechte van uitgaat dat in de administratie van onvolkomenheden zouden zijn geweest. Door dit standpunt uit te dragen, zouden de verhoudingen tussen uw cliënten en onder druk zijn komen te staan. Namens uw cliënten klaagt u hierover.

Wat betreft kan ik mij tegenover uw cliënten niet uitlaten. Wel wil ik opmerken dat Toeslagen geen oordeel heeft gegeven over de kwaliteit van de administratie van . In die zin kunt u dit zien als een nuancering van de desbetreffende passage in mijn brief van 17 juni 2016 (tweede pagina, vierde alinea)¹. Toeslagen heeft zich dus beperkt tot het slechts verzamelen van gegevens om de rechtmatigheid van de aanvragen kinderopvangtoeslag van uw cliënten (die cliënten van zijn) te beoordelen. Dit is een bevoegdheid waarvan Toeslagen wel vaker gebruikmaakt; het derden-bezoek aan is dus niet uitzonderlijk geweest. Toeslagen is niet zijn bevoegdheden te buiten gegaan.

Omdat met betrekking tot aanvragen kinderopvangtoeslag onvolkomenheden werden geconstateerd, vormde dit naar mijn mening terecht aanleiding om een onderzoek te starten naar de rechtmatigheid van de door uw cliënten bij Toeslagen ingediende aanvragen.

¹ De bewuste passage luidt: "Zo is u onder andere meegedeeld dat bij bezoeken die Toeslagen aan gastouders en het heeft gebracht, onjuistheden in de administratie waren aangetroffen."

Omdat er dan ook voldoende onduidelijkheid was omtrent de juistheid van de berekende voorschotten en Toeslagen wenste te voorkomen dat op onterechte gronden toeslagen werden uitgekeerd die vervolgens teruggevorderd zouden moeten worden, is besloten om de verdere uitbetaling van de voorschotten op te schorten.

Ik ben mij er natuurlijk van bewust dat deze keuze voor uw cliënten vervelende gevolgen heeft gehad, maar ik stel mij wel op het standpunt dat Toeslagen hierbij slechts gebruik gemaakt heeft van zijn wettelijke bevoegdheden en dat voor de maatregel ook voldoende aanleiding was. De afhandeling van ingediende bezwaarschriften wijst ook uit dat veel aanvragen uiteindelijk onrechtmatig waren. Wat dit betreft, vind ik uw klacht dan ook niet gegrond.

Hoewel de rechtmatigheidsonderzoeken (van de individuele dossiers) en hetgeen daarvoor de aanleiding was (de derdenbezoeken) dus terecht zijn geweest, ben ik wel met u van mening dat Toeslagen adequater had moeten reageren op de vervolgens door u en uw cliënten ingediende reacties.

Ofschoon in veel gevallen pas in de bezwaarprocedures alle benodigde gegevens werden verstrekt en dit de afhandeling van de kinderopvangtoeslag vertraagde, had Toeslagen de reacties voortvarender moeten afhandelen. Voor het feit dat het daaraan heeft geschort, bied ik u en uw cliënten mijn verontschuldigingen aan. U klaagt hierover terecht.

Hebt u over deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer
plaatsvervangend directeur van Belastingdienst/Toeslagen. Hij is bereikbaar via telefoonnummer:
088 -

Hoogachtend,

Belastingdienst/Toeslagen


mr. G.H. Blankestijn
directeur