

INVENTARISLIJST AANVULLEND DOSSIER GERARD BLANKESTIJN

Nr.	Datum	Onderwerp
1.01	2-2-2016	Klacht Gastouderbureau (GOB) door gemachtigde 1 GOB
1.02	25-3-2016	Interventie afdoening klacht (1)
1.03	25-3-2016	Interventie afdoening klacht (2)
1.04	25-3-2016	Interventie afdoening klacht (3)
1.05	4-5-2016	Rapport derdenbezoek GOB door MKB Eindhoven
1.06	16-6-2016	Overleg casus GOB tussen B/T en (twee gemachtigden) GOB
1.07	17-6-2016	Memo bij concept-afdoeningsbrief drie klachten
1.08	17-6-2016	Memo bij concept-afdoeningsbrief drie klachten (gewijzigde versie)
1.09	17-6-2016	Afdoeningsbrief drie klachten
1.10	20-6-2016	Mailwisseling rond drie klachten
1.11	21-6-2016	Memo bij aangepaste concept-afdoeningsbrief drie klachten
1.12	25-6-2016	Afdoeningsbrief inzake klacht (3)
1.13	25-6-2016	Afdoeningsbrief inzake klacht (1)
1.14	25-6-2016	Afdoeningsbrief inzake klacht (2)
1.15	4-7-2016	Brief n.a.v. gesprekken B/T en (twee gemachtigden) GOB op 16-6-2016 en 24-6-2016
1.16	23-9-2016	Klacht jegens medewerker B/T door gemachtigde 2 GOB
1.17	14-10-2016	Brief aan B/T van gemachtigde 2 GOB inzake gesprekken 16-6-2016 en 24-6-2016
1.18	16-11-2016	Brief gemachtigde 1 GOB aan B/T
1.19	16-11-2016	Bijlage bij brief gemachtigde 1 GOB aan B/T (verslag bespreking)
1.20	8-12-2016	Reactie B/T op verzoek om schadevergoeding gemachtigde 1 GOB
1.21	15-12-2016	Memo concept-acties B/T
1.22	22-12-2016	Vervolgbrief afdoening klacht aan gemachtigde 2 GOB (1)
1.23	22-12-2016	Vervolgbrief afdoening klacht aan gemachtigde 2 GOB (2)
1.24	22-12-2016	Afdoeningsbrief inzake klacht aan gemachtigde 2 GOB
1.25	24-3-2017	Mailwisseling rond brief gemachtigde 2 GOB
1.26	15-5-2017	Brief B/T n.a.v. gesprek met gemachtigde 2 GOB op 8-5-2017 (1)
1.27	15-5-2017	Brief B/T n.a.v. gesprek met gemachtigde 2 GOB op 8-5-2017 (2)
1.28	14-6-2017	Reactie gemachtigde 2 GOB
1.29	14-6-2017	Brief B/T n.a.v. telefoongesprek op 14-6-2017 met gemachtigde 2 GOB
1.30	21-6-2017	Reactie B/T op brief gemachtigde 2 GOB van 14-6-2017
1.31	6-7-2017	Brief gemachtigde 2 GOB
1.32	21-7-2017	Reactie B/T op brief gemachtigde 2 GOB van 6-7-2017
1.33	28-7-2017	Reactie gemachtigde 2 GOB op brief B/T van 21-7-2017
1.34	25-8-2017	Verdagingsverzoeken gemachtigde 2 GOB en B/T zitting rechtbank
1.35	21-9-2017	Brief gemachtigde 2 GOB
1.36	16-1-2018	Reactie B/T op verzoek om schadevergoeding gemachtigde 1 GOB
1.37	13-2-2018	Mailwisseling GOB aan B/T
1.38	20-2-2018	Reactie B/T op mailwisseling GOB

Verslagen MT Toeslagen

Nr.	Datum	Onderwerp
		Aan dhr. Blankestijn zijn tevens verstrekt de verslagen van het MT Toeslagen uit zijn periode als directeur Toeslagen bij de Belastingdienst. Voor de verstrekte verslagen van het MT Toeslagen wordt verwezen naar de eerder bij de beslissing van 10 november 2020 (kenmerk: 2020-0000164590) op het verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) openbaar gemaakte stukken. Deze beslissing alsmede de daarmee openbaar gemaakte stukken zijn beschikbaar via www.rijksoverheid.nl

Informatievordering POK inzake memorandum vaco 2017

Nr.	Datum	Onderwerp
		Op deze webpagina vindt u reeds de levering van het ministerie van Financiën naar aanleiding van de informatievordering van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag die ziet op het memorandum over de CAF-11 zaak uit 2017 van de vaktechnisch coördinator. Dit memo staat bekend als het 'memo Palmen'. Enkele van deze stukken zijn tevens aanvullend verstrekt aan dhr. Blankestijn. Die aanvullende stukken corresponderen met de volgende stuknummers op de inventarislijst bij de hierboven genoemde levering: 3, 5, 9 t/m 12, 19, 23 t/m 26.

Gespreksverslag MT Fraude

Nr.	Datum	Onderwerp
-----	-------	-----------

Dit gespreksverslag met dhr. Blankestijn is onderliggend aan de zogeheten rode draden notitie van 10 oktober 2019 ('Rode draden uit de interviews over het MT Fraudebestrijding'). Deze rode draden notitie is eerder openbaar gemaakt (bijlage bij Kamerstuk 31 066, nr. 661 en beschikbaar via www.rijksoverheid.nl). De verslagen die onderliggend zijn aan de rode draden notitie zijn vanwege de personeelsvertrouwelijke aard vertrouwelijk gedeeld met de POK en maken derhalve geen deel uit van het openbare dossier. Zie ook het antwoord op vraag 82 van de feitelijke vragen over het verslag 'Ongekend onrecht' van de POK.