

Spreekset

Voortzetting 1^e termijn plenair debat wetsvoorstel Wet hardheidsaanpassing Awir

Intro

1. Opzet / grove schuld
2. Uitvoering voor de ouders
3. Wet- en regelgeving
4. Overige onderwerpen
5. Interrupties en tweede termijn
(voor achter de hand)
6. Reacties amendementen (voor
achter de hand)
7. Afsluitende tekst (einde 2^e
termijn)

Inhoudsopgave

INTRO.....	4
1. OPZET / GROVE SCHULD.....	7
Intro Opzet / grove schuld.....	8
2. UITVOERING VOOR OUDERS.....	15
Intro Uitvoering voor ouders.....	16
Monitoring kosten herstel.....	19
Contact ouders.....	22
Vergoeden van de daadwerkelijke schade.....	24
Algemene Rekenkamer.....	25
Begeleiden bij grote bedragen.....	27
Foute bewindvoerder.....	28
Voorschot.....	30
Bredere hulpverlening.....	31
3. WET- EN REGELGEVING.....	32
Intro wet en regelgeving.....	33
Hardheid van het stelsel.....	34
Wanneer in aanmerking hhr.....	36
Vangnetbepaling.....	37
Vangnetbepaling OGS.....	39
Hardheidsclausule.....	40
Afronding CAF11 en bezwaarschriften.....	41
Tot wanneer gelden regelingen.....	42
Positief beschikken.....	43
4. OVERIGE VRAGEN.....	45
Intro Overige vragen.....	46
'wie is de eindverantwoordelijk'.....	47
Wie wist wat en is schuldig.....	48
Zoektocht SZW.....	50
Parallel PGB-fraude.....	51
Gastoudersbureaus.....	53
5 – interrupties en tweede termijn.....	56
Spreektekst voor mogelijke vermogenstoetsuitzondering.....	57

OGS Lidders echte fraudeurs.....	58
OGS Lidders alleen KOT.....	59
Precedentwerking Lidders.....	60
Beter af met OGS dan CAF.....	62
Cumulatie hardheid en vangnet Omtzigt.....	63
Inzien dossier niet-CAF.....	67
Waarom BD uitvoerder.....	68
AANGIFTE OM.....	69
Raad van State.....	71
Compensatiebedrag.....	73
Groningenaanpak.....	75
Compenseren 2021, 2022, 2021.....	76
Verstrekken presentaties CAF.....	79

INTRO

- Voorzitter, dank u wel.
- Vorige week heb ik aangegeven hoe ik mij voorstelde het plenaire debat dat wij vandaag hebben over het wetsvoorstel Wet hardheidsaanpassing Awir voort te zetten.
- Om te beginnen heb ik u toegezegd een **aantal thema's op papier** te zetten.
- De brief waarin ik dat heb gedaan heeft uw Kamer gisteren ontvangen.
- Hierin heb ik geprobeerd **al een flink deel van uw vragen te beantwoorden**.
- Ik stel voor dat ik niet de hele brief voorlees, maar **kort terugkom op de hoofdpunten**, en daarnaast in ga op **uw vragen die nog niet aan de orde zijn geweest** in de brief.

- Ik zou dat willen doen in **vier blokken**:
- Allereerst het thema **opzet / grove schuld**. In de brief ben ik daar nog maar beknopt op in gegaan, maar ik zou daar graag meer toelichting op geven.
- Ten tweede **hoe de uitvoering moet verlopen voor de ouders**. Ik sprak net buiten nog een aantal ouders en alles wat ik doe is er op gericht op recht te doen aan hun leed.
- Ten derde vragen over de voorliggende **wet- en regelgeving**, waaronder ook de verschillende commissies.
- En ten vierde een aantal **overige vragen** die u mij vorige week gesteld hebt die niet direct zien op de voorliggende wet, bijvoorbeeld over lopende onderzoeken.

- Met uw goedvinden zou ik dan nu willen beginnen met Opzet/Grove Schuld.

1. OPZET / GROVE SCHULD

Intro Opzet / grove schuld

- Ik heb u eerder aangegeven dat het **mijn intentie was en is** om ook ouders die ten onrechte het label opzet / grove schuld hebben gekregen tegemoet te komen.
- Deze ouders kunnen hierdoor **jarenlang in schrijnende situaties** hebben gezeten.
- Zoals u weet heb ik in een eerder stadium al besloten om te **stoppen met het gebruik van O/GS op deze manier**, en krijgt iedereen die nog een openstaande schuld heeft sowieso een **persoonlijke betalingsregeling** aangeboden.
- **Gedeeltelijk** heeft deze groep ook reeds recht op compensatie met de **bestaande compensatieregeling**: ouders die onterecht opzet / grove schuld hebben gekregen en bij de

terugvordering vooringenomen zijn behandeld.

- Maar het werd ook mij **steeds duidelijker dat dit niet voor alle ouders geldt** die onterecht O/GS hebben gekregen.
- Om ruimte te creëren om ook recht te doen aan deze ouders heb ik voorgesteld om de **vangnetbepaling te verruimen**.
- Maar uw Kamer heeft in de eerste termijn al aangegeven deze aanvullende regeling **liever nu direct in de wet** te regelen. Mevrouw Leijten heeft daar een amendement voor voorbereid en **ik ondersteun dat van harte**.
- Mevrouw Leijten zal het amendement in haar tweede termijn zelf ongetwijfeld ook toelichten. Ik kan nu alvast **kort zeggen hoe ik het begrijp en dat we de wens**

delen om deze ouders tegemoet te komen.

- Met dit amendement komen alle ouders die onterecht het label opzet / grove schuld hebben gekregen in aanmerking voor **een tegemoetkoming die op hoofdlijnen vergelijkbaar uitpakt met de compensatieregeling.**
- Voor ouders die **ook institutioneel vooringenomen behandeld zijn verandert hiermee niets.** Zij kregen en krijgen al een compensatie, en al deze onvoldoende was dan hebben en houden zij de mogelijkheid om aanvullende schade vergoed te krijgen.
- Ouders die getroffen zijn door de **hardheid van het stelsel en daarbij ook onterecht O/GS**

hebben gekregen, krijgen in aanvulling op de hardheidstegemoetkoming een **extra tegemoetkoming van 30% van hun OG/S terugvordering** voor de geleden schade. Ouders in **zeer schrijnende situaties** waarvoor deze 30% nog geen recht doet behouden de mogelijkheid om via de vangnetbepaling ook aanvullende schade vergoed te krijgen.

- En ten slotte ouders die **onterecht O/GS** gekregen hebben, maar waar **de terugvordering zelf**, ook met de kennis en maatstaven van nu, **terecht** was. De terugvordering blijft in deze gevallen dan ook staan, maar vanwege de buitenproportionele gevolgen die een onterechte O/GS kwalificatie kan hebben gehad krijgen deze ouders **wel de tegemoetkoming van**

30% van hun OG/S terugvordering.

- Een aantal opmerkingen hier nog bij.
- Allereerst over **wat geldt als terecht of onterecht**. Hierbij stel ik voorop dat we hier zeer ruimhartig naar zullen kijken en dat de bewijslast volledig bij de Belastingdienst ligt.
- Dan over de **hoeveelheid ouders** die dit betreft. Exacte getallen zijn hier nog niet voor te geven, vooral ook omdat de inschatting is dat deze groep voor een flink deel overlapt met slachtoffers van de hardheid van het stelsel. Het kan wel potentieel om duizenden ouders gaan.
- Vervolgens over **de dekking**. Onze eerste inschatting is dat de kosten

van deze regeling in de orde van 80 miljoen zijn.

- Omdat ik met de vangnetbepaling al ruimte had gelaten om een extra groep te helpen **passen de kosten hiervan gedeeltelijk binnen het geld dat al beschikbaar was** voor herstel. Het overige deel zal in overleg met mijn collega bewindslieden **ingepast worden in de begroting van Financiën**.
- En tenslotte over de **uitvoering**. Deze loopt mee in de aanpak zoals al beschreven in de brief.
- Het zal duidelijk zijn dat we nu ook goed moeten kijken wat dit nieuwe, substantiële onderdeel van de regeling betekent voor de **benodigde uitvoeringscapaciteit en de planning en doorlooptijden**. Ik ga dat uiteraard meteen oppakken en zal de Kamer

over de uitkomst op korte termijn informeren

- Mijn streven is dat ouders die zich melden samen met de andere regelingen **direct ook hieraan getoetst** zullen worden. De persoonlijk zaakbehandelaar neemt dit ook mee in de gesprekken met ouders.
- Voor individuele ouders die beoordeeld worden, streef ik ernaar de **doorlooptijd** hetzelfde te houden. Afhankelijk van hoeveel extra ouders dit betreft – en wat de overlap is – kan het betekenen dat een deel van deze groep ouders langer moet wachten voordat de beoordeling gestart kan worden. Ik wil dit uiteraard minimaliseren en het blijft zo dat ouders in urgente situaties met prioriteit worden beoordeeld.

2. UITVOERING VOOR OUDERS

Intro Uitvoering voor ouders

- Vorige week bij de start van mijn eerste termijn heb ik u reeds geschetst hoe de uitvoering voor de ouders gaat verlopen.
- Hoewel de wet- en regelgeving onvermijdelijk juridisch en taai is, stellen wij de ouder centraal bij de uitvoering.
- In mijn brief van gisteren ben ik hier uitvoerig op ingegaan.
- In het kort:
 - We doen het **sámen**.
 - De ouder krijgt alle gelegenheid om **zijn of haar verhaal** te vertellen.
 - De **persoonlijk zaakbehandelaar** ondersteunt de ouder in het hele proces.

- De ouder kan zelf **voorkeuren aangeven** in dit proces.
- We beoordelen de **regelingen zo veel mogelijk parallel**, zodat een ouder niet onnodig lang hoeft te wachten indien een of meer van de regelingen niet van toepassing blijken.
- We kijken **ruimhartig**: bij twijfel in het voordeel van de ouder.
- We richten **meerdere onafhankelijke waarborgen** in om hierop toe te zien.
- Ik kan u nu – helaas – alvast aankondigen dat er zeker **momenten gaan zijn dat het mensenwerk blijft en daardoor soms toch fouten worden gemaakt.**
- De **ongelukkige communicatie van twee weken geleden** is daar een voorbeeld van.

- Dit is een complexe en grootschalige hersteloperatie waar we **continu zoeken naar de balans** tussen snelheid, zorgvuldigheid, maatwerk en een persoonlijke aanpak.
- Uiteraard gaan we proberen dit soort fouten een minimum te beperken en steeds **snel te leren, bij te sturen** en zo te zorgen dat de aanpak zich **doorontwikkeld** en **verbetert**.
- U mag van mij verwachten dat wij ook als er dingen niet 100% goed gaan **altijd ruimhartig blijven kijken** met als doel om recht te doen aan het leed van ouders.
- Ik zal **uw Kamer hier ook uitgebreid in meenemen**, met twee maandelijkse rapportage waarin ik niet alleen over de getallen rapporteer, maar juist ook over hoe

de aanpak uitpakt en wat wij geleerd hebben.

20. Azarkan (DENK), Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA)

De heer Omtzigt onderstreept het belang van goede monitoring van de uitvoering om te weten hoever de hersteloperatie is en vraagt naar de geraamde kosten van de verschillende onderdelen van het herstel.

De heer Azarkan en mevrouw Lodders vragen ook naar de raming, en geven aan dat ze begrijpen dat precisering lastig is omdat ouders zich nog melden.

Antwoord

- Totale budgettaire gevolgen van compensatie en herstel zijn ingeschat in maart: € 390 miljoen voor compensatie/herstel en

- € 110 miljoen voor uitvoering, samen de € 500 miljoen waar de heer Azarkan aan refereert.
- De € 140 miljoen van dit wetsvoorstel is daar onderdeel van.
- Voor de raming van de € 390 miljoen is uitgegaan van een **grove inschatting** van het aantal compensatie- en herstelgerechtigde ouders en de omvang van de verwachte herzieningen.
- Op dit moment wordt **in kaart gebracht** welke ouders precies voor welke regeling in aanmerking komen.
- Aangezien een deel van deze ouders zichzelf zal gaan melden, een uitvoeringstoets nog loopt en een deel van de regelingen nog nader uitgewerkt wordt in lagere regelgeving, is **een gedetailleerde**

financiële raming nu nog niet te maken.

- Ook het **amendement over de O/GS tegemoetkoming** maakt het onmogelijk om hier nu een exacte inschatting van te geven.
- Echter, ik onderschrijf de opmerking van de heer Omtzigt dat het belangrijk is om de uitvoering te monitoren. Dit wil ik ook, en **ik wil dit samen met de Kamer doen.**
- Daarom ben ik voornemens om in de voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag **te rapporteren over de raming, uitputting** en uitvoering van het herstel. Daar ga ik dan graag het debat met de Kamer over aan.

Nijboer (PvdA), 109

De heer Nijboer vraagt hoe ik ervoor zorg dat compensatie niet tot 2021, 2022 of 2023 gaat lopen? Per deelgroep een einddatum aangeven? Wanneer is daar duidelijkheid over?

ANTWOORD

- Ik ben het eens met de heer Nijboer dat we echt alles op alles moeten zetten om het herstel zo snel mogelijk te laten plaatsvinden.
- Ik heb de ambitie dit jaar nog 5000 dossiers af te wikkelen waarbij het aandeel CAF-onderzoeken en het aandeel hardheid van het stelsel ongeveer gelijk is

- De verwachting is dat het herstel zo'n twee jaar duurt.
- Die tijd is echt nodig om dit traject goed te laten verlopen.
- Toeslagen werkt op dit moment aan een indeling wanneer de ouders geholpen gaan worden.
- Het streven is om de meest urgente dossiers van de ouders als eerste te behandelen.
- Ik merk overigens wel op dat ouders zich nog tot 2024 kunnen melden.

Van Weyenberg (D66)

De heer Van Weyenberg vraagt hoe het gaat met het contact met ouders na de eerste verwarrende brief naar de CAF-ouders? Ook mevrouw Leijten en Lodders hebben hier naar gevraagd.

ANTWOORD

- Ik deel het beeld dat deze brief onhandig is geweest.
- Nadrukkelijk wil ik benoemen dat er nog geen definitieve beslissingen zijn genomen, de brief is een vooraankondiging.
- Een groot deel van de ouders kon gelukkig snel duidelijkheid worden geboden.
- In de afgelopen weken is met 750 ouders reeds telefonisch contact geweest om dit te verduidelijken.

Van Weyenberg (D66)

De heer van Weyenberg vraagt hoe de Staatssecretaris de daadwerkelijke schade gaat vergoeden van ouders CAF-11 die hiertoe een verzoek hebben ingediend?

ANTWOORD

- De verzoeken worden voorgelegd aan de Commissie Schadevergoeding
- De commissie zal op basis van de verzoeken de aanvullende schadevergoedingen vaststellen.
- Toeslagen volgt dat advies.

Snels Groenlinks

De heer Snels vraagt of ik naast de Ombudsman ook een rol zie voor de Algemene Rekenkamer in het toezicht op de uitvoering.

Antwoord

- Ik begrijp **de wens** om de Rekenkamer actief te betrekken bij het toezicht op de uitvoering
- De Algemene Rekenkamer is onafhankelijk en gaat **zelf over hun onderzoeksagenda**
- Zoals ik heb aangekondigd wil ik werk maken van frequente **evaluatiemomenten** op de uitvoering en heeft de Nationale Ombudsman al aangegeven na te denken over een rol bij de monitoring daarvan.

- Tegelijkertijd heeft de **Algemene Rekenkamer ook grote expertise** op dit gebied.
- **Ik begrijp het dan ook volledig als uw Kamer de Algemene Rekenkamer verzoekt om - bijvoorbeeld volgend jaar in het verantwoordingsonderzoek – ook goed naar de herstelorganisatie te kijken.**
- Met het oog op het onderzoek van de Nationale Ombudsman wil ik daarbij wel **waken voor te veel parallelle onderzoeken.** We moeten snel lessen trekken om waar nodig te kunnen bijsturen, maar ook wel alle tijd en aandacht blijven besteden aan de ouders.

Omtzigt CDA

Vraag

De heer Omtzigt vraagt of ik bereid ben om per commissie twee mensen toe te voegen die als achtergrond schade- en schuldhulpverlening hebben?

Antwoord

- Ja.
- Hier ga ik me voor inspannen.

Leijten (SP)

Mevrouw Leijten vraagt: Als er straks veel geld beschikbaar is bij gecompenseerde mensen hoe gaan we dat begeleiden; laten we ze dan zomaar los?

ANTWOORD

- Ik vind het belangrijk om ouders niet zomaar los te laten
- Hoe we hen hier goed bij gaan begeleiden, ben ik aan het onderzoeken en in overleg over met gemeenten
- Daarbij trekken we lering uit andere organisaties met vergelijkbare ervaring om te voorkomen dat het geld zomaar wegloopt.

Foute bewindvoerder

Leijten (SP)

Mevrouw Leijten vraagt of geld ook naar iemand anders kan in plaats van foute bewindvoerder.

ANTWOORD

- Geld gaat in beginsel naar de ouder. Tenzij sprake is van een door de kantonrechter benoemde bewindvoerder.
- In dat geval kan de ouder hierover in gesprek met zijn bewindvoerder.
- De persoonlijk zaakbehandelaar van de ouder kan ook meedenken en samen kijken wat mogelijk is.
- Ook kan hij hierover in gesprek met zijn gemeente.

- In de vraag van mevrouw Leijten zit overigens ook een oordeel besloten over bewindvoerders.
- Met de benoeming en kwaliteit van een bewindvoerder heb ik geen bemoeienis (gaat Justitie over).

Voorschot

Leijten SP

Mevrouw Leijten vraagt of het mogelijk om ouders die nog lang niet aan de beurt komen een vorm van wachtgeld te geven?

Antwoord

- Begrip voor gedachte, maar wil echt waarschuwen voor het werken met voorschotten.
- Zonder dat zeker is of de ouder daadwerkelijk een recht heeft voor compensatie of tegemoetkoming, bestaat een risico op alsnog terugbetalen.
- Ik wil het liever nu in 1x goed doen.
- Hierover ben ik tevens in gesprek met gemeenten
- Daarnaast geef ik ouders die nu in de problemen zitten prioriteit bij de behandeling van hun dossier.

Bredere hulpverlening

Leijten (SP)

Mevrouw Leijten vraagt in breder perspectief aandacht voor schuldenproblematiek bij de ouders. :

ANTWOORD

- Ja, ik deel de wens om in breder perspectief naar eventuele schuldenproblematiek te kijken.
- Ik heb daarom een pilot in samenwerking met gemeenten gestart
- We brengen ouders in contact met gemeente t.b.v. bredere (schuld)hulpverlening
- We begeleiden de ouder in dat proces

3. WET- EN REGELGEVING

Intro wet en regelgeving

- In mijn brief ben ik al uitvoerig in gegaan op hoe de wet- en regelgeving werkt en welke rol de commissies daarin spelen.
- Ik ben onder andere ingegaan op de verschillende regelingen en de documenten waarin deze vastgelegd zijn en worden en hoe getoetst wordt op institutionele vooringenomenheid.

Hardheid van het stelsel

Omtzigt (CDA)

VRAAG hardheid stelsel

De heer Omtzigt vraagt of de hardheid van het stelsel voortvloeit uit de wet of uit beleid of interpretatie van de Belastingdienst.

ANTWOORD

- De oorzaak ligt in de zeer strikte toeslagregelgeving en de hieruit voortvloeiende strenge uitvoering door de Belastingdienst.
- De Raad van State heeft dit lange tijd bevestigd.
- Het wettelijk kader wordt gevormd door het samenspel van de

Algemene wet inkomensafhankelijke
regelingen (Awir) en de
toeslagwetten.

- In dit geval de Wet Kinderopvang.
- Inmiddels hebben we stappen gezet
om de hardheden weg te halen.

Mulder (PVV)

VRAAG nr. 89

De heer Mulder vraagt hoe bepaald wordt of een ouder in aanmerking komt voor de hardheidsregeling.

ANTWOORD

- Ouders krijgen waar ze op basis van huidige uitleg van de wetgeving recht op zouden hebben.
- Ten eerste bij niet proportioneel toekennen in het verleden (deel kosten kinderopvang betaald).
- Ten tweede matiging van terugvordering bij overige hardheid stelstel, bijvoorbeeld:
 - geringe tekortkoming (ontbrekende handtekening);

- fraude door een derde.

[Snels] (Groenlinks)

De heer Snels vraagt waarom bij de hardheidsregeling de bewijslast volledig bij de ouder lijkt te liggen dat tijdig de eigen bijdrage is betaald. Kan dat niet anders?

ANTWOORD

- Uw amendement **past volledig bij de aanpak** die willen volgen, met een **gezamenlijke inspanningsverplichting** door de ouder en persoonlijke behandelaar.
- Uw amendement laat ik daarom aan het oordeel van de Kamer.

Hardheidsclausule

Snels(GL)

De heer Snels vraagt om de mogelijkheid om bezwaar en beroep op te nemen bij de hardheidsclausule.

ANTWOORD

- Dit ontraad ik.
- Opnemen van bezwaar en beroep zou een haast onwerkbaar uitvoering tot gevolg hebben.
- Een belanghebbende kan wel tegen iedere beschikking in bezwaar en beroep.

Bij doorvragen:

- Het is een gedeelde beleidsverantwoordelijkheid met de toeslagdepartementen en daarbij past het niet dat een toeslaggerechtigde in bezwaar en beroep kan bij een afwijzing.
- Een afwijzing maakt wel deel uit van het dossier.
- Bij een beroep tegen de reguliere beschikking zal een rechter ook het proces van de hardheidsclausule toetsen.

Vangnetbepaling

**Leijten (SP), Arzarkan (DENK),
Snels (GL) en Omtzigt (CDA)**

VRAAG nrs 14 en 30

De Kamerleden mevrouw Leijten en de heren Azarkan, Snels en Omtzigt hebben naar de vangnetbepaling gevraagd.

Antwoord

- Ik begrijp dat u hierover vragen heeft.
- De vangnetbepaling is bedoeld voor zeer schrijnende gevallen. Hiervoor vragen wij advies aan de commissie van wijzen en commissie aanvullende schadevergoeding. We hebben deze adviezen echt nodig om een goed kader op te stellen voor de AmvB.

- Ter illustratie denk ik bijvoorbeeld aan:
 - **Gedwongen verkoop van woningen;**
 - **Zeer ernstige ontwrichting van het persoonlijke leven.**
- Ik realiseer me dat dit nog erg abstract is, juist daarom wil ik het advies van de commissies betrekken bij het opstellen van het kader.

Vangnetbepaling

Lodders VVD

Mevrouw Lodders vraagt of de uitbreiding van de vangnetbepaling alleen ziet op de kinderopvangtoeslag

Antwoord

- Dit kan ik bevestigen.
- Overigens geldt hetzelfde voor de O/GS tegemoetkoming waar ik eerder vandaag over heb gesproken.

Lodders VVD

Mevrouw Lodders vraagt ook naar de precedentwerking van deze wet.

- Het wetsvoorstel betreft een **uniek traject** om ouders die getroffen zijn door een onredelijk hard toeslagenstelsel en uitvoering zoveel mogelijk tegemoet te komen.
- De voorgestelde regelingen betreffen **zeer uitzonderlijke regelingen** die gerechtvaardigd worden geacht op grond van de uitzonderlijke omstandigheden waarvan zij het gevolg zijn.

- Mede op grond van het **legaliteitsbeginsel** kunnen zulke uitzonderlijke regelingen alleen worden vormgegeven via een **wet in formele zin**. Dit betekent dat alleen de **regering en de Staten-Generaal gezamenlijk** tot een dergelijke regeling kunnen besluiten.
- Het **risico van precedentwerking** is **gering** gegeven de uitzonderlijkheid van de situatie.

Azarkan (Denk)

De heer Azarkan vraagt hier of CAF 11 al is afgerond? Hij vraagt ook hoeveel bezwaarschriften zijn ingediend en hoe het ermee staat.

ANTWOORD

- Nee, CAF 11 is nog niet afgerond. Er zijn 57 bezwaren van 57 ouders ingediend. Die worden in behandeling genomen.
- 41 van deze pro forma bezwaren zijn van één advocaat, die namens 41 ouders opereert.
- De Bezwaarschriftencommissie gaat de bezwaren behandelen.

- De onlangs ingestelde Commissie werkelijke schade gaat verzoeken van ouders behandelen die menen aantoonbaar meer schade geleden te hebben, dan de schadevergoeding die ze van de Belastingdienst hebben ontvangen.
- 82 burgers hebben dat verzoek tot een hogere schadevergoeding ingediend.
- Deze groep heeft een overlap met de ingediende bezwaarschriften.

Tot wanneer gelden regelingen

Azarkan (DENK)

VRAAG nr. 18

De heer Azarkan vraagt of de regelingen blijven gelden voor verzoeken die net voor 2024 zijn gedaan?

ANTWOORD

- Ja
- Het verzoek moet zijn gedaan vóór 1-1-2024.
- Ik heb juist bewust gekozen voor een lange periode om het verzoek in te kunnen dienen.
- Dus ook ouders die niet meteen een verzoek doen, hebben recht op de regelingen.

- Daarna blijven voor dat verzoek alle regels gelden.

Positief beschikken

Azarkan (DENK)

VRAAG nr. 17

De heer Azarkan vraagt: Kan de staatssecretaris toezeggen dat als er niet tijdig wordt beslist de staatssecretaris positief beschikt?

ANTWOORD

- Nee, dat kan ik niet toezeggen
- Op basis van stukken en het gesprek met de burger wordt bekeken waar een burger recht op heeft.
- Dat onderzoek en gesprek moet eerst plaatsvinden om recht te kunnen doen aan de situatie van de ouder.
- Daarbij is uiteraard het uitgangspunt dat de ouder zo snel mogelijk

duidelijkheid krijgt en dat dit zorgvuldig gebeurt.

Azarkan (Denk)

De heer Azarkan vraagt of proceskosten in aanmerking komen voor vergoeding.

ANTWOORD

- Hangt van regeling af.
- Bij compensatieregeling: Ja.
- Bij de hardheidsregeling staat herstel voorop. Bevat geen tegemoetkoming voor proceskosten.
- Bij de OGS tegemoetkoming worden de proceskosten geacht te zijn inbegrepen in het forfaitaire percentage.
- Ouders in zeer schrijnende situatie: mogelijk vangnetbepaling.

4. OVERIGE VRAGEN

Intro Overige vragen

- Ten slotte heeft u nog een aantal overige vragen gesteld die niet direct samenhangen met de uitvoering of de voorliggende wet- en regelgeving.

Ladders VVD

Mevrouw Ladders naar de aanpak van echte fraudeurs bij O/GS.

- Indien voldoende bewijs bestaat dat sprake is van fraude, komen de betrokken fraudeurs uiteraard niet in aanmerking voor een tegemoetkoming.
- Bij een terechte OGS-kwalificatie krijgt de ouder geen tegemoetkoming en kan hij ook geen aanspraak maken op de vangnetbepaling.
- Het kabinet zet in op een verscherping van het beleid ten aanzien van het opleggen van vergrijpboetes om echte fraudeurs aan te pakken.

Wie wist wat en is schuldig

Mulder PVV

De heer Mulder vraagt wat de heer Snel van D66 wist. En in hoeverre Weekers schuldig is. En wat Asscher wist.

Antwoord

- Aan de hand van een zorgvuldig feitenonderzoek hebben de staatssecretaris van SZW en ik uw Kamer geïnformeerd hoe destijds met de signalen van de Belastingdienst is omgegaan.
- Hieruit kan niet opgemaakt worden of er gesproken is tussen de toenmalig minister van SZW en staatssecretaris van Financiën.
- Daarnaast laat mijn collega bij SZW nader onderzoek uitvoeren om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de signalen die zijn gewisseld.

- Over de opzet van het onderzoek bent u op 8 juni per brief geïnformeerd.
- Ik begrijp daarnaast dat uw Kamer vanmiddag nog een aanvullende brief van SZW heeft gekregen.
- Zij zal u verder informeren over het onderzoek en de uitkomsten hiervan.

Leijten SP

Mevrouw Leijten vraagt of ouders ook inzage kunnen krijgen in FSV.

Antwoord

- Mijn doel is om ouders die een onterechte O/GS-kwalificatie hebben gekregen ook duidelijkheid te verschaffen hoe dit gebeurd is
- Daarbij kijken we naar alle relevante systemen, inclusief FSV
- Ik kom snel terug op hoe we dit precies organiseren richting de ouders

Van Otterloo (50-PLUS)

De heer Van Otterloo vraagt hoe een parallel is te trekken met de PGB-fraude?

ANTWOORD

- Wat vandaag aan de orde is, is de compensatie van ouders in de kinderopvangtoeslagen.
- Dit wetsvoorstel ziet op **uitzonderlijke omstandigheden.**
- De regeling waar we vandaag over praten is hiervoor speciaal in het leven geroepen en toegespitst op de situatie.
- Of in andere situaties waarbij compensatie plaatsvindt

gelijksoortige maatregelen moeten worden getroffen **kan ik in zijn algemeenheid niet zeggen.**

- De lessen die ik al geleerd heb en de komende tijd zeker nog ga opdoen neem ik mee in de **Voortgangsrapportage.** Deze deel ik waar nodig uiteraard actief met **andere leden van het kabinet.**

[Azarkan] (DENK) 2

VRAAG

De heer Azarkan vraagt of ik ook iets ga doen voor gastouderbureaus die getroffen zijn

ANTWOORD

- Mijn eerste aandacht gaat nu **eerst** uit naar de getroffen ouders.
- Er zijn ook gastouderbureau's zijn die menen dat **zij schade** hebben geleden.
- Als deze schade is te wijten aan **onrechtmatig handelen** van de belastingdienst jegens hen, dan gaan

- wij hier met hen het **gesprek aan**
om tot een oplossing te komen;
- In de praktijk doet zich dit inmiddels ook voor.
 - Hiervoor biedt **het normale civiele recht** voldoende middelen.

Bij doorvragen

- Zoals ik eerder aangaf leg ik mijn **focus nu eerst** op het helpen van de ouders
- Als daadwerkelijk sprake is van **onrechtmatig handelen** jegens hen, geeft het civiele recht in principe **aanspraak op schadevergoeding**.

- Omdat de gevallen zo verschillend zijn, is een **algemene regeling heel lastig**.
- De gastouderbureaus zijn bovendien **professionele partijen**. Hierdoor ligt het ook niet voor de hand om af te wijken van het civielrechtelijke weg
- Daarom maatwerk via civielrechtelijke weg.
- Ik kan niet ingaan op individuele casusposities

Afsluitende tekst debat

- Tot slot hecht ik er aan u te bedanken voor dit debat.
- Er ligt in mijn optiek nu een goede wet. Dat is nadrukkelijk ook het resultaat van de inbreng van uw Kamer.
- Ik hoop dit wetsvoorstel op korte termijn te bespreken in de Eerste Kamer.
- Daarna komt het aan op goede uitvoering.
- Daar ga ik samen met de medewerkers van Toeslagen hard aan werken en voor zorgen.
- Ik vertrouw er volledig op dat de mensen bij Toeslagen deze belangrijke klus gaan klaren.
- Over de voortgang hou ik u regelmatig op de hoogte.
- Dank u wel.

5 – interrupties en
tweede termijn (alleen
als er naar gevraagd
wordt)

Vermogenstoetsuitzonderingen

- Ik wil **voorkomen** dat ouders die geld ontvangen op basis van regelingen via een andere weg dat geld terug moeten betalen aan de overheid of belemmerd worden bij het ontvangen van toeslagen.
- Een tijdelijke uitzondering op de vermogenstoets bij het toekennen van toeslagen is een mogelijke oplossing die ik **aan het onderzoeken ben**.
- In dat onderzoek besteed ik ook aandacht aan de **gevolgen van deze vermogenstoename op gemeentelijke regelingen** als het gaat om schuldhulpverlening en gemeentelijke uitkeringen zoals bijstand.
- Overigens merk ik op dat bij de **O/GS tegemoetkoming van 30%** de

compensatie voor mogelijk **box-3 effect** al is inbegrepen.

Beter af met OGS dan CAF

VRAAG VVD/Lodders

Mevrouw Lodders stelt dat wanneer CAF-ouders met een OGS tegemoetkoming beter af zouden zijn, zij daar geen recht op hebben (want dat is juridisch uitgesloten). Hoe kunnen we dit monitoren?

Antwoord

- Binnen de CAF-compensatie wordt directe schade die is ontstaan door dwanginvordering – forfaitair of aanvullend - vergoed
- We monitoren de hoogte van de compensatie die de ouders ontvangen
- In de voortgangsrapportage geef ik aan wat de stand van zaken is van de uitbetaalde tegemoetkomingen voor vooringenomenheid, hardheid, OGS en de vangnetbepaling

OGS tegemoetkoming niet hoger dan CAF

VRAAG VVD/Lodders

Mevrouw Lodders stelt dat wanneer CAF-ouders met een OGS tegemoetkoming beter af zouden zijn, zij daar geen recht op hebben (want dat is juridisch uitgesloten). Hoe kunnen we dit monitoren?

Antwoord

- Binnen de CAF-compensatie wordt directe schade die is ontstaan door dwanginvordering – forfaitair of aanvullend - vergoed
- We monitoren de hoogte van de compensatie die de ouders ontvangen
- In de voortgangsrapportage geef ik aan wat de stand van zaken is van de uitbetaalde tegemoetkomingen voor vooringenomenheid, hardheid, OGS en de vangnetbepaling

VRAAG CDA/Omtzigt

De heer Omtzigt vraagt of ouders die als 'niet vergelijkbaar aan CAF' zijn beoordeeld op basis van het hele dossier van het CAF-onderzoek, dat dossier ook kunnen inzien?

Antwoord

- Herstelorganisatie en CIE van Wijzen hebben eerste beoordeling gedaan o.b.v. aantal documenten
- Het dossier van het CAF-onderzoek en het individuele dossier worden compleet meegenomen in individuele beoordeling
- Indien afwijzing, dan gemotiveerd met de stukken voor de ouder
- Let op: ivm privacy van anderen worden delen van de dossiers mogelijk gelakt

**[Cumulatie hardheid en
vangnetbepaling] [Omtzigt] (CDA)
vragen ontvangen na het debat**

- De heer Omtzigt vraagt hoe de cumulatie van hardheid en de vangnetbepaling in zijn werk gaat. Ook vraagt hij naar een paar voorbeelden (wat als iemand zijn huis uit moest?).
- Bij de hardheidsregeling krijgt de ouder waar hij recht op heeft via een hardheidstegemoetkoming.
- De vangnetbepaling kan worden gezien als een aanvulling op de andere regelingen.
- Een belanghebbende zou dus in aanmerking kunnen komen voor de hardheidsregeling en aanvullend, in zeer

schrijnende gevallen, voor de vangnetbepaling.

- Om te bepalen of er sprake is van een schrijnend geval en of een bijzondere tegemoetkoming op zijn plaats is, is expertise nodig.
- Wij hebben dus echt eerst advies nodig van de Commissie van Wijzen of de Commissie Aanvullende Schade.
- Die commissies bekijken de ouderdossiers en bepaalt op basis daarvan wat uitzonderlijk/zeer schrijnend is.
- Ik begrijp uw wens voor duidelijke voorbeelden.
- Echter, het is voor ons dus ook nog onduidelijk welke gevallen precies onder de vangnetbepaling zullen vallen.

- Persoonlijk denk ik bijvoorbeeld aan de situatie waarin ouders wegens de kinderopvangtoeslagschuld hun huis zijn uitgezet of waar sprake is van zeer ernstige ontwrichting van iemands persoonlijke leven.
- Nogmaals, dit blijft aan de commissies om te bepalen.

Inzien dossier niet-CAF

VRAAG CDA/Omtzigt

De heer Omtzigt vraagt of ouders die als 'niet vergelijkbaar aan CAF' zijn beoordeeld op basis van het hele dossier van het CAF-onderzoek, dat dossier ook kunnen inzien?

Antwoord

- Herstelorganisatie en CIE van Wijzen hebben eerste beoordeling gedaan o.b.v. aantal documenten
- Het dossier van het CAF-onderzoek en het individuele dossier worden compleet meegenomen in individuele beoordeling
- Indien afwijzing, dan gemotiveerd met de stukken voor de ouder
- Let op: ivm privacy van anderen worden delen van de dossiers mogelijk gelakt

Spreektekst Waarom uitvoering herstel door BD?

- Allereerst, de benodigde informatie is bij de Belastingdienst/Toeslagen aanwezig
- Daarnaast vind ik het belangrijk dat de Belastingdienst/Toeslagen zelf de herstelmogelijkheid kan uitvoeren om te bouwen aan het herstel van het vertrouwen
- Ik zie dit als kans voor de Belastingdienst om het vertrouwen van de maatschappij terug te winnen
- Ik heb bewust gekozen voor een aparte herstelorganisatie waarvoor juist medewerkers met andere competenties worden ingezet
- Bovendien ben ik samen met mijn collega voornemens om Toeslagen te

ontvlechten. Dat zal de aansturing in de toekomst vereenvoudigen

Azarkan (DENK)

De heer Azarkan vraagt hoe staat met aangifte, is deze in behandeling in genomen door OM.

Antwoord

- Op 19 mei is **aangifte gedaan** van het vermoeden van knevelarij en beroepsmatige discriminatie.
- Het OM bekijkt de aangifte en beslist over het vervolg
- Het OM is hierin geheel **onafhankelijk** en bepaalt zelf of naar aanleiding van de aangifte een strafrechtelijk onderzoek wordt ingesteld en over eventuele vervolging
- Het is **niet aan mij** om hierop nu te reflecteren

VRAAG nr.
107

Mevrouw Lodders vraagt of ik reflecteer op de rol van de Raad van State

Antwoord

- De Raad van State heeft twee **verschillende taken**
- Aan de ene kant geeft zij **wetgevingsadvies** en aan de andere kant spreekt zij **recht**
- Dit is geregeld in de Wet op de Raad van State
- Binnen de Raad van State is hier een **duidelijke verdeling** tussen gemaakt.
- Het advies is dus onafhankelijk en **staat los** van de eerdere

jurisprudentie voor en na 23 oktober 2019.

- Ik heb alle vertrouwen in de **professionaliteit** van de Raad van State
- Mijn reactie op het wetgevingsadvies heb ik gegeven in het **Nader Rapport**.
- Ik acht het **niet gepast** om hun oordeel hier verder in twijfel te trekken.

Mulder (PVV) en Azarkan (10)

De heer Mulder vraagt wat daadwerkelijk gecompenseerd wordt. Ook de heer Azarkan heeft hiernaar gevraagd. Ook de heer Snels heeft hiernaar gevraagd.

Antwoord

- De compensatieregeling is opgenomen in het beleidsbesluit Compensatieregeling.
- Verschillende elementen van compensatie:
 1. Compensatie voor correctiebesluiten/nihilstellingen.
 2. Compensatie voor immateriële schade.

3. Compensatie voor materiële schade.
4. Compensatie voor invorderingskosten.
5. Compensatie voor proceskosten.
6. Extra compensatie voor mogelijk box 3
7. Daarnaast mogelijkheid voor compensatie werkelijke schade.

Nijboer PvdA

De heer Nijboer vreest dat het proces doet denken aan de Groningenaanpak en is bang dat dit lang gaat duren?

Antwoord

- Zoals ik hiervoor heb aangegeven zijn de wetten, besluiten en instellingen nodig om een gedegen juridische onderbouwing van de compensatie te garanderen.
- Ik zeg u toe er alles aan te doen om de voortgang te bewaken, ondermeer via de twee maandelijkse dashboards die ik u binnenkort zal sturen.
- Ook nemen experts en ervaringsdeskundigen op het gebied van crisismanagement deel aan de bestuurlijke adviesraad, zoals

bestuurders uit Groningen en PGB
problematiek.

Omtzigt (CDA)?

De heer Omtzigt verzoekt mij om een CAF-presentatie die eerder is gegeven aan bewindspersonen te delen met uw Kamer.

ANTWOORD

- Dit heeft betrekking op twee presentaties van het MT-fraude die eerder aan de vorige staatssecretarissen zouden zijn gegeven.
- Hiernaar is verwezen in de **rode draden notitie** die ik op 4 juni met uw kamer heb gedeeld
- Voor zover deze presentaties zien op het onderwerp CAF, zijn deze op 15

november reeds **openbaar** gemaakt.

- Nu begrijp ik dat de heer Omtzigt **ook** de delen van deze presentatie wil ontvangen die **destijds buiten de reikwijdte** vielen.
- Ik ben bereid deze met uw Kamer te en **zeg u toe** dit voor de aanvang van de tweede termijn te sturen.
- Enkele passages in deze presentaties zijn **toezichtvertrouwelijk**. Ik stel voor deze concrete passages vertrouwelijk met uw Kamer te delen.

'wie is de eindverantwoordelijk'

Azarkan (DENK)

VRAAG nr. 3

De heer Azarkan vraagt hoe staatssecretaris, SCT en uitvoeringsorganisatie zich tot elkaar verhouden? Wie is de baas?

ANTWOORD

- Ik ben eindverantwoordelijk (en stem af binnen het kabinet)
- Ik doe dat met een team. Het SCT adviseert mij en biedt de structuur om snel te besluiten en alle partijen goed aan te haken en voortgang te monitoren. Ik zit zelf ook bij de vergaderingen.
- De uitvoeringsorganisatie moet het uiteindelijke werk doen en ik heb

uiteraard intensief contact met hen.

Artikel TROUW 17 juni 2020 ‘Schadevergoeding in toeslagaffaire fors uitgebreid’

VRAAG

Kunt u een toelichting geven op de passage dat staatssecretaris wordt geadviseerd de lopende dwanginvordering van CAF-overig posten niet (eenzijdig) op te schorten?

ANTWOORD

- Het artikel spreekt over een notitie uit augustus 2019 met scenario's inzake de inning voor overige CAF-posten
- In juni 2019 was de invordering voor alle CAF-11 posten stopgezet en waren er vragen gesteld over de status van de CAF overig posten.
- Vooruitlopend op de resultaten van het ADR-onderzoek en het advies van de commissie Donner bevat de notitie scenario's voor de

tussenliggende periode voor deze CAF overige posten.

Samenvatting notitie

- In de notitie wordt de staatssecretaris geadviseerd de lopende dwanginvordering van CAF-overig posten niet (eenzijdig) op te schorten.
- Daarbij werd de kanttekening gemaakt dat dat onherroepelijke stappen daarbinnen zoals de veiling van in beslaggenomen zaken worden uitgesteld.
- Voorts werd geadviseerd om geen nieuwe dwanginvorderings-maatregelen te ondernemen.
- En om bij klantcontact gedurende het onderzoek de invordering te schorsen.
- Een eenzijdige stopzetting van de invordering in de CAF-overig zaken zou op dat moment het beeld neerzetten dat het in de volle breedte mis was gegaan. Dat beeld spoorde niet met de informatie die op dat moment voorhanden was.

- Met het oog daarop werd geadviseerd de invordering niet eenzijdig stop te zetten maar alleen wanneer belanghebbenden zelf contact op zouden nemen.

Tijdslijn berichten aan Kamer:

11 juni 2019: Om te voorkomen dat ouders verder in de problemen komen, is besloten dat in afwachting van de adviezen van de Adviescommissie de (dwang) invordering en verrekeningen met lopende toeslagen in deze CAF 11 met onmiddellijke ingang zal worden opgeschort.

28 juni 2019: Brief met antwoorden op Kamervragen, waarin staat dat geen invorderingsrente in rekening wordt gebracht.

4 november 2019: Toezegging bij het WGO van het pakket Belastingplan 2020: opschorten (dwang) invorderingsmaatregelen bij CAF 11 en CAF-overig. Bevestigd in een brief aan Tweede Kamer d.d. 8 november 2019

6 – reacties
amendementen (alleen
als er naar gevraagd
wordt)

VVD – Amendement 35 468, Nr. 12

Amendement evaluatie uitvoering

VVD wil in de wet opnemen dat de uitvoering **geëvalueerd** wordt. Dit laat ik **oordeel kamer**.

- **Prima voorstel.** We willen hoe dan ook te allen tijde zelfkritisch kijken naar hoe de uitvoering loopt zodat we waar nodig kunnen leren en bijsturen. Een evaluatie past volledig in dat voornemen.

GroenLinks – Amendement 35 468, Nr. 13

Amendement bewijslast aannemelijk maken

GroenLinks vraagt om een **tekstuele wijziging** omtrent de **bewijslast**, namelijk om te benoemen dat het aannemelijk moet worden gemaakt dat een ouder in aanmerking komt, zonder hiervoor expliciet naar de ouder te wijzen. Dit laat ik **oordeel kamer**.

- De voorgestelde tekstuele **wijziging past volledig bij de aanpak** die willen volgen, met een **gezamenlijke inspanningsverplichting** door de ouder en persoonlijke behandelaar.
- Ik heb de werkwijze zoals GroenLinks benoemt al bij herhaling bevestigd dus zie ook geen reden om dit niet ook in de wet aan te scherpen.

GroenLinks – Amendement 35 468, Nr. 14

Amendement verkorting beslistermijn

GroenLinks vragen om een verkorting van de beslistermijn bij een verzoek om een hardheidstegemoetkoming van 6 maanden naar 3 maanden. Dit **ontraad ik** in deze vorm.

- De uitdaging van de uitvoering van de hersteloperatie is om een balans te vinden tussen **snelheid** en **nauwkeurigheid**.
- Om een goed beeld te krijgen van iedere situatie is veel overleg en zoekwerk, soms tot jaren terug, nodig.
- Een termijn van 3 maanden is daarvoor echt tekort. Dit is voor de uitvoering echt niet werkbaar.
- Toch zie ik wel enige ruimte.

- In het debat gaf u aan om geen onnodig lange beslistermijnen te hanteren als de situatie van een betrokkene al helemaal in kaart is gebracht.
- Als er in die lijn een wijziging zou komen zou ik daar positiever tegenover staan.
- Dat geeft namelijk wel de ruimte om zorgvuldig te werk te gaan.
- Aan de andere kant maak ik hierbij wel de kanttekening dat de uitvoering voor een grote opgave komt te staan.
- Er zijn nu al veel verzoeken ingediend. Er moet ruimte zijn om in al deze verzoeken zorgvuldig aan factfinding te doen. En aan de andere kant is de Hersteloperatie in opbouw, er moet nog ervaring opgedaan worden.
- Als met deze punten rekening gehouden kan worden, dan sta ik open voor een gesprek over de beslistermijnen.

CDA – Amendement 35 468, Nr. 15

Amendement zware voorhang

CDA vraagt om de voorhangprocedure bij AMvBs en ministeriele regelingen vast te leggen in de wet. Deze motie **laat ik aan het oordeel van de Kamer.**

- Ik ben het volledig eens met het CDA dat het belangrijk is **uw Kamer te betrekken.**
- Daarom heb ik de **voorhangprocedure** voor de **AMvB** al in de wet geregeld.
- Ook heb ik u al een **concept-ministeriële regeling** gestuurd die zelfs nog niet helemaal gereed is.
- Nadeel van de voorgestelde voorhang bepalingen is echter dat het langer duurt voordat de regelgeving duidelijk is.
- Dit kan leiden tot vertraging in het toekennen van tegemoetkomingen.

- Zeker nu de voorhang deels zal samenvallen met het reces van de Kamers, lijkt me dit niet wenselijk.
- Ik stel daarom voor om geen officiële voorhang op te nemen in deze artikelen.
- Ik kan u dan wel **toezeggen** dat ik u ook de andere onderliggende ministeriële regelingen graag toestuur zodra deze gereed zijn.

CDA – Amendement 35 468, Nr. 16

Amendement automatisch ontvangen dossier

CDA vraagt om in de wet op te nemen: een wettelijke grondslag voor de commissies en een taakstelling, dat deze commissies automatisch het onderzoeksdossier ontvangen en dat ouders automatisch bij hun beschikking hun onderzoeksdossier ontvangen. Dit amendement **ontraad** ik.

- Het is voor ons niet uitvoerbaar om automatisch onderzoeksdossiers aan alle ouders te verstrekken.
- In de eerste plaats liggen er geen persoonlijke dossiers klaar, ook niet voor de Commissies.
- Bij de Commissies werkt het zo dat zij informatie en op de zaak betrekking hebbende stukken kunnen opvragen voor een beoordeling.

- Uiteraard hebben ook ouders **recht op inzage in deze voor hun relevante documenten**
- Omdat ik de informatiebehoefte van de ouders zeer goed begrijp heb ik zelf ook nog een **alternatieve procedure** ontwikkeld waarbij we met ouders in gesprek gaan over de informatie die ze willen en deze zo specifiek mogelijk aanleveren. De Nationale ombudsman heeft hierop meegedacht en volgt deze pilot intensief.

SP – Amendement 35 468, Nr. 17

Amendement ouderpanel

SP vraagt om in de wet op te nemen dat er een ouderpanel is. Daarbij is de mogelijkheid gecreëerd om meer regels te stellen.

Hoewel ik de intentie omarm, **ontraad** ik deze vorm.

- Mijn intentie is om het ouderpanel **maximale vrijheid** te geven om hun eigen rol en werkzaamheden in te richten. Daarom heb ik er bewust voor gekozen om hierover zo min mogelijk vast te leggen in de wet of een instellingsbesluit.
- Tegelijk ben ik het wel met de SP eens dat het **passend** is om deze ouders **een vergoeding** te bieden. Omdat er geen instellingsbesluit is, is de vorm die gehanteerd wordt bij de commissies niet mogelijk, maar ik **onderzoek** hoe dit wel geregeld kan worden.

Denk – Amendement 35 468, Nr. 18

Amendement drempelbedrag naar 50 euro

Dit ontraad ik.

- Het kabinet heeft er bewust voor gekozen om het voorgestelde bedrag van de Adviescommissie te verlagen naar 1500 euro om zo zeker te stellen dat we geen schrijnende situaties missen. Mocht dit onverhoopt toch zo zijn dan kunnen deze geholpen worden via de vangnetbepaling.
- 1500 euro was ook grens bij o/g's in het verleden
- Verdere verruiming leidt tot een (veel) grotere groep ouders met kleinere problemen en dit kost dan ook veel meer tijd.

- Dit vertraagt de uitvoering enorm, juist voor de ouders die wel hard getroffen zijn.
- Wel vangnet: want ouders met lager bedrag en toch grote problemen wil ik graag helpen.
- Budgettaire effecten potentieel zeer groot.

SP – Amendement 35 468, Nr. 20

Amendement O/GS- tegemoetkoming

Over dit amendement ben ik zoals u weet positief dus ik laat dit **oordeel kamer**.

- Met de SP ben ik van mening dat het **heel kwalijk** is dat ouders – naar de huidige inzichten – ten onrechte een kwalificatie O/GS gekregen hebben. En al helemaal als dit niets eens meer gemotiveerd kan worden.
- Precies om deze ouders tegemoet te komen heb ik het met de **nota van wijziging** ook al mogelijk gemaakt dat deze ouders in aanmerking komen voor de **vangnetbepaling**. U stelt nu voor om daarnaast nog een expliciete tegemoetkoming voor deze ouders op te nemen, nu zij in het verleden vaak ten onrechte geen

persoonlijke betalingsregeling
hebben ontvangen.

- Uitvoeringstechnisch heeft dit wel enkele voeten in aarde.
- Toch deel ik deze wens met u en laat ik daarom het oordeel aan Uw Kamer.

Denk – Amendement 35 468, Nr. 21

Zeer schrijnend vervangen voor bijzonder schrijnend

Denk stelt voor om in de vangnetbepaling de woorden “zeer schrijnend” te vervangen voor “bijzonder schrijnend”.

- Ik deel de mening van de heer Azarkan dat ruimhartig moet worden gekeken naar de toepassing van de vangnetbepaling.
- Dit amendement laat ik **oordeel kamer**.

7 – AFSLUITENDE TEKST

Afsluitende tekst debat

- Tot slot hecht ik er aan u te bedanken voor dit debat.
- Er ligt in mijn optiek nu een goede wet. Dat is nadrukkelijk ook het resultaat van de inbreng van uw Kamer.
- Ik hoop dit wetsvoorstel op korte termijn te bespreken in de Eerste Kamer.
- Daarna komt het aan op goede uitvoering.
- Daar ga ik samen met de medewerkers van Toeslagen hard aan werken en voor zorgen.
- Ik vertrouw er volledig op dat de mensen bij Toeslagen deze belangrijke klus gaan klaren.
- Over de voortgang hou ik u regelmatig op de hoogte.
- Dank u wel.

