



Datum

17 juni 2013

Versienummer

Concept

Datum vaststelling

Auteur

Bijlagen

Geen

verslag

MT dag Belastingdienst/Toeslagen

Omschrijving

Vergaderdatum en -tijd

Vergaderplaats

Aanwezig

Verslag MT overleg Belastingdienst/Toeslagen

11 juni 2013 (09.30 – ca. 13.00 uur)

3.23

Afwezig

Kopie aan

Voor het MT overleg is wel een agenda rondgestuurd, echter het MT overleg start met het bespreken van de prioriteitstelling in relatie tot:

- Maatregelen brief aan de Kamer
- Uitvoeringstoetsen
- Kamervragen
- Memo Doorontwikkeling toezicht op toeslagen

in verband met het gesprek met op 12 juni a.s.

De reguliere agenda wordt gebruikt als een zgn. 'groslijst' waar uit geput kan worden zo langer er tijd beschikbaar is.

Vraag over te leveren bijdrage aan evt. besparingen:

Voorafgaand aan het bespreken van de prioriteitstelling is er gediscussieerd hoe om te gaan met de vraag die vanochtend is ontvangen, over welke bijdrage er geleverd kan worden aan een forse besparing die de Belastingdienst moet leveren.

Het MT heeft besloten deze vraag niet in financiële termen te beantwoorden. Wat B/Toeslagen kan doen is bijdragen in de vorm van een aantal voorstellen/maatregelen die de kans op fraude terug te brengen tot nihil of heel dicht daar bij in de buurt. Voorwaarde is dat de wetgevende departementen zich ook in de voorstellen kunnen vinden en bereid zijn te kijken naar bijv. het aanpassen van de wet etc.

Het toepassen van profiling bijv. levert een bijdrage aan het rechtmatig uitkeren van toeslagen. Dit leidt niet tot een besparing.

Wat wel zou helpen is een hogere kwaliteit van de basisregistraties, het beschikbaar hebben van meer contra-informatie en minder ad hoc aanpassingen, zoals bijv. TWK, Daarnaast zal een verdere optimalisering van TVS een belangrijke bijdrage kunnen leveren.

Terugkoppeling uit het gesprek met Nationale Ombudsman (vervolgonderzoek 'In het krijt bij de Overheid'):

Wat in ieder geval beter moet is de communicatie rond betaalregelingen. Hierover zal contact worden opgenomen met de Belastingtelefoon, omdat daar de klant gewezen moet worden op het bestaan van de betaalregelingen en de mogelijkheid om daar gebruik van te maken.

[] zal hierover contact opnemen met [].

Positief is dat door de NO is gezegd dat hij blij is dat een aantal zaken inmiddels is opgepakt. Na de zomer richt het onderzoek van de NO zich op het Blauwe invorderingsproces. Of er een afzonderlijke Toeslagenrapportage komt is nog niet zeker. Wel zullen er een aantal aanbevelingen gedaan worden.

16 September 2013 horen we hoe verder.

Als we de klant een betaalregeling op maat willen bieden betekent dat het invullen van een uitgebreid vragenformulier. Vraag van de Ombudsman is waarom we niet iedere klant in die regeling laten komen. Dat levert veel informatie op.

We kunnen mogelijk posten uit de COA halen en stickeren. Op die manier wordt ook duidelijk of versneld terugvorderen mogelijk is.

Prioriteitstelling in relatie tot onder andere de maatregelenbrief aan de Kamer

Op de maatregelen verwoord in de brief aan de Kamer wordt momenteel een uitvoeringstoets uitgevoerd. Deze uitvoeringstoets moet vandaag in concept richting Den Haag. Op dit moment zijn er nog veel onduidelijkheden. Het hanteren van de reguliere lijn betekent dat veel klanten uitgenodigd worden voor baliebezoek. Het capaciteitsbeslag dat het hanteren van de reguliere lijn met zich meebrengt is nog niet duidelijk.

In het verlengde van de memo Doorontwikkeling toezicht op toeslagen is een aantal maatregelen verder uitgewerkt. Die moeten nog verder bespreekbaar gemaakt worden. Morgen is hier overleg over tussen het MT, []

[] In het kader van dit gesprek is opgemerkt dat ook het boetebeleid belangrijk is, zeker de link die er ligt tussen terugvordering en boeten.

Voor het gesprek zorgt [] voor een overzicht van wat er nu al ligt in relatie tot de maatregelenbrief. In het gesprek zal vooral het proces aan de orde komen.

Boete aanpak B/Toeslagen

Het uitvoeren van de voorgestelde boete aanpak zal gebeuren in een handmatig proces in de fraudeteams.

Op hoofdlijnen kan het MT zich vinden in de voorgestelde aanpak. Wel is het MT van mening dat het deel dat betrekking heeft op het beboeten van fraudeplegende Bulgaren er uit gelicht moet worden.

Afgesproken is dat voor het overleg met [] er een aparte memo komt die beschrijft hoe het staat met het boeten van de Bulgaren en andere fraudeplegers.

In ieder geval is helder dat dit proces een groot capaciteitsbeslag legt, omdat het een handmatig proces is. Handmatig proces dat uitgevoerd wordt in de fraudeteams.

Het zou mooi zijn als dit proces (meer) geautomatiseerd uitgevoerd zou kunnen worden.

IM heeft onderzocht wat het betekent als dit proces handmatig uitgevoerd moet gaan worden. Dat is veel. Zaak is om echt een keuze te maken over waar we de grens leggen.

Formeel moeten posten die een groter financieel belang hebben dan 10.000 en die niet geaccepteerd zijn in het selectieoverleg, beboet worden.

Afspraak is dat er gestart wordt met het uitvoeren van boeten op basis van de voorliggende memo. Gaandeweg de tijd wordt dan helder wat er precies nodig is. Voor de uitvoering moet een procesleider aangewezen worden die op de inhoud de uitvoering gaat regelen en ervoor zorgt dat daar waar nodig de kennis wordt aangevuld/verdiept.

Voor het vervolg:

- Hoe ziet het instrument er uit en wat hebben we er voor nodig om het uit te gaan voeren.
- : met name de fraudekant oppakken. Aanpak goed afstemmen, vanuit het boeteperspectief.