



**HEDEN
TER BESLISSING**

Aan
de staatssecretaris

notitie

'Geen powerplay maar fair play': antwoorden op vragen
Commissie Financiën, de leden Omtzigt en Leijten en
beantwoording brief Nationale ombudsman

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Inlichtingen

Datum
25 april 2018

Notitienummer
2018-0000065292

Auteur

Van

Uitvoeringsbeleid

Bijlagen
4

Aanleiding

- Bijgaand treft u aan:
 - Conceptantwoorden schriftelijke vragen vaste Commissie voor Financiën d.d. 6 maart jl.
 - Conceptantwoorden Kamervragen lid Leijten d.d. 29 maart jl.
 - Conceptantwoorden Kamervragen lid Omtzigt d.d. 30 maart jl.
 - Conceptantwoordbrief aan de No nav zijn brief van 4 april jl. aan de
 - Aanbiedingsbrief aan de TK
 - A4-tje met voorbeelden van telefoonnotities van de Belastingdienst (bijlage 1).
 - Een voorbeeldbrief met excuses aan ouders (bijlage 2).
- Alle stukken hebben betrekking op de en dan hoofdzakelijk op de voortgang van afhandeling plus aantallen in de verschillende fases, het aantal gemaakte excuses en het achterhouden van telefoonnotities. Gelet op de samenhang in de beantwoording worden deze stukken gezamenlijk aan u voorgelegd. Doel is ook om de stukken gelijktijdig te verzenden naar de TK en de No.
- U heeft op 23 april jl. een uitstelbrief naar de Tweede Kamer verstuurd voor beantwoording van de vragen van de leden Omtzigt en Leijten.
- Op 8 mei om 15:45 uur worden bovenstaande stukken met u voor besproken.
- Met de No is contact geweest dat het antwoord op zijn brief later komt.

Beslispunt 1

- a. Stemt u in met de bijgevoegde stukken?
- b. Stemt u ten aanzien van het maken van excuses in met de lijn dat iedereen die in bezwaar is gekomen –

- ongeacht of zij al dan niet in het gelijk gesteld worden - excuses ontvangt?
- c. Stemt u in met gelijktijdige verzending van de antwoorden naar de TK en het antwoord aan de No?

Toelichting beslispunt 1

Lijn beantwoording voortgang, afhandeling en aantallen:

- Alle bezwaarschriften (166) zijn afgehandeld; in een aantal gevallen is bezwaar gevolgd door (hoger) beroep.
- In 115 gevallen is de kinderopvangtoeslag over 2014 geheel of gedeeltelijk toegekend op grond van de beslissing op bezwaar, de uitspraak in beroep of op grond van ambtshalve toekenningen in gevallen waarin het bezwaar niet ontvankelijk was maar wel recht op kinderopvangtoeslag bestond.
- In 27 van de gevallen waarin bezwaar en eventueel beroep volledig zijn afgerond is vastgesteld dat er in 2014 geen recht op kinderopvangtoeslag bestond.
- Totaalbeeld op dit moment is dat:
 - 235 toeslagen in 2014 zijn gestopt. 14 toeslagen zijn na onderzoek weer hervat.
 - Van de overige 221 in 2014 gestopte toeslagen zijn er op dit moment 120 na bezwaar, eventueel beroep en herbeoordeling alsnog geheel of gedeeltelijk toegekend.
 - Van deze 221 staat in 77 gevallen vast dat er in 2014 geen recht op toeslag bestond. In 24 gevallen is er nog geen onherroepelijke uitkomst van de bezwaar- of beroepsprocedures.
- Dit betekent dat het percentage dat geen recht had op kinderopvangtoeslag minimaal 33% en maximaal 43% bedraagt; dit is lager dan het eerder genoemde percentage van ongeveer 50% (dat was overigens ook een momentopname). Deze laatste constatering kan heel feitelijk dus zonder conclusie worden opgenomen in de antwoorden. Wilt u dat? Hiernaar wordt niet gevraagd.

Lijn beantwoording excuses

- De No geeft in zijn brief van 4 april aan dat aan alle betrokken ouders in deze zaak excuses voor de handelswijze van de Belastingdienst in 2014 moet worden aangeboden. Hij uit zijn ongenoegen over de gebruikte woorden dat 'in voorkomende gevallen' excuses wordt aangeboden in onze brief van 16 februari. Hij vraagt daarom naar de voortgang en aantallen. Ook in de Kamervragen worden vragen gesteld over de excuses.
- Het advies is om de volgende lijn (lijn a) te hanteren: iedereen die in bezwaar is gekomen –ongeacht of zij al dan niet in het gelijk zijn gesteld – ontvangt excuses. Overwegingen daarbij zijn dat a) een van de redenen voor excuus was de mogelijke trage afhandeling van de bezwaarschriften en b) dit meer tegemoetkomt aan de No en de TK en het maatschappelijk gevoel dat zij vertolken. Dit betreft een groep van 166 ouders. Ouders die een klacht hebben ingediend hebben al excuses ontvangen.
- Deze lijn is ruimer dan in eerdere brieven aan de No en richting de TK is aangegeven. Daarin wordt de lijn (lijn b) uitgedragen dat er excuses worden aangeboden aan ouders die een klacht hadden ingediend of in bezwaar zijn gekomen én die uiteindelijk toch (deels) recht op kinderopvangtoeslag hebben. Dit betreft een groep van 120 ouders inclusief ouders die een klacht hebben ingediend. De overwegingen daarbij waren a) om geen excuus te maken voor gevallen waarin uiteindelijk ook blijkt dat de

kinderopvangtoeslag uiteindelijk onterecht was toegekend en b) de indruk gewekt zou kunnen worden dat de beslissing destijds op onjuiste gronden zou zijn genomen en alsnog mogelijkheden zijn om kinderopvangtoeslag toe te kennen. Die indruk kan zo veel mogelijk worden ondervangen door een zorgvuldige redactie van de excuusbrief aan deze groep (zie bijlage 2 voorbeeld brief).

- De ouders die destijds niet in bezwaar tegen de stopzetting van de kinderopvangtoeslag zijn gekomen, ontvangen geen excuusbrief. Dit geldt bij zowel lijn a als lijn b. Dit betekent dat niet alle ouders, waar de No in zijn brief van 4 april om vraagt, excuses ontvangen.
- Inmiddels zijn aan 86 ouders excuses aangeboden naar aanleiding van de behandeling van klachten en bezwaar/ beroepszaken. Uiterlijk eind mei zullen alle ouders conform lijn a excuses van de Belastingdienst ontvangen. Daarbij worden ook de ouders (24) van wie de bezwaar- en beroepsprocedures nog niet tot een onherroepelijke uitkomst geleid hebben meegenomen. Hoe lang de trajecten van deze 24 ouders nog lopen is onzeker, maar hierdoor kan de Belastingdienst het punt van excuses uiterlijk eind mei afronden.

Lijn beantwoording "achterhouden van telefoonnotitie"

- De leden Omtzigt en Leijten hebben vragen gesteld over het mogelijk achterhouden van telefoonnotities door de Belastingdienst. De advocaat die ouders bijstaat in de [] had ter zitting aangegeven dat de Belastingdienst deze notities achterhoudt. Een voorbeeld van dergelijke telefoonnotities is als bijlage bij deze notitie bijgevoegd.
- Strekking van de beantwoording is dat een bestuursorgaan alle op de zaak betrekking hebbende stukken aan de bestuursrechter dient te zenden. De beslissing per dossier om welke stukken het in concreto gaat is in eerste instantie voorbehouden aan het bestuursorgaan en uiteindelijk aan de rechter.
- De zaak waarin de telefoonnotities voorkomen, is nog onder de rechter, zodat het niet gepast is, daar thans verder op in te gaan.

Beslispunt 2

- a. Stemt u in met de concept antwoordbrief aan de No?
- b. Wilt u de bijlage met een totaal cijferoverzicht van bezwaren, beroepen en aantallen wel of niet toegekende kinderopvangtoeslag meesturen met de antwoordbrief?
- c. Wilt een afschrift van de antwoordbrief ook meesturen met de stukken aan de TK?

Toelichting beslispunt 2

- De belangrijkste beslispunten met betrekking tot de antwoordbrief aan de No zijn al bij beslispunt 1 aan de orde gekomen.
- Advies bij beslispunten 2a en 2 b is om beide te doen. Daarmee wordt maximale transparantie geboden aan de No en TK en zijn beide Hoge Colleges van Staat gelijkelijk en gelijktijdig geïnformeerd.
- Indien u instemt met de reactie op de brief van de No van 4 april jl. wordt deze brief namens u door de [] Belastingdienst ondertekend. De brief van de No is ook aan de DGBD gericht.

Bijlage 1 Voorbeelden van telefoonnotities

Datum Gesprek: 09-07-2013 14:29:28

Medewerker:

Organisatie: Belastingdienst

Onderwerp: Bewijsstukken KOT

Nav BTSLO4 zijn de bewijsstukken binnen, deze zijn incompleet en onleesbaar. GOB is op vakantie t/m 29 juli. Telefonisch contact gehad met de klant. Zij zal ervoor zorgen de bewijsstukken compleet en leesbaar z.s.m. te sturen. Ik heb BTSLO5 verzonden met een wachtstap van 28 dgn. De lasten nog niet stopgezet. Afgesproken met de klant, als de bewijsstukken na 28 dgn niet binnen is de lasten gestopt zal worden.

Datum Gesprek: 31-07-2013 13:50:35

Medewerker:

Organisatie: Belastingdienst

Onderwerp: Bewijsstukken KOT

Bewijsstukken: Factuur, bankafschrift, plaatsingsoverkomst zijn binnen. Deze zijn gecontroleerd en akkoord bevonden. Op de factuur staat 210 opvanguren en de aanvraag op 215. Er is telefonisch contact geweest met GOB, deze bevestigde dat de aantal uren juist is, omdat de uren per keer afwisselend zijn. Volgens GOB klopt dit. Werkitem afgehandeld.

Datum Gesprek: 16-07-2014 14:08:10 0

Medewerker:

Organisatie: Belastingdienst

Onderwerp: Afspraak balie

Afspraak gemaakt in HBA met de burger nav baliebrief DVTCAP voor 26-08-2014 om 10:30 uur voor het regiokantoor in Almelo.

Burger heeft een brief ontvangen, kenmerk CAF VI KOT. Hierin vragen wij haar stukken naar ons terug te sturen. Dit gaat haar echter niet lukken voor 21-10-2014. Zij heeft contact opgenomen met haar bank voor de betaalbewijzen en die hebben aangegeven dat zij dit binnen 5 werkdagen binnen heeft. Zodra de stukken binnen heeft komt ze direct langs op kantoor om ze in te leveren. Graag rekening mee houden.

Datum Gesprek : 03-12-2014 15:57:02

Medewerker:

Organisatie: Belastingdienst

Onderwerp: WO KOT

N.a.v. CAF onderzoek heeft burger bewijsstukken aangeleverd. Nu heeft burger brief ontvangen waarin staat dat de bewijsstukken onvoldoende waren en KOT met TWK vanaf 2012 wordt gestopt. Burger wil bezwaar indienen en daarbij de ontbrekende stukken meesturen. Graag aangeven wat nog nodig is. Bij voorkeur na 16:30 uur bellen.

Bijlage 2

Voorbeeld excuusbrief aan ouders

Geachte heer, mevrouw,

In 2014 heeft de Belastingdienst/Toeslagen de kinderopvangtoeslag stopgezet van een groep ouders die gebruik maakten van gastouderopvang. Inmiddels is gebleken dat de Belastingdienst/Toeslagen daarbij ook kinderopvangtoeslag stopgezet heeft van ouders die voldeden aan de voorwaarden en die recht hadden op kinderopvangtoeslag.

Veel ouders hebben na de stopzetting geprobeerd aan te tonen dat zij recht hadden op kinderopvangtoeslag. Andere ouders hebben geprobeerd de kinderopvangtoeslag opnieuw aan te vragen. Bij de stopzetting is niet meteen goed aangegeven hoe bezwaar gemaakt kon worden tegen de stopzetting. De behandeling van veel bezwaarschriften heeft vervolgens te lang geduurd.

Ouders die snel opnieuw de kinderopvangtoeslag aanvroegen konden hun aanvraag nog niet indienen via de website. U bent één van de ouders die na de stopzetting bezwaar gemaakt hebben tegen de stopzetting van uw kinderopvangtoeslag over 2014.

De Belastingdienst/Toeslagen realiseert zich dat u door het handelen van de dienst mogelijk overlast ondervonden hebt, en biedt u daarvoor zijn excuses aan. De Belastingdienst/Toeslagen heeft zijn werkwijze aangepast, zodat de situatie zoals die zich rond de stopzetting van uw kinderopvangtoeslag in 2014 heeft voorgedaan niet meer voorkomt.

Om mogelijk misverstanden te voorkomen, wijzen we u erop dat onze excuses niet inhouden dat de Belastingdienst/Toeslagen een andere beslissing neemt over uw aanvraag of bezwaar.

Als u vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met

Hoogachtend,