

Brief Kinderombudsman en WOB verzoek CAF 11

De Kinderombudsman stelde in 2018 vragen aan de [] Toeslagen over CAF 11, en hoe daarin de belangen van het kind zijn meegewogen. De [] Toeslagen heeft augustus 2018 geantwoord. Vandaag heeft de Kinderombudsman hier weer op gereageerd en daarmee het dossier afgesloten.

Op dit moment speelt ook het WOB verzoek van de bij CAF 11 betrokken advocaat. Dat is nl recent afgewezen.

Brief augustus 2018

Toeslagen is eerder gevraagd of en hoe het belang van kinderen en hun rechten zijn meegenomen in de besluitvorming bij:

- a. het stopzetten van de kinderopvangtoeslag per 1 september 2014 en
- b. het, volgens de Kinderombudsman, niet opnieuw kunnen aanvragen van deze toeslag.

Het stopzetten van de kinderopvangtoeslag per 1 september 2014 en de rechten van het kind

De rechten van het kind zijn niet geschonden.

Het doel van de kinderopvangtoeslag is het bevorderen van de arbeidsparticipatie door het mogelijk te maken om arbeid en zorg te combineren. Ouders kunnen hier onder objectief bepaalde wettelijke voorwaarden aanspraak op maken. . In de wet vormen de rechten of belangen van kinderen geen criterium waaraan getoetst moet worden.

De Wet op de kinderopvang is niet in strijd met het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK). Daarin staat dat een kind een minimum nodig heeft voor levensonderhoud, maar daarvoor is de kinderopvangtoeslag niet bedoeld. De kinderopvangtoeslag is een toekenning die aan ouders wordt verstrekt om arbeid en zorg te kunnen combineren. Volgens het Nederlandse systeem voor sociale zekerheid kunnen kinderen zelf geen uitkering of toeslag krijgen.

Een kind heeft er belang bij dat zijn ouders kinderopvangtoeslag krijgen. Maar het is ook nadelig voor een kind als zijn ouders een toeslag moeten terugbetalen. Als de aanvraag vroeg in het proces wordt getoetst, kunnen onterechte toeslagen en terugvorderingen worden voorkomen. Toeslagen kunnen op tijd worden gestopt. Terugvorderingen lopen niet verder op.

De belangenafweging tussen belangen kind en tegengaan fraude in deze casus

In deze casus konden de ouders wel opnieuw kinderopvangtoeslag aanvragen. Dat is ook in meerdere gevallen gebeurd. De Belastingdienst heeft in die gevallen de ouders gevraagd om nadere bewijsstukken om aan te tonen dat zij voldeden aan de objectief gestelde wettelijke criteria om in aanmerking te komen voor kinderopvangtoeslag. Dit omdat er een vermoeden was van mogelijk onrechtmatig gebruik. Het belang van het kind maakt geen deel uit van de in de wet vastgelegde objectieve criteria voor toekenning van een aanvraag.

In deze casus hadden de toeslagen niet meteen lopende het toeslagjaar gestopt moeten worden maar had eerst vastgesteld moeten worden of er recht bestond op de toeslag. Deze werkwijze is al sinds 2016 aangepast.

De [] Toeslagen gaat graag met de Kinderombudsman in gesprek over de wijze waarop kinderrechten meegewogen worden bij onze besluitvorming.

Waarom is het WOB verzoek van de bij CAF 11 betrokken advocate afgewezen?

De advocate vraagt in het wobverzoek naar de kosten van het gehele proces CAF 11

1. Jurdische kosten landsadvocaat
2. Kosten/ tijd interne juridische afdeling B?Toeslagen sinds 1 juni 2014
3. Openbaar making van de kosten van de hele operatie CAF 11

De vragen 2 en 3 kunnen we niet beantwoorden, we houden niet de tijd bij per dossier
Vraag 3. Wij geven geen informatie over lopende procedures, want dat geeft inzicht in de
omvang van de juridische inspanningen. Uit dergelijke informatie kan de processtrategie
van de staat in een concreet dossier worden afgeleid.