

2016Z03713

Vragen van het lid Siderius (SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Financiën over het schenden van de hoorplicht bij bezwaarprocedures inzake kinderopvangtoeslag (ingezonden 19 februari 2016)

1

Wat is uw reactie op uitspraak van zowel de Rechtbank Noord Nederland als de rechtbank Oost-Brabant waarin zij in de overweging stellen dat de Belastingdienst/Toeslagen de hoorplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft geschonden? 1)

2

Bent u van mening dat een dergelijke, herhaaldelijke schending van de hoorplicht de schijn opwerpt dat de Belastingdienst/Toeslagen bezwaarmakers actief lijkt te ontmoedigen? Zo ja, wat gaat u doen om deze ontmoediging tegen te gaan? Zo nee, hoe zou u het herhaaldelijk schenden van de hoorplicht dan willen duiden?

3

Hoe gaat u ervoor zorgen dat de Belastingdienst/Toeslagen zich aan de bezwaarprocedure houdt zoals vastgelegd in de Awb?

4

Bent u bereid om te onderzoeken hoe vaak de Belastingdienst/Toeslagen geen hoorzitting heeft toegelaten waar zij dit wel of naar alle waarschijnlijkheid had moeten doen? Zo ja, wanneer kan de Tweede Kamer dit onderzoek ontvangen en hoe gaat u de getroffen bezwaarmakers compenseren? Zo nee, waarom niet?

5

Hoe vaak zijn bezwaarmakers sinds de invoering van de kinderopvangtoeslag in beroep gegaan bij de rechtbank nadat zij het oneens waren met de beslissing van de Belastingdienst/Toeslagen, en in hoeveel van deze zaken heeft het horen van de bezwaarmaker niet plaatsgevonden?

1) beide uitspraken onderhands aangeleverd

Reactie:

Het horen is een belangrijk onderdeel van de bezwaarprocedure. Belastingdienst/Toeslagen gaat er daarom ook zorgvuldig mee om. De hoor mogelijkheid geeft de burger de gelegenheid om zijn bezwaar (nader) toe te lichten. Het biedt een bestuursorgaan tevens de mogelijkheid om nadere informatie te verzamelen. Wanneer er onduidelijkheden in het dossier zitten is een hoorzitting een mogelijke oplossing.

De wetgever geeft aan dat een hoorzitting wel de procedure verder moet kunnen brengen. Daarom is in artikel 7:3 van de Awb een aantal situaties opgenomen, waarin een bestuursorgaan kan afzien van horen. Hierbij is niet doorslaggevend of de burger vooraf aangeeft of hij gehoord wil worden.

Dit betekent dat bij de behandeling van een bezwaarschrift een afweging gemaakt moet worden of gebruik gemaakt wordt van deze uitzonderingsbepaling. Dit is een casuïstische beoordeling op basis van het dossier en de aangedragen gronden van bezwaar. Daarbij kan niet volledig worden uitgesloten dat niet alle feiten en omstandigheden compleet zijn voor die beslissing

Echter het houden van een hoorzitting bij alle bezwaren zou een te grote druk leggen op de burger en het bestuursorgaan.

Wel wordt in een aantal gevallen telefonisch contact gezocht met de indiener van het bezwaarschrift. Hoewel dit contact niet de officiële status van een hoorzitting heeft, biedt de indiener wel de kans om een nadere toelichting te geven alvorens een uitspraak te krijgen op het ingediende bezwaar.

Er is dus geenszins sprake van het ontmoedigen van burgers gehoord te willen worden, maar een afweging over het inzetten van de mogelijke communicatiemiddelen en de beschikbare capaciteit.

Bovendien betekent het niet horen ook niet dat daarom ook inhoudelijk een foutieve beslissing is genomen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat in beide bedoelde uitspraken de rechter weliswaar heeft geoordeeld dat de procedure niet helemaal juist is verlopen, maar dat de uiteindelijke beslissing inhoudelijk wel juist is geweest. De rechter heeft immers de rechtsgevolgen van het besluit wel in stand gelaten. Ik zie dan ook geen aanleiding voor een compensatie. Om vergoeding van de eventuele extra kosten voor de beroepsprocedure kan in de procedure verzocht worden.

Wat betreft het aantal beroepszaken over de kinderopvangtoeslag, dit lag de afgelopen jaren rond de 1.000 per jaar. In ongeveer 15% van de zaken wordt het beroep uiteindelijk gegrond verklaard wordt. Dit percentage ziet zowel op inhoudelijk als procedureel onjuiste beslissingen. In hoeveel van deze zaken in bezwaar niet is gehoord wordt door het bestuursorgaan niet geadministreerd..