



Aan
Top-25 Belastingdienst

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Datum
21 juli 2020

Auteur
UHB:
FJZ:
KETEN:

memo

2020-1333 Informatielevering door derden

1. Wetsvoorstel/regeling

1.1. Beschrijving voorstel/regeling

In het Belastingplan 2021 is het wetsvoorstel verbetering uitvoerbaarheid toeslagen opgenomen. In totaal bevat het voorstel circa 18 maatregelen, die deels codificatie zijn van eerdere beleidsbesluiten. Deze maatregelen worden in afzonderlijke uitvoeringstoetsen uitgezet.

Deze uitvoeringstoets betreft de uitbreiding van controlebevoegdheden van Toeslagen ten aanzien van administratieplichtigen.

Algemeen

Omdat informatieverstrekking door een ander dan de toeslaggerechtigde/belanghebbende, de partner of de medebewoner kan bijdragen aan een lastenverlichting voor de burger is het wenselijk om de mogelijkheid voor de Belastingdienst/Toeslagen om informatie op te vragen bij een derde uit te breiden. Onder de voorgestelde regeling worden ook administratieplichtigen en verhuurders verplicht om desgevraagd informatie aan de Belastingdienst/Toeslagen aan te leveren die van belang kan zijn voor de uitvoering van de toeslagen. Met de uitbreiding van deze informatieverplichting voor derden wordt ook beoogd om effectiever aanvragen van belanghebbende te kunnen beoordelen met behulp van contra-informatie.

Naast een informatieverplichting voor derden op verzoek, wordt er ook een wettelijke grondslag voorgesteld op basis waarvan het mogelijk wordt om spontane informatieverstrekking door een derde aan de Belastingdienst/Toeslagen te bewerkstelligen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan kinderopvangcentra en gastouderbureaus die op regelmatige basis de afgenomen uren kinderopvang delen met de Belastingdienst/Toeslagen. Ook deze voorgestelde regeling beoogt een mogelijkheid om effectiever de aanvragen van belanghebbenden te kunnen beoordelen, alsmede een verlichting van de administratieve last voor de burger te bewerkstelligen. De informatieverplichting van derden heeft geen voorrang op de informatieverplichting van de belanghebbende zelf. Beide informatieverplichtingen bestaan naast elkaar en per geval kan worden gekozen tussen deze verplichtingen. Deze bevoegdheid heeft mede ten doel om de burger te ontlasten.

Noot: de artikelsgewijze toelichting is bijgevoegd in bijlage I onder dit rapportageformat.

1.2. Getoetst voorstel

Ten behoeve van deze uitvoeringstoets is uitgegaan van de versie van de wettekst met datum 8 juli 2020 en van de Memorie van Toelichting van 8 juli 2020. Indien er op later dan genoemde datum nog wijzigingen plaatsvinden op de getoetste tekst, moet worden gezien of herijking van deze uitvoeringstoets noodzakelijk is.

1.3. Beschrijving van de te beantwoorden vragen

- Wat betekent dit voor de interactie met burgers?
- Kan een inschatting worden gemaakt van de omvang van de doelgroep?
- Hoe dient de communicatie plaats te vinden om de doelgroep te informeren?
- Wat betekent dit voor de dienstverlening richting de doelgroep?
- Wat is de impact voor de automatisering?
- Welke gevolgen heeft deze wijziging voor het proces?
- Is het voorstel handhaafbaar?
- Is het voorstel fraudebestendig?
- Wat betekent dit voorstel voor de complexiteit?
- Zijn er risico's op procesverstoringen?
- Ten behoeve van de bestuurlijke informatie: moet er iets worden vastgelegd en zo ja wat?
- Zijn er nog overige aspecten?

2. Perspectief van de Belastingdienst

2.1. Interactie burgers/bedrijven

Voor de uitvoering van de verschillende toeslagen wordt reeds op grote schaal informatie uitgewisseld met relevante derde partijen, zoals bijvoorbeeld zorgverzekeraars (zorgtoeslag), kinderopvangorganisaties (kinderopvangtoeslag), grote verhuurdersorganisaties (huurtoeslag) en SVB (kindgebonden budget). In het kader van de kinderopvangtoeslag worden vanaf 2021 zelf maandelijks gegevens uitgewisseld met alle kinderopvangorganisaties. Op deze manier verzamelt de Belastingdienst zoveel mogelijk betrouwbare contra-informatie, zodat de burger niet uitsluitend hoeft te vertrouwen op zijn of haar eigen administratie.

De hier getoetste aanvullende bevoegdheid informatie op te vragen bij derden is vooral belangrijk wanneer reden bestaat te twifelen aan de reeds ontvangen contra-informatie, of wanneer een burger, bijvoorbeeld in bezwaar of in zijn zienswijze aangeeft dat bepaalde informatie niet klopt.

Interactie zal daarom voornamelijk plaatsvinden met deze derden, wanneer bij de burger bijzondere omstandigheden aanwezig zijn. Omdat Belastingdienst/Toeslagen alleen in bijzondere situaties en op basis van een proportionaliteitsafweging gegevens en inlichtingen bij een ander dan de toeslaggerechtigde/belanghebbende, de partner of de medebewoner zal opvragen, zal dit naar verwachting niet leiden tot grootschalige (extra) interactie.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat derden zelf spontaan relevante informatie over een burger aanleveren bij Toeslagen indien zij dat relevant achten voor een toeslaggerechtigde.

2.1.1. Aard en omvang doelgroep

De doelgroep bestaat uit administratieplichtigen waarbij de Belastingdienst gericht informatie gaat opvragen over één of enkele burgers die aan deze administratieplichtigen verbonden zijn en administratieplichtigen die spontaan informatie leveren. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan (particuliere) verhuurders of kinderopvangorganisaties. In beginsel wordt alleen informatie opgevraagd wanneer daar directe aanleiding toe is, zoals een hoge terugvordering, de zienswijze van de burger of een bezwaar- en beroepsprocedure. Dit beperkt de omvang voor wat betreft het gericht opvragen van informatie. Het spontaan leveren van informatie gebeurt ook nu al in voorkomende gevallen. Op voorhand is niet goed in te schatten in hoeverre dit zal toenemen als gevolg van dit wetsvoorstel.

2.1.2. Communicatie

Communicatie in het kader van deze maatregel ziet op twee aspecten: algemene communicatie en gerichte communicatie. Ten aanzien van de algemene communicatie dient de informatie op de website aangepast te worden evenals de ondersteunende informatie ten behoeve van telefonische contacten. Ook intermediairs dienen geïnformeerd te worden over deze wetwijziging.

De gerichte communicatie betreft de communicatie in het specifieke geval met de administratieplichtige en/of de betrokkene. In de communicatie zal de Belastingdienst duidelijk moeten maken op grond waarvan en met welk doel informatie wordt opgevraagd bij de betreffende derde.

2.1.3. Dienstverlening

De bevoegdheid zal gericht worden ingezet en is niet bedoeld om tot grootschalige extra informatie-uitwisseling te komen. Van belang is dat de administratieplichtigen die hiermee te maken krijgen goed voorgelicht en ondersteund worden, bijvoorbeeld bij het aanleveren van de gegevens.

Omdat de verplichte informatielevering door administratieplichtigen als een aanvullende verplichting kan worden beschouwd, kan het aantal klachten toenemen. Ook de klachtenbehandelaars dienen geïnformeerd te worden over deze wetwijziging.

De impact van de spontane informatielevering op de dienstverlening is naar verwachting gering. Het is voor veel derden niet goed in te schatten of en welke gevolgen informatie kan hebben voor individuele toeslaggerechtigden. Derden zullen daarom belanghebbenden generiek informeren over mogelijke gevolgen voor toeslagen. Bijvoorbeeld kinderopvangorganisaties doen dit vaak al.

De Belastingdienst gaat er vanuit dat vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid bij zowel een gerichte informatie uitvraag aan een derde als bij spontane informatielevering vanuit een derde óók de betrokken burger hiervan op de hoogte zal moeten worden gesteld.

			
Interactie burgers/bedrijven			x

2.2. Maakbaarheid systemen

Ten aanzien van het gericht opvragen van informatie bij administratieplichtigen wordt geen impact verwacht op de systemen van de Belastingdienst. De bevoegdheid wordt uitsluitend gericht ingezet in situaties waarin reeds sprake is van handmatige behandeling. Aanleiding kan bijvoorbeeld een bezwaarprocedure zijn, of het indienen van een zienswijze door de burger.

De spontane informatielevering door derden vindt ook nu al plaats. De verwachting is daarom dat het in eerste instantie binnen het bestaande proces van "ongestructureerde berichten" kan worden opgevangen. Totdat nadere beleids/uitvoeringsregels worden opgesteld, is de impact echter niet met zekerheid in te schatten. Voor deze beleids/uitvoeringsregels is een afzonderlijke uitvoeringstoets noodzakelijk

2.2.1. Gegevens en AVG-aspecten

Relevante gegevens voor het vaststellen van het recht en de hoogte van de toeslagen worden reeds zoveel mogelijk uitgewisseld met relevante derde partijen. In voorkomende gevallen kan twijfel ontstaan over bepaalde gegevens of over de werkelijke situatie van een burger. In dat geval kan de Belastingdienst op grond van deze bevoegdheid naast de burger, ook relevante derde administratieplichtigen om informatie vragen. Dit gebeurt alleen in specifieke situaties en is een handmatig proces. De verwachting is dat dit niet tot een grootschalige toename van uitwisseling van gegevens leidt.

Omdat de regels met betrekking tot de spontane informatielevering nog niet zijn uitgewerkt kan op dit moment niet worden bepaald hoe deze regels zich verhouden tot AVG-aspecten. Nadat de bepaling m.b.t. spontane dienstverlening in regels is uitgewerkt, zal de impact hiervan moeten worden bepaald. Denk met name aan onder welke voorwaarden de Belastingdienst gebruik mag maken van de spontaan geleverde informatie.

Er loopt op dit moment nog een PIA (Privacy Impact Assessment). Door de privacycoördinatoren is reeds aangegeven dat dit voorstel vraagtekens oproept op dit vlak. Bij de toepassing (inkadering) van de regeling door Toeslagen moet nadrukkelijk rekening gehouden worden met AVG-richtlijnen.

2.2.2. Massaal proces

Geen impact verwacht wat betreft uitvraag aan derden door de Belastingdienst. Hiervoor wordt namelijk aansluiting gezocht bij de bestaande praktijk.

De spontane informatielevering door derden vindt ook nu al plaats. De verwachting is daarom dat het in eerste instantie binnen het bestaande proces van "ongestructureerde berichten" kan worden opgevangen. Totdat nadere beleids/uitvoeringsregels worden opgesteld, is de impact echter niet met zekerheid in te schatten. Voor deze beleids/uitvoeringsregels is een afzonderlijke uitvoeringstoets noodzakelijk

2.2.3. IV-aspecten

Zo lang het bij het opvragen van gegevens en informatie niet gaat niet om (grote) gegevensuitwisselingen, maar om het gericht uitvragen van informatie bij een derde, indien daar aanleiding toe is, is dit voorstel naar verwachting inpasbaar, onder de voorwaarde dat gebruik kan worden gemaakt van reeds bestaande

voorzieningen. Onder deze geschetste voorwaarden wordt er geen impact verwacht.

Spontane informatieveringen worden opgevangen in het bestaande proces ongestructureerde berichten. Dit is een handmatig proces. Zodoende is de IV-impact naar verwachting gering. Totdat nadere beleids/uitvoeringsregels worden opgesteld, is de impact echter niet met zekerheid in te schatten. Voor deze beleids/uitvoeringsregels is een afzonderlijke uitvoeringstoets noodzakelijk

2.2.4. Bestuurlijke informatie

De onderhavige maatregel kan gerealiseerd worden zonder IV-aanpassingen. Uitgangspunt daarbij is dat de spontane informatieveringen beperkt blijven in aantal en omvang.

			
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		

2.3. Handhaafbaarheid

In voorkomende gevallen kan de bevoegdheid behulpzaam zijn bij de handhaving, omdat gegevens waarover burgers niet (meer) beschikken, bij deze derden wel aanwezig zijn. De derde wordt ook verplicht deze te leveren. De burger zelf kan dit deze informatie en gegevens wellicht minder eenvoudig van administratieplichtigen verkrijgen dan de Belastingdienst.

Om dit voorstel realiseren dienen werkinstructies, handboek, behandelkader en dialoogondersteunende informatie aangepast te worden. Medewerkers die rechtstreekse contacten hebben met administratieplichtigen, betrokkene en/of intermediairs dienen (als dan niet in combinatie met andere wijzigingen in de Awir) van deze wijzigingen in kennis te worden gesteld en te worden geïnstrueerd hoe te handelen.

2.3.1. Handhavingsstrategie

			
<i>Handhaafbaarheid</i>			x

2.3. Fraudebestendigheid

Door een verruimde mogelijkheid om gericht informatie op te vragen, wordt het risico op fraude verkleind.

			
<i>Fraudebestendigheid</i>			x

2.3. Complexiteitsgevolgen

Geen gevolgen verwacht.

			
--	---	---	---

Complexiteitsgevolgen		nvt	
-----------------------	--	-----	--

2.3. *Risico procesverstoringen*

Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein
----------------------------	----------------------------------

Omdat geen gevolgen zijn voor het massale proces en het slechts gaat om het gericht uitvragen van informatie, is het risico op procesverstoringen klein.

2.4. Uitvoeringskosten en personele gevolgen

[illegible]

reken uren om naar fte met 1415 uren per jaar

uren	fte
	0.00

1415 volgt uit de handleiding overheidsstarieven 2020 (HOT)
HOT rekent 7,2u / werkdag (=36/5)

<i>tbv TK-sjabloon</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>							
Dienstverlening	€ 0	€ 0							
Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0							
Automatisering	€ 0	€ 0							
personele gevolgen	0,0	0,0							
<i>tbv IV en c d IV&D</i>									
IV-dagen	0	0							
<i>tbv C&F en DO-controle</i>									
jaaraanpassingen	€ 0	€ 0	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ
beperkt	€ 0	€ 0	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ
wijziging art. 10	€ 0	€ 0	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ
externe claim (ander ministerie)	€ 0	€ 0	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ
			0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ	0 kJ

Toelichting: dubbelklikken om te wijzigen, indien extra regels nodig zijn in tabel, verzoek aan uitvoeringstoets@minfin.nl

2.4.1. Voorziene dekking uitvoeringskosten

Toelichting: geef aan hoe de in de tabel opgenomen uitvoeringskosten worden gedekt, bv. "de uitvoeringskosten worden gedekt op artikel 1, art. 9 of art. 10" bij fiscale wetgeving met aanvullende uitgaven of bv. "de uitvoeringskosten worden gedekt door ministerie x". Het gaat er hierbij om dat inzichtelijk wordt gemaakt wat de extra financieringsbehoefte is; wanneer dekking –deels- wordt voorzien uit reeds beschikbare capaciteit en budgettaire middelen, dient hier in de financieringsbehoefte rekening mee te worden gehouden. In dat geval, bv. bij jaaraanpassingen, kan worden volstaan met "de uitvoeringskosten worden opgevangen binnen de bestaande middelen".

2.5. Overige aspecten (juridisch en specials)

Ten behoeve van de spontane informatieverlevering dienen één of meer uitvoeringsbesluiten te worden opgesteld. Hiervoor zal nog een aparte uitvoeringstoets worden opgesteld. De consequenties hiervan zijn dus niet met zekerheid in te schatten.

Met de deze wijziging bestaat ook de mogelijkheid voor administratieplichtigen om aanspraak te maken op een vergoeding van de gemaakte kosten indien zij aannemelijk kunnen maken dat er sprake is van een onterecht opgelegde verplichting. Naar verwachting zal dit niet vaak voorkomen. Echter kunnen er wel budgettaire consequenties aan verbonden zijn die op dit moment nog niet in te schatten zijn. In de budgetaanvragen voor de komende jaren is hier dan ook geen rekening mee gehouden.

2.6. Invoeringsmoment

Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2021
-------------------------	----------------

2.6. Eindoordeel

<u>Eindoordeel:</u>	... Uitvoerbaar, mits positieve bevinding vanuit de PIA en mits goed ingekaderd middels beleids-/uitvoeringsregels.
---------------------	--

2.Implementatie en vervolg

Toeslagen

3.Samenvatting

Impact:	ingrijpend / middelgroot / beperkt
---------	---

Bijlage I : Artikelsgewijze toelichting

Artikel IV, onderdeel I (artikel 38 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen)

Met het voorgestelde eerste lid van artikel 38 Awir wordt de bevoegdheid van de Belastingdienst/Toeslagen tot het opvragen van gegevens en inlichtingen bij een ander dan de toeslaggerechtigde/belanghebbende, de partner of de medebewoner, op verschillende manieren gewijzigd en uitgebreid. In het voorgestelde eerste lid van genoemd artikel wordt omschreven wie onder de betreffende informatieverplichting vallen. Ten opzichte van de huidige tekst worden de administratieplichtige, bedoeld in artikel 52 AWR, en de verhuurder van een woning als bedoeld in artikel 1, onderdeel k, van de Wet op de huurtoeslag toegevoegd als partijen die onder de informatieverplichting vallen. Voor gegevens en inlichtingen die van belang zijn voor het heffen van belastingen bestaat voor administratieplichtigen reeds een dergelijke verplichting.¹ Omdat verhuurders van een woning niet in alle gevallen een administratieplichtige zijn als bedoeld in artikel 52 AWR, wordt voorgesteld om hen afzonderlijk op te nemen als partij waarvoor de verplichting tot informatieverstrekking aan de Belastingdienst/Toeslagen geldt.

In het voorgestelde eerste lid van artikel 38 Awir keert de term 'ieder ander die bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen' uit het huidige eerste lid van genoemd artikel 38 Awir niet terug, omdat de verplichting tot het aanleveren van gegevens en inlichtingen rechtstreeks volgt uit het voorgestelde eerste lid van artikel 38 Awir. De informatieverplichting van het voorgestelde eerste lid van artikel 38 Awir treedt in werking op het moment dat de Belastingdienst/Toeslagen de gegevens en inlichtingen opvraagt. In beginsel kan aan alle voornoemde lichamen, instellingen, diensten, rechtspersonen of personen alle gegevens en inlichtingen worden opgevraagd die van belang zijn voor de uitvoering van de Awir, de daarop berustende bepalingen of een inkomensafhankelijke regeling (de regelingen die zijn opgenomen in de Wet op de huurtoeslag, de Wet op de zorgtoeslag, de Wet kinderopvang en de Wet op het kindgebonden budget). De bestaande amvb's die zijn gebaseerd op het huidige eerste lid van artikel 38 Awir, zoals artikel 1a van het Uitvoeringsbesluit Awir, komen te vervallen. De informatieverzoeken die voor de voorgestelde wijziging van het eerste lid van artikel 38 zijn opgelegd zullen echter onveranderd worden gehandhaafd door de Belastingdienst/Toeslagen.²

Het doel van de informatieverplichting voor derden uit artikel 38 Awir is tweeledig. Enerzijds biedt de verplichting tot informatieverstrekking de Belastingdienst/Toeslagen de mogelijkheid om effectiever aanvragen van belanghebbenden te kunnen beoordelen via zogenoemde contra-informatie. Anderzijds beoogt het voorgestelde eerste lid van artikel 38 Awir een verlichting van de administratieve lasten voor de burger te bewerkstelligen in de situatie dat gegevens en inlichtingen makkelijker kunnen worden verkregen bij de betreffende lichamen, instellingen, diensten, rechtspersonen of personen. Echter, de verplichting voor een belanghebbende, een partner of een medebewoner om op grond van artikel 18 Awir desgevraagd de van belang zijnde gegevens en inlichtingen te verstrekken blijft onverminderd van kracht. Het voorgestelde artikel 38, eerste lid, Awir beoogt geen rangorde aan te brengen in de volgorde waarin de twee afzonderlijke verplichtingen worden toegepast. Het is hierbij aan de Belastingdienst/Toeslagen welke verplichting wordt ingeroepen. Hierbij zal een belangenafweging worden gemaakt, waarbij wordt meegewogen wat de lasten zouden zijn voor de verschillende partijen.

Hoewel de informatieverplichting voor derden in deze vorm nieuw is in de Awir, bestaat een dergelijke informatieverplichting al wel in de belastingensfeer. In artikel 47 e.v. AWR wordt geregeld dat administratieplichtigen gevraagd kan worden informatie aan te leveren die van belang kan zijn voor het heffen van belasting. De uitbreiding van artikel 38, eerste lid, Awir beoogt een spiegelbeeldige bepaling toe te voegen aan de Awir, waarmee de bevoegdheden die reeds gelden ten aanzien van het heffen van belastingen ook zullen gelden voor het vaststellen van het recht op en de hoogte van tegemoetkomingen. Het is aan de Belastingdienst/Toeslagen om te onderbouwen waarom er sprake is van een toeslagenbelang.

Op de informatieverplichting van derden zijn de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing, wat onder meer met zich meebrengt dat een verzoek proportioneel moet zijn. De Belastingdienst/Toeslagen kan informatie opvragen indien zij zich redelijkerwijs op het standpunt kunnen stellen dat die informatie van belang kan zijn voor de uitvoering van deze wet, de daarop berustende bepalingen of een inkomensafhankelijke regeling. Het uitgangspunt daarbij is dat een informatieverzoek voldoende specifiek moet zijn.

Voorts wordt met betrekking tot artikel 38 Awir een nieuw tweede lid voorgesteld waarin wordt geregeld dat bij of krachtens deze wet aan te wijzen lichamen, instellingen, diensten, rechtspersonen of personen gehouden zijn de bij of krachtens deze wet aan te wijzen gegevens en inlichtingen waarvan de kennisneming voor de beoordeling van de aanspraak op of de bepaling van de hoogte van de tegemoetkoming of het voorschot van een derde of het herzien van een voorschot van een derde als bedoeld in artikel 16, vijfde lid, Awir van belang kunnen zijn eigener beweging te verstrekken aan de Belastingdienst/Toeslagen volgens bij of krachtens deze wet te stellen regels. Onder deze verplichting zou bijvoorbeeld kunnen worden geregeld dat kinderopvangcentra en gastouderbureaus verplicht worden om spontaan informatie te delen met de Belastingdienst/Toeslagen over de afgenomen uren kinderopvang. Ook deze verplichting beoogt het verkrijgen van zogenoemde contra-informatie en een verlichting van de administratieve lasten voor de burger. Informatie die door voornoemde partijen spontaan aan de Belastingdienst/Toeslagen wordt verstrekt, hoeft niet nog een keer separaat bij de burger te worden opgevraagd. Het blijft uiteraard wel van belang dat burgers de juistheid van deze gegevens controleren in het kader van hun toeslagbeschikking.

Teneinde rechtsbescherming te bieden aan de lichamen, instellingen, diensten, rechtspersonen of personen die op grond van het voorgestelde eerste en tweede lid van artikel 38 Awir worden verplicht om informatie te verstrekken aan de Belastingdienst/Toeslagen, wordt voorgesteld aan artikel 38 Awir een achtste lid toe te voegen. Deze bepaling is vergelijkbaar met de in artikel 53, vijfde lid, AWR opgenomen verplichting ten behoeve van de belastingheffing van derden voor administratieplichtigen in de zin van de AWR. Op basis van het voorgestelde achtste lid kunnen lichamen, instellingen, diensten, rechtspersonen of personen die de verplichting om gegevens en inlichtingen te verstrekken zijn nagekomen, maar van oordeel zijn dat die verplichting onrechtmatig is opgelegd, verzoeken om een vergoeding van kosten die rechtstreeks verband houden met de nakoming

² Op grond van artikel 1a Uitvoeringsregeling Awir zijn verhuurders, kinderopvangcentra, gastouderbureaus en gastouders, financiële ondernemingen in de zin van de Wet op het financieel toezicht en zorgverzekeraars verplicht om ten aanzien van bepaalde toeslagen informatie te verstrekken.

van de opgelegde verplichting. Deze partijen kunnen aanspraak maken op een vergoeding van de gemaakte kosten als zij aannemelijk maken dat er sprake is van een onrechtmatig opgelegde verplichting. Ook dienen zij aannemelijk te maken welke kosten er zijn gemaakt voor het voldoen aan deze verplichting. Het besluit van de Belastingdienst/Toeslagen op dit verzoek is vatbaar voor bezwaar en beroep. Voor de toepassing van de wettelijke voorschriften inzake bezwaar en beroep wordt de rechtmatigheid van de opgelegde verplichting van het eerste of tweede lid van artikel 38 Awir geacht deel uit te maken van bezwaar en beroep tegen de beschikking tot toekenning van een kostenvergoeding. Via bezwaar en beroep tegen de beschikking tot toekenning van een kostenvergoeding bestaat dus de mogelijkheid om in bezwaar en beroep te gaan tegen de rechtmatigheid van de opgelegde informatieverplichting. Het bezwaar tegen de beschikking tot toekenning van een kostenvergoeding heeft geen schorsende werking op de informatieverplichting die volgt uit het voorgestelde eerste en tweede lid van artikel 38 Awir.