

Vragen Fin/BD nav brief SZW 31 aug 2020

1: Welke acties zijn er uitgezet na het bericht voor de ministersstafvergadering van 19 augustus 2013? Welke voorlichtingscampagne is wanneer van start gegaan? Wat zijn de resultaten geweest van deze voorlichtingscampagne?

Antwoord TSL

De informatievoorziening over het risico van deze constructie 'gratis kinderopvang' is gegaan via de kinderopvangorganisaties. Wanneer de gegevens van de belastingdienst aangaven dat dit het geval was, of wanneer dit in de media naar voren is gekomen, is er actief en direct contact opgenomen met de desbetreffende kinderopvangorganisatie om hen op de risico's te wijzen. De meeste van hen hebben hun aanbod vrijwel direct aangepast. Daarnaast zijn de Brancheorganisatie en Boink gewezen op dit punt en informeren zij de kinderopvangorganisaties en ouders over deze regels

10:: Kunt u het stuk, dat de ambtenaar van Financiën, die een frisse blik op de zaak geworpen had voor staatssecretaris Snels en dat begin juni aan hem gestuurd is, openbaar maken en aan de Kamer doen toekomen (bron NRC)? (kunnen jullie kijken als dit vanuit jullie met de POC KOT is gedeeld?)

dit is is toch het stuk van jou hand waarnaar we voor de zomer ook zochten?? Toen niet gevonden (geen postbus van BD mail account meer!!)

heb jij een dergelijk stuk uit circa juni 2019 in de inventarislijst voor de POK?? Het moet iets van feitenrelaas of nota van bevindingen heten.

12:: Hoe vaak en wanneer is er (in)formeel overleg geweest tussen de regering (inclusief de belastingdienst) en de Raad van State over kinderopvangtoeslag en proportioneel terugvorderen?

Antwoord

Antwoord

Rondom de hoger beroepszaken kinderopvangtoeslag waarbij sprake is of was van een geschil rondom de eigen bijdrage zal er contact zijn geweest tussen de Raad van State en de Belastingdienst. Er is geen beleidsmatig overleg geweest tussen de Raad van State en het ministerie van Financiën over dit onderwerp.

13: Hoe vaak is er met de commissie Donner gesproken vanuit MinFin/BD en waarover is gesproken:

Antwoord

De voormalige staatssecretaris van Financiën heeft een aantal malen telefonisch en direct contact gehad met (leden van) de commissie, dit geldt ook voor de huidige staatssecretaris van Financiën Toeslagen en Douane. Ook vanuit de ambtelijke top is een aantal malen gesproken met leden van de commissie. De contactpersonen voor het ministerie van Financiën en de Belastingdienst hebben sinds de start van de commissie zeer veelvuldig contact gehad (bijna dagelijks) met de ambtelijke ondersteuning van de commissie, en daarnaast met leden van de commissie. De inhoud van de gesprekken betrof veelal de vergaring van documenten/feiten en bijvoorbeeld nadere duiding hierover.

15. Wanneer heeft de Belastingdienst besloten dat ze alles of niets ging terugvorderen bij de kinderopvangtoeslag? (KO/FIN)

Antwoord

Uit de stukken die openbaar zijn gemaakt op 12 maart jl. (kenmerk 2020-0000049602) blijkt dat dit besluit is genomen op 28 mei 2013 (document 9). Dit is na de Raad van State uitspraak van 5 juli 2013, waarin is bepaald dat de ouders kosten moeten hebben betaald voor kinderopvang inclusief een eigen bijdrage. In de notities voorafgaand hieraan, adviseerde de Belastingdienst/Toeslagen om slechts te gaan terugvorderen tot aan de hoogte van de eigen bijdrage. Ook daarna heeft de Belastingdienst/Toeslagen de problematiek een aantal keer aangekaart. Uw Kamer is op 12 maart jl. op deze stukken gewezen.

16. Op welke wijze werden ouders in 2008, 2009, 2010 geïnformeerd over het feit dat de hele toeslag teruggevorderd zou worden als zij geen eigen bijdragen betaalden?

Indien dit op een website, in een folder is, kunt u daarvan dan een kopie aan de Kamer doen toekomen? (FIN)

Antwoord PM TSL

Uit die tijd zijn de gevraagde gegevens niet gevonden. Wel is de basis voor een belscript van de BelastingTelefoon uit 2012 gevonden waarbij de voorwaarden voor het recht op kinderopvangtoeslag zijn beschreven. Hierbij is onder meer aangegeven:

"U of uw toeslagpartner betaalt de kosten voor de kinderopvang. Een deel van de kosten wordt vergoed door de kinderopvangtoeslag, het andere deel moet u daadwerkelijk zelf betalen aan de opvanginstelling.;"

21. Hoe verstandig was het om de heer Donner (gezien zijn rol bij de Raad van State) en mevrouw Klijnsma (gezien haar bestuurlijke rol als staatssecretaris Sociale Zaken en Werkgelegenheid) te vragen voor de adviescommissie over CAF-11 en de toeslagen? (FIN)

Antwoord

De heer Donner en mevrouw Klijnsma hebben geen directe verantwoordelijkheid of betrokkenheid gehad bij de uitvoering van de toeslagen. Ik heb alle vertrouwen dat de Adviescommissie een onafhankelijk en onderbouwd advies heeft geformuleerd. De staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane en ik zijn de Adviescommissie zeer erkentelijk voor al hun inspanningen en de zorgvuldigheid van hun onderzoek.

41. Is de voorgestelde expertmeeting in het ARO, regulier afstemmingsoverleg tussen SZW en de Belastingdienst, van 1 juli 2013 doorgegaan? Is daar een verslag van? (KO*/FIN)

Antwoord TSL

Er heeft op 21 november 2014 een gezamenlijke expertmeeting plaatsgevonden. Hier is onder andere gesproken over de juridische aspecten. In een memo aan de is in het kader van deze meeting gerefereerd aan het bieden van gratis kinderopvang en het signaal van de Belastingdienst dat de verplichte eigen bijdrage te knellend is voor de uitvoering. Een terugkoppeling van deze expertmeeting is in de rapportage opgenomen (document 13).

42. Waren zij ook geïnformeerd over de disproportionaliteit, ergo hebben zij de rekenvoorbeelden gezien die in document 12c staan van bijlage 4? (FIN)

Antwoord

Ja. Het gaat hier om de desbetreffende expertmeeting.

44. Is de Belastingdienst en/of het ministerie van Financiën geïnformeerd over het niet afronden van de verkenning om iets te doen aan de proportionaliteit en onwetendheid, zoals was afgesproken bij de expertmeeting en gemeld in de ministerstaf van 8 december 2014? (FIN)

Antwoord

Nee dat is niet gebeurd. De laatste versie van de nota waarmee de staatssecretaris van SZW op de hoogte zou worden gebracht is van 8 april 2015 (document 15). Daarna heeft de staatssecretaris van Financiën twee maal uw Kamer geïnformeerd over de zaak . Dit was voor SZW aanleiding voor een bericht ten behoeve van de ministerstaf waar staat dat het matigen van een terugvordering geen prioriteit meer was voor de staatssecretaris. De overtredingen waren namelijk diverser dan alleen het niet betalen van de eigen bijdrage (document 19).

45. Hoe ziet de slachtofferregeling van de Belastingdienst eruit waarover wordt gesproken in de conceptnota van 18 februari 2015? (FIN)

Antwoord TSL

Voor slachtoffers van identiteitsfraude is een proces ingericht. Iemand die van mening is slachtoffer te zijn geworden van identiteitsfraude kan zich melden bij een centrale postbus van Toeslagen.¹ De melding wordt onderzocht. Vervolgens wordt de burger op de hoogte gebracht of hij wordt aangemerkt als slachtoffer. Indien de burger is aangemerkt als slachtoffer hoeft hij ten onrechte uitgekeerde toeslagen niet terug te betalen.

¹

https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/intermediairs/toeslagen_intermediairs/fraude_melden/fraude_melden