

(aan: en)**Eerste concept 26 oktober****Agenda**1. Opening en welkom

- Vragen hoe het met de medewerkers gaat

Ter info: Gesprek met de psycholoog (middag 28 okt) is door het caf-team afgezegd oa vanwege de aangescherpte Corona maatregelen.

2. Actualiteit en stand van zaken

2a. Actualiteit:

- *Nieuwssignalering Financiën* van woensdag 21 oktober 2020, vraag van het caf-team hoe dit tot stand komt. [Zie bijlage 1](#). Misschien meenemen met punt 3-7 (foutieve beelden)
- SzW heeft richting de Tweede Kamer aangegeven dat zij betreuren dat niet eerder gekozen is voor proportioneel vaststellen. Dit krijgt in de pers weinig aandacht (ook intern niet). [Zie bijlage 2](#).
- *Parlementaire ondervraging Kinderopvangtoeslag*
Openbare verhoren starten in de laatste weken van november (dinsdag is persconferentie wie zullen worden opgeroepen, kan daar dan woensdag bij stilstaan).
Onderdeel van de stukken die zijn aangeleverd bij de POK naar aanleiding van de vordering om informatie is een email aan met brief van CAF-team van november 2019 (zie bijgevoegd bestand).  20201028 brief CAF team.pdf
- *Wob-verzoeken*
Op dit moment lopen een aantal Wob-verzoeken die voor leden CAF-team mogelijk relevant zijn. Binnen een aantal weken zal een besluit worden genomen op Wob-verzoeken over de aangifte en over de commissie Donner en zullen de stukken openbaar worden gemaakt. CAF-team krijgt seintje wanneer stukken naar journalisten gaan.

2b. Stand van zaken acties:

- a) Zorgvuldige communicatie naar de toekomst (actie: met), gepland op dinsdag 27 oktober 17:00u.
- b) Beschikbaar stellen van informatie aan het OM (actie: met), gepland op dinsdag 27 oktober om 12:15u.
- c) Leren en leiderschap (actie: met), eerste afspraak geweest op 22 oktober. Deze afspraak is grotendeels gegaan over de nieuwssignalering van 21/10.
- d) Navragen mogelijkheid aanpassingen op AP-rapport.

Op het punt van het AP-rapport is gesproken met ID&V. Zij geven aan dat voor de AP de verantwoordelijkheid bij de minister ligt en de rest van de organisatie minder interessant is. Aan het rapport kan niets meer worden veranderd en het is nu wachten op de boete. Mocht het voor het caf-team een zwaar punt zijn om de verdeling in wie-deed-nu-wat duidelijker te maken zou wellicht een optie zijn om daar terugfilmend een beschrijving van te laten maken en die ergens vast te leggen. Voor als het OM zou komen en vragen zou stellen.

- e) Vraag ; Waarom komt IH als casus terug in de aangifte bij beroepsmatige discriminatie, aangezien deze niets met toeslagen te maken heeft?
Het feit dat het onderwerp IH als een van de casussen wordt genoemd in de aangifte, komt doordat hier naar heeft verwezen in zijn second opinion. heeft zich voor zijn second opinion gebaseerd op de openbare stukken die op 15 november 2019 met het 'besluit op het Wob-verzoek over het combiteam aanpak facilitators' zijn gepubliceerd en aan de TK aangeboden - zie ook <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/11/15/besluit-op-wob-verzoek-over-combiteam-aanpak-facilitators-caf>
Het Wob-verzoek zag op documenten aangaande het combiteam aanpak facilitators en was daarmee breder dan enkel CAF-zaken bij Toeslagen.

3. Niet besproken agendapunten van de vorige keer:

- 3-5 (agendapunt 7 okt) Stuk op Belastingdienst. Vandaag ()
In een recente blog is aandacht geweest voor het vorige gesprek. De gedachte is op dit moment om over enige tijd (als er meer te vertellen is over wat er uit de acties komt) weer iets te schrijven. Vragen aan de leden van het caf hoe zij daar tegenaan kijken.

- 3-7 (agendapunt 7 okt) Foutieve beelden in de media ()
() kan delen over een eerdere ervaring waarin eerst met deskundigen verkend wordt wat er gedaan kan worden met foutieve beelden in de media.
Voorstel om met enkele mensen van het caf op dit punt een verdiepingsslag te maken.
Toevoegen vanwege actualiteit: Hierin zou dan meteen gesproken kunnen worden hoe berichten (zoals het nieuwsbericht waarin het caf-team is genoemd) tot stand komt.

- 3-8 (agendapunt 7 okt) Instellen van een onderzoek ()
Op dit moment wordt het niet wenselijk geacht om nog een separaat onderzoek te starten naast de al lopende onderzoeken van de Tweede Kamer en het Openbaar Ministerie.

Toelichting

Zowel intern als extern kan het starten van een separaat onderzoek het verkeerde signaal afgeven die de huidige situatie nog complexer maakt. Het kan intern voor bredere onrust zorgen en extern mogelijk de indruk wekken dat we het onderzoek van het OM willen beïnvloeden.

Wel willen we de focus leggen op leren van het verleden voor de toekomst en zorgen dat medewerkers op een goede wijze worden ondersteund in deze periode. Deze gesprekken zijn daar ook voor bedoeld en samen willen we kijken naar acties die we in gang kunnen zetten om dit voor elkaar te krijgen.

4. Resume en afsluiting

Afspreken voor de volgende keer, benoemen acties.

Bijlage 1 : nieuwssignalering Belastingdienst

Toeslagenzaak

Diverse nieuwsmedia (waaronder *NOS*, *Tr*, *Tel* en *NRC*) schrijven dat de top van het ministerie van Financiën en de Belastingdienst in 2017 een memo over problemen met de toeslagen van driehonderd gezinnen in [] hebben genegeerd. Hierin stond o.a. het advies om gedupeerde ouders schadevergoedingen te betalen. Staatssecretaris Van Huffelen heeft het document op verzoek van CDA'er Omtzigt dinsdag met de Tweede Kamer gedeeld. Het memo is geschreven door een ambtelijk [] die het handelen van het Combiteam Aanpak Facilitators (CAF) laakbaar en onrechtmatig noemt. Uit het memo blijkt bovendien dat bezwaren tegen het stopzetten van toeslagen al jaren op de plank lagen. Het nu gepubliceerde memo dat in juni vorig jaar bij de fiscus was opgedoken werd nog niet eerder gedeeld. Van Huffelen schrijft dat "het memo opnieuw laat zien dat kritische signalen van medewerkers over de werkwijze in de CAF-11 zaak helaas pas veel te laat de aandacht hebben gekregen die zij verdienden".

Bronvermelding: *NRC Next*, *Trouw*, *De Telegraaf*

Mail [] []:

Gisteren heb ik contact gehad met [] over bericht omtrent Toeslagen in de Nieuwssignalering Financiën en vandaag met [] over het bericht op het Intranet van de Belastingdienst (onder het kopje "in de media"). [] beziet of er een bericht op Intranet kan worden geplaatst waarin wordt ingezoomd op de stukken die aan de Kamer zijn verstrekt, dat verschillende media dit hebben opgepakt en dat de weergave in NRC onjuist is. Op deze manier kunnen we tegemoet komen aan de gevoelens bij de leden van het CAF. Waarbij we wel alert moeten zijn dat we neutraal blijven en voorkomen dat straks de collega's bij Toeslagen zich niet meer gesteund voelen.

Bijlage 2: Delen uit antwoorden aan de Tweede Kamer van SZW

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/08/28/antwoorden-kamervragen-over-blokkeren-compensatie-caf-11-geduceerden>

"Zoals bijvoorbeeld ook blijkt uit de notitie van 2 oktober 2019² is hierna intensief samengewerkt om ook een structurele oplossing te vinden voor het alles-of-niets beginsel, zoals in dezelfde Kamerbrief is aangekondigd. Wij hebben eerder aangegeven het te betreuren dat destijds de signalen op de achtergrond zijn geraakt doordat fraudezaken in de actualiteit stonden en het bestrijden van fraude op dat moment voorrang kreeg. Daarbij hebben we ook aangegeven dat we betreuren dat er niet eerder is gekozen voor proportioneel vaststellen."

"Zoals bijvoorbeeld ook blijkt uit de notitie van 2 oktober 2019² is hierna intensief samengewerkt om ook een structurele oplossing te vinden voor het alles-of-niets beginsel, zoals in dezelfde Kamerbrief is aangekondigd. Wij hebben eerder aangegeven het te betreuren dat destijds de signalen op de achtergrond zijn geraakt doordat fraudezaken in de actualiteit stonden en het bestrijden van fraude op dat moment voorrang kreeg. Daarbij hebben we ook aangegeven dat we betreuren dat er niet eerder is gekozen voor proportioneel vaststellen."

"Ik wil nogmaals benadrukken dat ik het betreur dat destijds geen gevolg is gegeven aan de signalen door proportioneel terugvorderen van de kinderopvangtoeslag mogelijk te maken. Sinds eind 2019 is proportioneel terugvorderen mogelijk gemaakt. In deze uitzonderlijke situatie heeft het Kabinet besloten de inzichten van nu ook met terugwerkende kracht toe te passen vanaf het begin van het huidige toeslagensysteem om daarmee ouders die door het harde karakter van de regelgeving in ernstige en soms blijvende problemen zijn gekomen, waar mogelijk een passende oplossing te bieden."