

Actie- en besluitenlijst SCT 20 mei

Ter besluitvorming

1. Definitief compensatiebesluit CAF-11 – []

Het concept Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken ligt ter definitief akkoord voor.

Er liggen drie bespreekpunten voor:

A: Passage niet-KOT CAF zaken

De focus ligt bij deze ronde bij de KOT zaken, de niet-KOT zaken worden in de volgende ronde meegenomen. Het SCT is akkoord met de voorgestelde passage voor het besluit. Het is belangrijk dat het richting de Kamer (Kamerdebat woensdag) wordt gebracht, en daarvoor moet worden afgestemd met de bewindslieden van de andere toeslag departementen.

ACTIE []: Bespreken met ambtelijke contactpersonen hoe we dit bij de bewindspersonen krijgen.

B – Vergoeding van niet in rekening gebrachte kosten door de bijstandsverlener (I/III)

Er moet een juridische grondslag zijn om dit goed te regelen. Vraag is onder welke titel we dit ophangen (voorstel: schadevergoeding voor gemaakte kosten). We willen geen precedent scheppen, afstemming met JenV en BZK is nodig. Het moet worden voorzien van een onafhankelijk advies van de commissie.

Voorstel is om het op te nemen in het compensatiebesluit en dit besluit volgende week te publiceren.

Openstaande punten:

- We moeten goed voorbereiden wat we de commissie voorleggen.
- We moeten kijken wat we de Kamer willen voorleggen.

C – Proces

SCT is akkoord. Publicatie op 26 mei nog steeds haalbaar.

Ook dit moet langs de bewindspersonen van de toeslagdepartementen. Dit zal ook worden besproken met de ambtelijke contactpersonen.

Ter bespreking

2. Planning en agendering van het Ouderpanel – []

De voorzitter stemt af met BAR over ouders die zitting nemen in ouderpanel. Hij belt vandaag de 12 ouders, die gaan deelnemen en gaat er persoonlijk langs. Het streven om in de week van 25 mei een eerste inhoudelijk overleg (plus kennismaking) te organiseren.

Onderwerpen agenda (afgestemd met de voorzitter):

Het agendapunt "brief m.b.t. vergelijkbaarheid dossier met CAF-11" moet een informerend karakter krijgen, aangezien de brief al is vastgesteld in productie zit. De brief is ook al afgestemd met de voorzitter.

De overige agendapunten zijn goedgekeurd.

Planning

In de planning staat nog een vraag open m.b.t. het voorgenomen instellingsbesluit voor het ouderpanel. Het is op zich niet nodig om een instellingsbesluit te maken. Er zijn ook minder juridische instrumenten die hiervoor gebruikt kunnen worden. Actie [] bespreken welk juridisch instrument ingezet kan worden.

De STAS geeft aan dat het goed is als ze samen met [] samen naar de eerste vergadering van het ouderpanel komt. Actie [] en [] stemmen dit af.

3. Resultaten pilot ondersteuning van gemeenten – [redacted]

De pilot heeft goede resultaten opgeleverd en heeft tevens de relatie met de gemeentes versterkt.

Er staan nog twee punten open voor verdere uitwerking:

- De wens is uitgesproken om samen met gemeenten de wettelijke basis voor gegevensuitwisseling (in bredere zin voor het bestrijden van schuldtrajecten) in gang te zetten. Dit moet volgende keer terugkomen in het SCT.
- Er moet een inventarisatie plaatsvinden van contactpersonen bij gemeenten, zodat afhandelaars weten met wie ze kunnen schakelen bij de gemeente. Dit moet ook terugkomen op de agenda van het SCT.

4. Resultaten pilot dossiers en voorstel voor vervolg – [redacted]

De pilot met 21 burgers is inmiddels afgerond. De 21 burgers zijn gevraagd of zij hun volledig dossier willen inzien. Uit deze pilot kwamen de volgende kengetallen naar voren:

- 5 hebben uitzoekvraag
- 4 willen samenvatting
- 10 willen volledig dossier
- 2 willen een herbeoordeling

Vraag aan SCT: We willen voortgaan op deze weg en contact opnemen met alle dossieraanvragers?

Vraag is of het niet efficiënter is om te beginnen met aanvragers te behandelen, i.p.v. vragen of zij hun dossier willen inzien. Als er een goede band is tussen de behandelaar en de ouders, en het vertrouwen er is dat er een goede beslissing wordt genomen, dan hebben ze het dossier misschien niet meer nodig. [redacted] werkt deze aanpak uit.

5. Voorstel inrichting proces rondom vangnetbepaling – [redacted]

Voor de start van de hersteloperatie wordt een versneld traject ingericht voor verzoeken voor de vangnetregeling, voor situaties die we op voorhand niet hadden voorzien.

SCT kan zich vinden in het voorstel. Wel wordt er meegegeven dat er goed nagedacht moet worden over de casus. Daarnaast moet de verantwoordelijkheid voor het aanmelden niet alleen bij de mensen liggen, maar ook de zaakbehandelaars moeten dit aangeven (en signaleren).

6. Beoordelingskaders Hardheid – [redacted]

Er was geen tijd meer om dit punt te bespreken. Dit punt voor doorgeschoven naar het overleg van maandag 25 mei.

7. Communicatieaanpak Wet Verbetering Toeslagen (incl. mondelinge update m.b.t. wetgevingstrajecten) – [redacted]

Dit punt wordt buiten de vergadering besproken. [redacted] geeft aan dat er nog een beoordeling van de tekst moet plaats vinden en twijfelt of dit op zo'n korte termijn haalbaar is. Terugkoppeling tijdens het overleg van 25 mei.