

Cijfers

Oproep Erik Wiebes

6/9/2014

Aantallen totaal	
Reacties n.a.v. oproep	
Uit Ideeënbus 1.0	
Uit Ideeënbus 2.0	
Uit de TA Olifantenpaadjes	
Uit eigen netwerk	

Thema / Rubriek

De ideeën zijn gecategoriseerd op rubriek

Aanslagbelastingen	
Autobelastingen	
Dienstverlening	
	0

Rode draad

Vereenvoudiging Belastingen	
Bezuiniging	
Hogere belastingopbrengsten	
Aanpassing wet	
	0

Link met MLTP

ja	
nee	
neutraal	

Link met rapport commissie Dijkhuizen

ja	
nee	
neutraal	

Directe vereenvoudiging Belastingstelsel

quick win	
wetswijziging voor nodig	

rubriek	Eindrapport commissie van Dijkhuizen aanbevelingen	
box 2	Evenwichtiger behandeling	
box 3	Lager forfaitair rendement over vermogen in box 3	
Toeslagen	Introductie van een huishoudentoeslag	
fraudepreventie	en tegengaan van fraude	

Hoofdpijnen MLTP

Kansen voor medewerkers

1. Veel meer doorstroommogelijkheden voor zittende medewerkers
2. Ruimte voor externe werving
3. Concentratiebeweging Belastingen
4. Teamleiders en (plv.) directeuren op de werkvloer
5. Vertaling van de doelen van de dienst naar medewerkers op de werkvloer
6. Goede begeleiding en sturing van zittende en nieuwe medewerkers
7. Versnelde invoering van Lean
8. Heldere positionering van de Belastingdienst op de arbeidsmarkt

Handhavingsregie

9. Elke burger en elk bedrijf krijgt de behandeling die hij verdient
10. Belastingdienstbreed werken onder handhavingsregie
11. Consequent communiceren over de uitgangspunten van de gekozen aanpak
12. Werkende risicoclassificatie en effectmeting op orde
13. Meer ruimte en scherper op resultaat
14. Professionaliteit (kennis, moreel gezag, sociale vaardigheden, klimaat, ruimte en resultaat)
15. Vaktechniek eren

Digitale Belastingdienst

16. Bijna 100% elektronische communicatie met burgers en bedrijven
17. Gebruik van social media en apps
18. Vangnet voor nietzelfredzamen
19. Adequate digitale ondersteuning voor medewerkers
20. Gegevenshuishouding op orde
21. Daling beheerskosten IV-landschap ten gunste van vereenvoudiging en modernisering
22. IV-infrastructuur op orde

Samenwerking

23. Samenwerken in de genen van managers en medewerkers
24. Intensiveren interne en externe samenwerking
25. Stella in de keten en interne webcare

	A	B	C	D	E
	Bron	Idee-nummer	Naam indiener	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
1					
2	reactie oproep Erik Wiebes	1		Tegenbewijs-regeling in het autokosten-forfait (de welbekende bijtelling voor privégebruik auto) af te schaffen.	Nu is het zo dat een forfaitair bedrag bijgeteld moet worden, tenzij men aannemelijk kan maken dat men niet of weinig privé rijdt. Dit in de illusie dat daar een goede controle op kan plaatsvinden. Ten eerste is de controle op de kilometer-administraties zeer arbeidsintensief. Er staat een complete afdeling in Doetinchem opgesteld om deze controle voor het hele land uit te voeren. Hiervoor is bovendien zeer veel contra-informatie nodig, waarvan de verzameling op zijn minst omstreden is. Er worden daar, als ik goed ben geïnformeerd, complete fotobestanden gemaakt en bewaard van parkeerterreinen bij attractieparken bijvoorbeeld, alleen maar om aan te kunnen tonen dat een bepaalde auto op een bepaald moment niet zakelijk gebruikt werd, zodat later bij een eventuele toetsing van de kilometeradministratie daarop kan worden gecontroleerd. De vraag is of je dit wel moet willen, maar dat is een slechts bijkomstige vraag.
3	reactie oproep Erik Wiebes	2		Afschaffen van de schriftelijke informatie-verstrekking	Schriftelijke informatieverstrekking
4	reactie oproep Erik Wiebes	3		Het recht op Toeslag	De aanvragen van toeslagen moeten altijd voor een bepaalde datum ingediend worden, na deze datum vervalt het recht op de toeslag. Bijvoorbeeld de kinderopvang toeslag moet binnen 3 maanden van de aanvang van de opvang aangevraagd worden. Ben je niet op tijd loop je toeslag mis.
5	reactie oproep Erik Wiebes	4		afschaffen van artikel 52a AWR (informatie-beschikking)	De belastingplichtige die te goeder trouw handelt, krijgt in de praktijk niet met deze beschikking te maken en ervaart dus ook geen gebrek aan rechtsbescherming (met dit doel is de regeling ingevoerd) -De kwaadwillende belastingplichtige krijgt wel met de beschikking te maken, maar heeft door invoering van artikel 52a AWR een rechtvaardigde mogelijkheid om het vergaren van inlichtingen door de inspecteur en het proces van het opleggen van een juiste belastingaanslag te frustreren.
6	reactie oproep Erik Wiebes	5		Vereenvoudiging door ontvlechten	Ontvlechten leidt tot vereenvoudiging en dient een aantal doelstellingen uit het MLTP. Voor ontvlechten is ook aanpassing van wet- en regelgeving nodig. Door de informatievoorziening en aanpassing van wet- en regelgeving in samenhang te ontwikkelen, kunnen beide sporen elkaar versterken en zo de grootste bijdrage aan de MLTP doelstellingen realiseren. Bij aangiftebelastingen wordt in een vervlochten Heffen proces vastgesteld of er sprake is van een aangifte- en/of betaalverzuim. Als er sprake is van niet, te laat of te weinig betalen wordt een naheffingsaanslag en/of een betaalverzuimboete opgelegd. Indien alsnog wordt betaald, wordt vanwege het onderscheid tussen te laat en niet of te weinig betalen de naheffingsaanslag weer verminderd, ambtshalve of na een bezwaarschrift. Dat leidt tot complexe processen, om te voorkomen dat er ten onrechte naheffingsaanslagen verstuurd worden met bezwaarschriften tot gevolg. Voor burgers en bedrijven is dit nodeloos formeel en onduidelijk, en voor de Belastingdienst belastend en inefficiënt.
7	reactie oproep Erik Wiebes	6		Werkkosten-regeling schrappen	
8	reactie oproep Erik Wiebes	7		EW regeling	
9	reactie oproep Erik Wiebes	8		Minder box arbitrage	
10	reactie oproep Erik Wiebes	9		Zelfstandigen-aftrek	
11	reactie oproep Erik Wiebes	10		PGB schrappen	

	A	B	C	D	E
	Bron	Idee-nummer	Naam indiener	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
1					
12	reactie oproep Erik Wiebes	11		Samenvoegen Toeslagen en heffingskorting	
13	reactie oproep Erik Wiebes	12		Aaangifte IB en Toeslagen samenvoegen	
14	reactie oproep Erik Wiebes	13		belastingdienst 24-uurs dienst	
15	reactie oproep Erik Wiebes	14		Afschaffen zoveel mogelijk aftrekposten	
16	reactie oproep Erik Wiebes	15		DGA loon niet zomaar verlagen	
17	reactie oproep Erik Wiebes	16		Toeslagen afschaffen	
18	reactie oproep Erik Wiebes	17		Nieuwe onderneming na faillissement	
19	reactie oproep Erik Wiebes	18		CO2 uitstoot afschaffen	
20	reactie oproep Erik Wiebes	19		Energiebelasting in tarieven ib verwerken	
21	reactie oproep Erik Wiebes	20		Freies ermessen	In de heffing bestaat het zogenaamde freies ermessen. In de invordering is de manier waarop de ontvanger het debiteurenbeheer voert, te uit en te na geregeld in de leidraad. De leidraad geeft dus aan de ontvanger alle regels waarvan de staatssecretaris vindt hoe die ontvanger de invorderingswet moet uitvoeren. De ontvanger is dus daaraan gebonden. Afwijkingen zijn niet toegestaan.
22	reactie oproep Erik Wiebes	21		Verrekenen VT	De voorlopige toeslag wordt in december vastgesteld en in 12 maanden uitbetaald. Als er een toeslagschuld is, wordt van het volledige terug te geven bedrag een deel verrekend en is de daarna maandelijks uit te betalen toeslag dus lager (kan ook nul zijn). De voorlopige teruggaaf IB wordt in december vastgesteld en in 12 maanden uitbetaald. Als er een belastingschuld is, moet de ontvanger iedere maand het bedrag opvragen en iedere maand verrekenen. Dat kost veel werk.

	A	B	C	D	E
	Bron	Idee-nummer	Naam indiener	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
1					
	reactie oproep Erik Wiebes	22		ZZP-ers problematiek	Het fenomeen zelfstandigen zonder personeel is mij een doorn in het oog. Al in 2005 heb ik opgemerkt, dat er veel mensen zich bij de belastingdienst hebben gemeld als ondernemer, terwijl de zelfstandigheid zeker bediscussieerd zou kunnen worden. In die tijd las ik bijvoorbeeld in de krant, dat de onderhandelingen voor een nieuwe CAO in de bouwsector moeizaam verliepen. Dat kwam volgens de vakbonden door het grote aantal zzp-ers in de bouw, die onder zodanige arbeidsverhoudingen werkten, dat er eigenlijk sprake was van een dienstbetrekking. Dat is sinds die tijd alleen maar erger geworden. Hoeveel zzp-ers zijn er tegenwoordig? 800.000? 900.000? En hoeveel van die mensen zijn werkelijk zelfstandig? Hoeveel van die mensen zijn niet eigenlijk slecht (helemaal niet) verzekerde werknemers?
23					Door de enorme aantallen is het voor de belastingdienst onmogelijk om alle zzp-ers al bij de start van hun activiteiten te gaan beoordelen. Velen zullen zelfs helemaal nooit enige serieuze controle van de belastingdienst krijgen. Zelfs een massale aanpak via de opdrachtgevers werkt niet, ook dan gaat het namelijk om te grote aantallen.
	reactie oproep Erik Wiebes	23		Zelfstandigen-aftrek	Zoals collega [redacted] in de beeldkrant al aangaf, is het een regelmatig terugkerend onderwerp en volgens mij is er recent door de politiek nog over gesproken in het kader van de vereenvoudiging, maar is het schrappen van de zelfstandigenaftrek niet doorgezet. Niettemin denk ik dat het een enorme besparing zou geven alleen al aan tijd die belastingdienstmedewerkers aan deze materie moeten besteden. Want laten we wel wezen, zolang dit wetsartikel bestaat MOET je er ook serieus mee omgaan en dat kost tijd en dan niet alleen in de primitieve aanslagregeling maar ook in de bezwaar- en beroepsprocedure.
24					
	reactie oproep Erik Wiebes	24		Fictieve geboortedata	Ik heb nog een idee liggen. Totaal denk ik inmiddels al 100 mb aan mailverkeer. Destijds bijna gerealiseerd door de indiening van een wetsvoorstel van de voormalige Minister BZK Mr. Donner. Heeft helaas de streep van de eerste kamer niet gehaald. Het gaat over het nog steeds toekennen van een fictieve geboortedatum binnen de GBA. Een fictieve geboortedatum is bijvoorbeeld 00-00-1948. Als over alle Ministeries heen binnen een reken-applicatie met dit soort geboortedata gerekend wordt, dan weet u waarschijnlijk wel wat daar de uitkomst van is.
25					
	reactie oproep Erik Wiebes	25		Besistermijn bezwaarschriften gelijk aan gemeente en justitie	Beslistermijn op bezwaarschriften is nu 6 weken.
26					
	reactie oproep Erik Wiebes	26		Elektronisch beslag leggen bij kadaster	Van een van onze nieuwe collega's, die eerder bij een gerechtsdeurwaarders kantoor werkte, vernam ik dat dit kantoor elektronisch beslag kon leggen op onroerend goed. Onze dienst kan dat nog niet.
27					
	reactie oproep Erik Wiebes	27		Navordering altijd mét boete.	Ik heb van mijn [redacted] een mail gehad waarin wordt aangegeven dat fraudeurs het als vervelend ervaren als er een navordering wordt opgelegd zonder boete. Daarom wordt er ook geen navordering opgelegd. Het komt voor dat bij individuele vormen van systeemfraude de heffers gaan navorderen over voorgaande jaren. Dit is niet gewenst! Oordeel: Het opleggen van navorderingen bij vormen van georganiseerde fraude dient te verlopen volgens het plan van aanpak. Of allemaal wel navorderen of allemaal niet. Daar niet vaak het instrument van boete wordt ingezet wordt het krijgen van navorderingen als erg vervelend ervaren door de fraudeurs. Dit wordt als een geldelijke sanctie ervaren.
28					

	A	B	C	D	E
	Bron	Idee-nummer	Naam indiener	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
1	reactie oproep Erik Wiebes	28			Misschien kunnen onderstaande ideeën (reacties bij het Beeldkrant-artikel van 4 juni) ook meegenomen worden in het streven naar complexiteitsreductie:
29					
30	Eigen netwerk	29		AVA-ver	AVA-ver is de aanslag die we opleggen na binnenkomst van de aangifte als we niet tijdig (binnen 3 maanden) een DA op kunnen leggen. Met de komst van VDA (versnelling DA) hebben we het dan meestal over uitworp. En dat is nu juist de groep waar de correcties zitten. Het gevolg is dat de te betalen VA dan vaak te laag en de teruggaaf te hoog is. Gevolgen voor Inning (zou ergens tussen de 80 en 100 miljoen kunnen gaan) en risico dat het geld helemaal niet meer terugkomt. Punt is dat we een heel goed VA proces hebben. Dus waarom een AVA-ver verstrekken als belastingplichtige ook zelf eerder al een VA had kunnen aanvragen/aanpassen. Dit proces loopt nog lange tijd door voor spontane aangevers. Er zijn nog heel wat mensen die 4 jaar na afloop van het belastingjaar nog een teruggaaf claimen. Vervolgens moet de belastingdienst dan binnen 3 maanden een aanslag opleggen.
31	Eigen netwerk	30		Middeling, carryback en VIA	Middeling, carryback en VIA zijn allemaal processen die heel lang in de lucht gehouden moeten worden voor mensen die laat aangifte doen. Iemand die nu nog een aangifte 2009 doet, kan: -Een verzoek doen om inkomens 2007, 2008 en 2009 te middelen. -een eventueel verlies 2009 carrybacken naar 2006. Dat proces (DA 2006) is allang uit de lucht. De belastingdienst moet dan handmatig een aanslag gaan vaststellen, op basis van gegevens die niet meer (voldoende) te controleren zijn. -VIA is van plan om gedurende de hele periode dat iemand aangifte kan doen (5 jaar) voor in te vullen. Straks lopen er dus 4 of 5 versies naast elkaar die allemaal storing kunnen
32	Eigen netwerk	31		Veelvoud aan brieven voor verschillende doelgroepen met allemaal dezelfde kernboodschap	Daarnaast hebben we in het beschrijvingsproces een veelvoud aan brieven voor verschillende doelgroepen met allemaal dezelfde kernboodschap: 'U moet aangifte doen'. Maar we hebben heel veel brieven: voor de ondernemer, voor degene die zelf aangifte doet, voor degene die naar het loket komt, voor degene die naar een becon gaat, voor degene die een ander machtigt, voor erven, voor mensen die geëmigreerd zijn, mensen die een te hoge VA hadden. Om nog maar niet te spreken over de geldteruggaafbrieven, waar we een onderverdeling kennen naar leeftijd (u, jij enzo), omdat dat lekkerder overkomt.
33	Eigen netwerk	31		Verdere integratie van VA en DA	Algemeen. Zie oplossing
34	Eigen netwerk	32		F-biljet op maat uitreiken	Met complexiteitsreductie waren we aardig op weg naar een integrale klantbehandeling bij overlijden. Maar hoe toepasselijk: dit plan is een stille dood gestorven. Eerst het huis op orde, zo luidde de gevleugelde kreet en dan pas weer op maat nieuwe ontwikkelingen doorvoeren. Kortom, alles is nog bij het oude gebleven en elk middel stuurt zijn brieven aan de erven bij overlijden. Nog niet zo lang geleden is een casus door de ombudsman behandeld van een klant die naar ik dacht meer dan 10 brieven had ontvangen (IB, successie, toeslagen, inning).

	A	B	C	D	E
	Bron	Idee-nummer	Naam indiener	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
1					
35	EIB 1.0	33		Verrekening boetes CJIB met (voorlopige) teruggaven	Het CJIB moet in een aantal gevallen zeer veel moeite doen om openstaande boetes binnen te krijgen. Niet iedere klant is bereid zonder aanmaning en eventueel dwangbevel zijn boete te voldoen. Het is niet onmogelijk dat veel van deze klanten bij de belastingdienst een verzoek om (voorlopige) teruggave van belasting hebben lopen of anderszins recht hebben op een teruggaaf. Denk hierbij aan negatieve aangiften OB. Nadat deze personen of ondernemingen al zijn gesommeerd en niet overgaan tot voldoen van hun boete wordt in de regel aan gerechtsdeurwaarder ingeschakeld om dit geld binnen te krijgen. Dit levert zondermeer een vertraging in de betaling op en is ook arbeidsintensief. Dit alles terwijl wij als overheid het geld reeds onder ons hebben.
36	EIB 1.0	34		Wettelijke verplichte Automatische Incasso	Op dit moment is er alleen een wettelijke basis om bij betalingsregelingen een automatische incasso verplicht te stellen.
37	EIB 1.0 Idee-dossier 115.03202 .zzapp05	35		Vereenvoudiging privégebruik auto	Fraudegevoelige tegenbewijsregeling en onduidelijke definitie "nagenoeg uitsluitend geschikt voor goederenvervoer" Knelpunten in de huidige regelgeving: 1. Tegenbewijsregeling De wet biedt de mogelijkheid om onder de bijtelling voor privégebruik auto uit te komen als uit een rittenregistratie blijkt dat de auto voor minder dan 500 kilometer per jaar privé wordt gebruikt. Van deze mogelijkheid wordt veel gebruik gemaakt. Hierbij wordt echter veel gesjoemeld, zo niet gefraudeerd. Dit leidt tot een omvangrijk toezichtsapparaat, tijdrovende beroepsprocedures en veel weerstand in de samenleving. 2. Aparte definitie bestelauto's "nagenoeg uitsluitend geschikt voor goederenvervoer" In de praktijk bestaan veel vragen en dus ook veel procedures over de vraag wanneer een bestelbusje voor bijtelling privégebruik in aanmerking komt. Dit is het geval als de bestelauto niet uitsluitend of nagenoeg uitsluitend geschikt is voor het vervoer van goederen. De jurisprudentie op dit punt is in ontwikkeling, hetgeen voor veel onduidelijkheid zorgt en daarmee voor veel arbeidsintensieve conflicten met belastingplichtigen. Bovendien leidt deze uitzondering op de BPM-wetgeving tot extra administratieve lasten ten aanzien van bedrijfsauto's, terwijl die zich in het algemeen een stuk minder goed lenen voor privégebruik dan een personenauto.
38	EIB 1.0	36		Gastouderschap en aftrekbare kosten	Gastouders worden lastig gevallen met fiscale regelgeving over aftrekbare kosten, brieven daarover gevolgd door excuusbrieven waarin een eerdere uitleg weer rechtgezet wordt.
39	EIB 1.0	37		Informatie uit pensioenregister tbv belastingheffing -> Gevolgen waardeoverdracht overheidspensioen	Op dit moment is niet bekend hoeveel pensioenaanspraken een werknemer heeft opgebouwd. Pas nadat er uitkeringen worden verstrekt wordt de belastingdienst op de hoogte gesteld van onder inhouding van loonbelasting uitbetaalde pensioenuitkeringen. Werknemers die van baan veranderen hebben op grond van de Pensioenwet recht op waardeoverdracht. Bij toepassing van dit recht worden opgebouwde overheidspensioenaanspraken overgedragen aan beroeps-/bedrijfstak- pensioenfondsen en prof verzekeraars. Na de overdracht worden de aanspraken aangemerkt als opgebouwde pensioenaanspraken bij dat pensioenfonds/verzekeraar. De stempel overheidspensioen verdwijnt dan van het pensioen. Ik geef u hierbij een voorbeeld: Werknemer belastingdienst 25 jaar pensioen 2% = 50% pensioenopbouw van een pensioengrondslag van € 50.000 => € 25.000 ouderdomspensioen. Werknemer treedt in dienst van een accountantskantoor die een pensioenregeling heeft getroffen bij NN. Vanwege hetzelfde loon/pensioengrondslag worden in de regeling NN 25 dienstjaren meegenomen. Na 15 jaar bij het accountantskantoor gaat de werknemer met pensioen en heeft 40 dienstjaren => 80% pensioen opgebouwd => € 40.000. In het jaar dat het pensioen ingaat emigreert de oud-werknemer naar Spanje. De pensioenuitkeringen worden aldaar belast. In Nederland wordt niets belast. Wat gaat er thans fout. Het tijdens de dienstbetrekking bij de overheid opgebouwde pensioen moet in Nederland belast worden. Door overdracht aan andere pensioenfondsen/verzekeraars verdwijnt het overheidspensioen geheel uit beeld.
40	EIB 1.0	38		box 3 afbouw vrijstelling	vrijstelling achterblijvende partner bij overlijden is € 20014

Omschrijving oplossing / idee

1

Mijn oplossing is eenvoudig: schaf te tegenbewijsregeling af. Iedereen met een auto van de zaak krijgt dan een bijtelling, ook als die feitelijk niet of slechts zeer weinig privé wordt gebruikt. Dat zou je oneerlijk kunnen vinden, maar dat is dan in de veronderstelling dat de belastingheffing altijd moet aansluiten bij het werkelijk gebruik. Kenmerk van een forfait is juist een verondersteld fictief privégebruik van de auto. Daar is eigenlijk niets oneerlijks aan. Je belast het mogelijke privégebruik in plaats van het feitelijke privégebruik. Dat iemand er vervolgens voor kiest om van de mogelijkheid om met de auto ook privé te rijden geen gebruik te maken, zou er fiscaal gezien niet toe hoeven doen. Dat is een kwestie van keuze. Als iemand een i-pad van de baas krijgt is die ook belast vanwege het mogelijke privégebruik. Of iemand zo'n apparaat ook daadwerkelijk privé gebruikt, wordt niet getoetst en is fiscaal ook niet relevant. In ruil voor het afschaffen van de tegenbewijsregeling (dat immers een hoop uitvoeringskosten bespaart en een hoop extra belasting opbrengt voor de auto's die nu onder de tegenbewijsregeling vallen) kan het forfait van (nu in de basis) 25% naar beneden worden bijgesteld naar zeg 20%. Op deze manier kan deze vereenvoudiging worden doorgevoerd zonder derving van opbrengst voor de schatkist.

2

Afschaffen van de schriftelijke informatieverstrekking (aanslagen, kennisgevingen, etc.) en overgaan op een elektronische verzending daarvan (bijvoorbeeld eerst een kort mailbericht dat er post voor de belastingplichtige is die vervolgens via DigiD kan worden opgehaald). Lijkt me snel een besparing van vele miljoenen.

3

Ik vind dit zeer onrechtvaardig, het kan om hoge bedragen gaan die mensen mislopen. De belastingdienst is zelf ook niet altijd vlot met verschillende dingen.
Ik vind als iemand recht heeft op een toeslag, wij dit ook moeten geven ook als ze wat te laat zijn met de aanvraag.

4

Het afschaffen van artikel 52a AWR (informatiebeschikking).

5

Het matchen van vorderingen en betalingen is een standaard functie binnen Innen. Door deze functie niet meer in Heffen processen maar uitsluitend binnen Innen uit te voeren, vervalt de noodzaak om betalingen door te geven aan Heffen. Hierdoor worden het proces en de informatiesystemen vereenvoudigd. Dit voorkomt ook dat betalingen in verschillende systemen "op zoek moeten" naar de bijbehorende vordering.

- ☐ Door het behandelen van betalingsverzuimen te verplaatsen naar Innen, én de betreffende wet- en regelgeving aan te passen, kunnen betaalverzuimen conform de standaard inningsprocessen worden behandeld. Bestaande complexe functionaliteit binnen Heffen kan worden gesaneerd.
- ☐ De middelsystemen kunnen door het ontvlechten veel eenvoudiger worden opgezet, omdat na het verkrijgen van gegevens en toepassen van regels, het doorgeven van de vordering aan Innen voor Heffen de laatste stap is.
- ☐ Na ontvlechten resteert een meer uniform Innen proces voor alle belastingmiddelen, met gestandaardiseerde koppelingen met de omgeving.

Kostenbesparing:
De vereenvoudiging die bereikt wordt met ontvlechten, levert op verschillende manieren kostenbesparing op in de informatievoorziening:

- ☐ Maatwerk in diverse middelsystemen wordt vervangen door standaard inningsfunctionaliteit. Dat verlaagt de kosten voor beheer en – zodra aan de orde – herbouw van heffingssystemen.
- ☐ Koppelingen tussen Heffen en Innen worden gestandaardiseerd. Daardoor wordt een deel van het maatwerk binnen ETM overbodig.
- ☐ Toekomstige aanpassingen, upgrades of eventuele vervanging van ETM bevatten minder ballast in de vorm van maatwerk.

Het overbodig maken van naheffingsaanslagen + daarna verminderen bij betalingsverzuimen leidt ook tot kostenbesparing doordat er minder uitwerp is vanuit de massale processen.

6

wat betreft vermindering complexiteit wetgeving, zijn mijn voorstellen:
werkkostenregeling schrappen, aangezien het doel (complexiteit verminderen) niet wordt gehaald.

7

de nieuwe eigen woningregeling (vanaf 2013) schrappen. Deze is in combinatie met de oude regeling (t/m 2013). niet te controleren als we een paar jaar verder zijn. Verder zijn de gevolgen bij scheiding en/of overlijden in partnersituaties te groot. Alternatief is het unificeren van de nieuwe en de oude regeling.

8

het inkomen van box 1,2 en 3 op dezelfde wijze belasten (minder boxarbitrage);

9

zelfstandigenaftrek/urencriterium omzetten in hogere mbkvrijstelling

10

persoonsgebondenaf trek posten schrappen; evt gevolgen compenseren door middel van heffingskortingen/toeslag of lagere tarieven.

11

1	<i>Omschrijving oplossing / idee</i>
12	Praktische tips: en heffingskortingen samenvoegen tot 1 categorie (hetzij toeslagen, hetzij heffingskortingen); - toeslagen
13	- aangifteprogramma voor IB en Toeslagen samenvoegen, zodat bij de jaarlijkse belastingaangifte gelijk ook een berekening komt van de toeslagen;
14	Om te beginnen blijf ik er voor pleiten om naar een 24 uren dienst toe te gaan met vele tientallen extra teams erbij binnen de FIOD en kaal plukteams om de echte criminelen aan te pakken. Dit betekent dus nog meer extra mankracht om de miljarden aan fraude aan te pakken.
15	Op het gebied van inkomstenbelasting-zoveel mogelijk aftrekposten afschaffen maar wel aan de andere kant de inkomstenbelasting verlagen om de koopkracht op peil proberen te houden.
16	Loonbelasting: Binnen de digitale aangiften moet het niet mogelijk zijn om zomaar met vaak terugwerkende kracht de loonaangiften inzake DGA Loon zomaar te verlagen. Dit dient geblokkeerd te worden zodat de administratie LB en uiteindelijk de Technische Team Loonbelasting niet bestookt worden landelijk gezien met duizenden losse correcties die beoordeeld moeten worden.
17	Toeslagen: Het mooiste zou zijn om die z.s.m. af te bouwen en of af te schaffen en wederom er naar toe werken dat de inkomstenbelasting dan te verlagen zodat koopkracht weer op peil blijft. Mocht toeslagen blijven: Huurtoeslag rechtstreeks naar woningcoöperaties sturen. Zorgtoeslag dan rechtstreeks naar de verzekeringsmaatschappij en als men geen bewijs kan tonen van inschrijving bij de verzekeraar dan geen toeslag.
18	Per direct een wet maken die het verbiedt om na faillissement weer fluitend naar de Kamer van koophandel te gaan om de volgende te beginnen.
19	Schaf al die onzin met CO2 uitstoot belastingen op auto's af.
20	Schaf al die energiebelasting en waterbelasting af. Simpel houden en verwerken in de tarieven inkomstenbelasting.
21	De wereld van nu past niet altijd in die leidraad. Ik vind dat er een regel moet zijn dat in specifieke gevallen en gemotiveerd, die ontvanger van de leidraad kan afwijken in individuele gevallen, voor de massaliteit hebben we 1.1.5 Leidraad jo 4.84 AWB. Dat artikel betekent namelijk dat we de beleidsregel geheel niet toepassen als door bijzondere omstandigheden de beleidsregel voor één of meer gevallen zodanig nadeel oplevert dat we niet moeten toepassen. Artikel 4.84 AWB is niet een regel om af te wijken in een individueel geval. Ik denk dat er dus in de leidraad een artikel moet komen die (ondanks kans op ongelijkheid) in individuele gevallen de mogelijkheid geeft maatwerk leveren die een ietsje afwijkt van de leidraad. In de invordering bestaan ook eigenlijk nooit gelijke gevallen. De afwijking van de regel moet dan worden gemotiveerd en is daardoor meetbaar.
22	Waarom niet een wetwijziging waarbij de voorlopige teruggaaf ineens kan worden verrekend en de maandelijkse uit te betalen VT dus lager wordt (kan ook nul zijn). Geld binnen in december, geen maandelijkse mededeling aan belastingschuldige en geen maandelijks werk voor de ontvanger. Door middels van een bestandscorrectie kan binnen een week worden gecorrigeerd als er eens een keer iets fout gaat. Simpel snel en m.i. bijzonder effectief.

Omschrijving oplossing / idee

1

Naar mijn mening zal er dus een aanpassing van de wet moeten komen, en wel zodanig dat die schijnzelfstandigheid niet meer mogelijk is of anders wel fors wordt ingekrompen.

Ik wil hiervoor een simpele casus beschrijven, zoals dat onder andere in de bouw heel veel voorkomt, om het probleem duidelijk te maken. Zoals ik dat in de praktijk zowel in het werk als in privé tegenkom.

Een aannemer neemt een opdracht aan, waarvoor hij een week de tijd krijgt. Daarvoor heeft hij vijf personen nodig. Van zijn eigen personeel kan hij slechts vier personen naar de opdracht sturen. Dus hij komt één man te kort. Daarom belt hij een zzp-er, die hij misschien wel vaker inhuurt. De opdracht is afgerond. De opdrachtgever is bij de oplevering niet tevreden of er wordt zelfs pas later een schade ontdekt. De aannemer kan in dit geval niet tegen de zzp-er zeggen, dat hij aansprakelijk is voor het gebrek of de schade. Omdat de aannemer namelijk niet kan bewijzen, dat de zzp-er er daadwerkelijk schuldig aan is. Ik ben dan ook van mening, dat de zogenaamde zzp-er hier niet als zelfstandige aan het werk is, maar als werknemer voor de duur van die opdracht.

23 Zelfs als de aannemer helemaal geen eigen personeel naar de opdracht stuurt, maar een aantal zzp-ers, kan de aannemer geen individuele zzp-er aanwijzen als verantwoordelijke voor schade of gebrek. Ook dan is naar mijn mening sprake van een dienstbetrekking voor de duur van de opdracht. De aannemer is dan niet als aannemer bezig maar meer als een soort uitzendorganisatie.

Zzp-ers worden ingezet voor flexibiliteit op de arbeidsmarkt, maar op dezelfde wijze als vroeger de werknemers met nul-urencontracten. En volgens mij zijn dergelijke contracten al jaren geleden verboden.

Ook de overheid zelf huurt tijdelijke krachten in, die hun inkomsten aanmerken als winst uit onderneming. Terwijl ze gezellig samen met "collega's" bepaalde taken van de overheid uitvoeren.

Kortom, naar mijn mening moet de wetgeving (Wet op de loonbelasting) zodanig aangepast worden, dat een dergelijke schijnzelfstandigheid niet meer kan.

Dat heeft verschillende voordelen. De belastingopbrengst is beter gegarandeerd, omdat er loonheffing ingehouden

moet worden. De belastingopbrengst wordt eerder ontvangen. De belastingdienst heeft in het segment MKB veel
Schaf die zelfstandigenaftrek af en verwerk het in de MKB-winstvrijstelling. Dat scheelt heel veel tijd en geld door geen discussie meer te hoeven voeren of je nou wel of niet voldoet aan het urencriterium. Voor het jaar 2013 is die aftrek € 7280. Schrap die ZA en verhoog dan de MKB-winstvrijstelling naar 20% en dan heb je het een beetje gecompenseerd. Want laten we wel wezen als je onderneemt wil je voor je belastbare winst toch niet afhankelijk zijn van fiscale aftrekposten die bepalen of jij als ondernemer wel genoeg uren in je onderneming hebt gestoken ?

24

Miljoenen aan automatiseringskosten afnemende systemen heeft deze materie gekost.

Ook met dit geweldige ongemak ben ik al vanaf 1995 bezig, zelfs tot aan het laatst opgerichte programmabureau toe. Helaas daar ving ik ook weer bot.

Wat ik zo mis is in alle beleidsvoornemens van onze leiding en ook van onze huidige Staatssecretaris is dat er eens eindelijk wat aan onze gevestigde cultuur moet gebeuren.

25 Verander die cultuur en laat dan maar 25% ambtenaar blijven en stimuleer vooral dat je weer 75% andere werknemers gaat krijgen. Onze cultuur is zo wezenlijk anders dan de start van mijn Financien tijd in 1984 op de D.O.I. te Elspeet.

NB

Mocht u nog interesse hebben in het vele mailverkeer van de fictieve geboortedatum, laat het mij dan weten.

Wellicht is een punt voor je verlanglijstje om de beslistermijn op een bezwaarschrift in plaats van 6 weken gelijk te stellen met de termijn die de gemeenten en ook justitie hanteert. Volgens mij is dit een half jaar tot een jaar.

26 Dat maakt het voor de behandelaars van bezwaarschriften meer werkbaar, want op papier is die 6 weken leuk bedacht, maar in de praktijk niet, of nauwelijks haalbaar. Ik ben mij ervan bewust dat dit wel een wetswijziging met zich meebrengt, Maar dit weegt mijns inziens niet op tegen het meer werkbaar maken van het bezwaarproces en tevens een gelijkheidsbeginsel in relatie tot andere overheidsinstellingen, c.q. semi-overheidsinstellingen. Meer eenduidigheid voor de burger dus.

Ik zou graag zien dat die mogelijkheid ons ook werd geboden. Nu moeten onze deurwaarders daarvoor naar Eindhoven.

27 Ook de Belgische variant zou daarvoor te overwegen zijn, daar zijn notarissen voordat zij een huis van eigenaar laten verwisselen verplicht te vragen aan de belastingdienst of te geen belastingschulden zijn.

Kan de wetgeving niet worden aangepast dat er bij navordering altijd een boete wordt opgelegd, zodat fraudeurs de dans niet meer ontspringen? De bewuste regel heb ik geel gearceerd.

28

Omschrijving oplossing / idee

1

zegt:

6 juni 2014 om 09:10

Volgens mij zijn er de laatste 3 jaren in reacties op de Beeldkrant veel ideeën geopperd over procesverbeteringen en mogelijke wetswijzigingen. Wellicht zouden die eens systematisch verzameld en beoordeeld kunnen worden? Ook zijn er via Ideeënmanagement destijds veel ideeën geponeerd.

zegt:

6 juni 2014 om 09:43

Dat is inderdaad een goed idee

Overigens biedt de Rijksoverheid al een overheidsbrede internetconsultatie:

Op Internetconsultatie.nl kan iedereen reageren op nieuwe wet- en regelgeving. Die site heeft echter zijn beperkingen. De site is bijvoorbeeld publiek toegankelijk. Dat belemmert BD-medewerkers om bepaalde zaken aan te kaarten.

Zowel voor bestaande als nieuwe wet- en regelgeving kan het geen kwaad om een site op te zetten waar BD-medewerkers hun praktijkervaring in kunnen brengen om zo complexiteit te verminderen.

Het zou geweldig zijn: dan gaan we niet alleen werken in de actualiteit maar ook nog in de realiteit.

zegt:

29

6 juni 2014 om 09:56

Hoi

Ook dat lijkt me een goed idee! Ik ben zelf ook geabonneerd op die internetconsultaties. Het gaat inderdaad regelmatig over wetten op financieel gebied en ik vraag me dan altijd af of de uitvoerders bij de Belastingdienst betrokken zijn geweest bij de opzet. Jouw idee voor een interne site (of wellicht een community in CP) lijkt me heel eenvoudig te realiseren. Iedereen met interesse zou dan lid kunnen worden en een mail kunnen krijgen als er op zijn interessegebied nieuwe wetsvoorstellen worden bedacht. Crowdsourcing dus. Een soort uitvoeringstoets, maar dan vóóraf, tijdens de voorbereiding. Hopelijk kan zoiets worden opgepakt.

AVA-ver afschaffen.

30

Carryback afschaffen. Hiervoor is wetsaanpassing nodig. Middeling staat al op de lijst om afgeschaft te worden, maar dat is helaas nog niet zeker.

31

We zouden dat met 1 brief af kunnen doen en meer info op de site opnemen.

32

Verder denk ik dat verdere integratie van VA en DA op iets zou kunnen leveren. Hierdoor kan je meer in de actualiteit werken (betere VA) en verminder je automatisch het belang van de DA.

33

34

Het idee is om de erven bij overlijden van zowel een beschreven als een niet-beschreven belatingplichtige enkele weken na overlijden een keurige brief te sturen waarin de belastingdienst mogelijk ook zijn medeleven uitsprekt. Bij de brief krijgen de erven een 'wegwijzer' bij overlijden. Dit kan bijv een brochure zijn maar ook een handig schematisch overzicht. In de wegwijzer wordt op heldere wijze uitgelegd wat de gevolgen bij overlijden kunnen zijn voor belastingen en ook toeslagen. Vaak hebben erven recht op een teruggaaf van belastingen of een hogere toeslag omdat een inkomen wegvalt. Ik pleit dan ook voor een gezamenlijke aanpak tussen Belastingdienst en Belastingdienst/Toeslagen. Standaard wordt geen F-bijlet meer uitgereikt. De erven kunnen erom verzoeken met een bestelformulier bij het informatiepakket. Dit heeft ook voordelen voor de belastingdienst. Veel F-bijetten die standaard worden verzonden, ontvangen we niet terug omdat men er toch voor kiest om pas na afloop van het jaar aangifte te doen en mogelijk doet men dan toch ook (elektronisch) aangifte met het aangifteprogramma. Het is belangrijk dat brief en informatiepakket de uitstraling hebben van 'de helpende hand' en niet zoiets van 'ook in deze nare situatie is de belastingdienst er als de kippen bij om geld te halen'. Ik ben er van overtuigd dat de belastingdienst hoog kan scoren op de imagoladder als we kiezen voor een dergelijke klantvriendelijke aanpak. Bovendien bespaart de belastingdienst zich uitgaven voor het (overbodig) toesturen van F-aangiftebijetten.

Omschrijving oplossing / idee

1

Voor uitbetaling van de teruggaven zou een vergelijking met het bestand van het CJIB gemaakt kunnen worden en zouden de boetes kunnen worden verrekend. Hiervoor hoeft dan alleen een mededeling te worden vertuurd.

35

36

Verbreed deze wettelijke basis zodanig (binnen de AWR?), dat bij het opleggen van elke willekeurige aanslag (voorlopige, naheffings, navorderings, IH, VpB, OB, LH, MRB, etc.), na het verstrijken van de bezwaartemijn, verplicht een automatische incasso mag plaatsvinden.

37

Oplossingen:
 Volgens ons kan het allemaal een stuk eenvoudiger. Schaf de tegenbewijsregeling af; bijtelling voor iedereen die een auto van de zaak heeft. Daarmee is de belangrijkste fraudegevoeligheid uit de regeling gehaald en weet iedereen waar hij aan toe is. Het is dan niet langer van belang of iemand zijn auto daadwerkelijk privé gebruikt, het feit dat de auto privé gebruikt kan worden levert een belastbaar voordeel op.

Ons idee is om een bijtelling te hanteren van 2% van de catalogusprijs van de auto per volle kalendermaand dat de auto ter beschikking is gesteld. Dit percentage kan natuurlijk aan de budgettaire situatie worden aangepast. Ook kan, al naar gelang de behoefte van de overheid om de aanschaf van milieuvriendelijker auto's te stimuleren, op dit percentage een uitstoot-afhankelijke korting worden gegeven.

Alle bezwaren van het bijhouden van een kilometeradministratie zijn hiermee in één klap van tafel:
 - de bevolking is van een flinke administratieve last verlost. Dit past bij het streven naar administratieve lastenverlichting.
 - het opgetuigde toezichtsapparaat kan worden ontmanteld. Dit scheelt enorm in de uitvoeringskosten en past bij het streven naar een kleinere overheid.
 - we kunnen ophouden met het verzamelen van privacy-gevoelige informatie. Hierdoor daalt het Big Brother-gevoel bij de burgers en stijgt naar onze verwachting de bereidheid tot regelnaleving op andere terreinen. Dit past bij het streven naar meer compliance.
 - het percentage voor de bijtelling kan jaarlijks worden aangepast, al naar gelang de budgettaire behoefte.

2. Aparte definitie voor bestelauto's afschaffen.
 In artikel 3 van de Wet op de belasting van personenautos' en motorrijwielen 1992 is naast het begrip personenauto ook het begrip bestelauto gedefinieerd. Ons advies is om hierbij aan te sluiten en voor bestelauto's een aangepaste bijtelling in het leven te roepen. Wij denken aan bijvoorbeeld de helft van de bijtelling voor een personenauto; dat leidt tot een bijtelling voor bestelauto's van 1% van de catalogusprijs per volle kalendermaand dat de bestelauto ter beschikking is gesteld.

Deze oplossing doet recht aan de bedoeling van de wetgever om ook bestelauto's voor een bijtelling in aanmerking te laten komen (bestelauto's worden immers ook gewoon privé gebruikt), maar doet ook recht aan het feit dat een bestelauto in het algemeen minder privé gebruikt zal worden dan een personenauto. Dit is een rechtvaardige en eenvoudige oplossing die goed kan worden uitgelegd aan de burgers en daarmee ook bijdraagt aan de compliance.

Een ander voordeel is dat in de uitvoering kan worden aangesloten bij de definitie die al door een andere instantie wordt gecontroleerd. De RDW is immers de toezichthoudende instantie die ziet op naleving van de wettelijke definitie van het begrip "bestelauto". De Belastingdienst kan aansluiten bij het door de RDW uitgeoefende toezicht. Dit past bij het streven naar beter samenwerkende overheidsorganen.

38

Waarom niet gewoon met de overkoepelende organen, afspraken maken over aftrekbare kosten die een gastouder in zijn/haar aangifte IB kan toepassen.
 Hoe eenvoudig moet het zijn om per kind per dag of per uur een vast bedrag af te spreken als aftrekbare kosten.
 Dan hoeven we deze groep niet lastig te vallen met geneuzel over speelgoed, wel of niet zakelijke kosten etc.

Wellicht zou zo'n afspraak gemaakt kunnen worden voor gastouders die deze inkomsten niet als ondernemer genieten (dus alleen ROW) of niet meer dan een x bedrag als omzet hebben.

39

Vanaf begin 2011 is het pensioenregister voor elke werknemer die pensioen heeft opgebouwd raadpleegbaar. Mijn idee is dat het pensioenregister ook raadpleegbaar moet worden voor de belastingdienst tbv de heffing. Tevens dient in het pensioenregister de overdrachten in beeld te worden gebracht.

Idee in het kort:
 - Vanaf het inwerking treden van het pensioenregister moet de belastingdienst deze ook kunnen raadplegen
 - Overdrachten van overheidspensioenen (ABP-pensioenen) dienen zo te worden geregistreerd zodat deze tot ingangsdatum te volgen zijn.
 - Raadpleging van het register door de belastingdienst leidt tot hogere belastingheffing in Nederland bij geëmigreerde oud-ambtenaren.
 - Raadpleging van het register door de belastingdienst leidt tot betere/volledige conserverende aanslagen van alle geëmigreerde belastingplichtigen, omdat de totaal geregistreerde pensioenaanspraken bij emigratie worden belast.
 - Raadpleging van het register door de belastingdienst leidt tot betere beoordeling van huur-/zorgtoeslagen en ingeval de pensioenuitkeringen niet zijn ingegaan tot het uiteindelijk ingaan van de pensioenuitkeringen waardoor hierover weer loonbelasting wordt gegeven.

40

Bij een echtpaar is de vrijstelling Box 3 uiteraard het dubbele van een alleenstaande. Wanneer de partner komt te overlijden halveert ineens de vrijstelling waardoor de overblijvende partner (ineens) wel belasting moet betalen over de spaarcenten waarvan men het liefst samen had genoten na de werkzame periode. Ik sprak laatst een weduwe van ongeveer 55 jaar oud die haar grote ongenoege uitte over het nare gevoel dat zij had gekregen omdat haar man haar is overleden en daardoor in de belastingheffing terecht kwam. Het idee is het in fasen afbouwen van de vrijstelling.

Omschrijving oplossing / idee

1

zegt:

6 juni 2014 om 09:10

Volgens mij zijn er de laatste 3 jaren in reacties op de Beeldkrant veel ideeën geopperd over procesverbeteringen en mogelijke wetswijzigingen. Wellicht zouden die eens systematisch verzameld en beoordeeld kunnen worden? Ook zijn er via Ideeënmanagement destijds veel ideeën geponeerd.

zegt:

6 juni 2014 om 09:43

Dat is inderdaad een goed idee

Overigens biedt de Rijksoverheid al een overheidsbrede internetconsultatie:

Op Internetconsultatie.nl kan iedereen reageren op nieuwe wet- en regelgeving. Die site heeft echter zijn beperkingen. De site is bijvoorbeeld publiek toegankelijk. Dat belemmert BD-medewerkers om bepaalde zaken aan te kaarten.

Zowel voor bestaande als nieuwe wet- en regelgeving kan het geen kwaad om een site op te zetten waar BD-medewerkers hun praktijkervaring in kunnen brengen om zo complexiteit te verminderen.

Het zou geweldig zijn: dan gaan we niet alleen werken in de actualiteit maar ook nog in de realiteit.

zegt:

41

6 juni 2014 om 09:56

Hoi

Ook dat lijkt me een goed idee! Ik ben zelf ook geabonneerd op die internetconsultaties. Het gaat inderdaad regelmatig over wetten op financieel gebied en ik vraag me dan altijd af of de uitvoerders bij de Belastingdienst betrokken zijn geweest bij de opzet. Jouw idee voor een interne site (of wellicht een community in CP) lijkt me heel eenvoudig te realiseren. Iedereen met interesse zou dan lid kunnen worden en een mail kunnen krijgen als er op zijn interessegebied nieuwe wetsvoorstellen worden bedacht. Crowdsourcing dus. Een soort uitvoeringstoets, maar dan vóóraf, tijdens de voorbereiding. Hopelijk kan zoiets worden opgepakt.

	G	H	I	J	K
	Opmerking Moderator	Samenvatting onderzoek/ terugkoppeling/ discussie	Thema	Tags	Link met MLTP
1	Reeds in 2011 heeft [] dit idee al in de Elektronische Ideeënbus van de Bd ingediend. Het idee is destijds beoordeeld door [] (handhavingsregie Auto) en kwam met de volgende conclusie; <i>Middels de autobrief -die onlangs in de 2e kamer(commissie financiën) is besproken- is al vastgesteld dat heel veel werkgevers absoluut tegenstander zijn van een bijtelling. De bedrijfsauto ("busje") worden vaak niet of zeer beperkt privé gebruikt. Daarvoor wil men niet bijtellen. Zo zal er een verklaring geen privé gebruik komen. een volledige 1% bijtelling zal dus stuiten op onoverbrugelijke maatschappelijke bezwaren. Hetzelfde geldt voor de 2% bijtelling voor personenauto's. Ook nu zijn er veel mensen die daarmee niet privé rijden en daarvoor een verklaring kunnen aanvragen en maatschappelijk noch politiek is er enig signaal dat men -ondanks de uitvoeringskosten- dit wil aanschaffen. Mensen die niet privé rijden hoeven niet bij te tellen want die "genieten" niet het loonvoordeel van privégebruik. Een 2% bijtelling voor iedereen zou de groep die niet privé rijdt onevenredig hard treffen!!</i>	Het ingebrachte idee is inderdaad een grote vereenvoudiging, omdat er geen uitzonderingen meer zijn waarop gecontroleerd dient te worden. Echter, het heeft zulke grote gevolgen voor de huidige relatief grote groepen die onder deze uitzonderingen vallen dat de afweging vooral beleidsmatig zal zijn en politiek zeer gevoelig ligt. Er is geen manier om deze gevolgen voor deze groepen te voorkomen, behalve door de uitzonderingen te laten bestaan. Volledige dossier zie word document	Auto-belasting	fiscale bijtelling , privegebruik auto , tegenbewijs-regeling , kilometer-administratie	X
2	Het MT Belastingdienst heeft na een verzoek van de COR besloten dat medewerkers e-mail moeten kunnen gebruiken bij individueel, dossiergerelateerd contact met klanten. Klantcontact via e-mail kan op plekken al voor de zomer zijn ingevoerd. De Belastingdienst zal e-mail niet standaard gebruiken als massaal kanaal, bijvoorbeeld met algemene e-mailpostbussen als info@..., omdat dat een te grote werkstroom oplevert.		Dienst-verlening	email , digitale post	X
3	De Toeslagenwet wordt aangepast. De huishoudtoeslag of huishoudentoeslag moet straks de verschillende toeslagen van de belastingdienst vervangen. Wellicht worden de regels omtrent het aanvragen dan ook anders...	[] Communicatie & Dienstverlening: Wat wordt gesteld klopt niet: de beperking in terugwerkende kracht is er alleen voor de aanvraag van kinderopvangtoeslag (wijzigen kunnen wel met terugwerkende kracht) en vorig jaar op verzoek van de minister van SZW geïntroduceerd om de mogelijkheden voor misbruik terug te dringen. Nog belangrijker is dat een toeslag een bijdrage is voor de betreffende kosten (van kinderen, huur, zorg). Dit systeem zal []	Toeslagen		
4	Met ingang van 1 juli 2011 is artikel 52a AWR in werking getreden. In dit artikel is de informatiebeschikking verankerd. Indien niet of niet volledig is voldaan aan de verplichting om informatie te verstrekken kan de inspecteur een informatiebeschikking afgeven. In de informatiebeschikking wordt vermeld dat de belastingplichtige niet aan zijn informatieplicht heeft voldaan en wat de gevolgen zijn van het niet nakomen van de informatieplicht. Bovendien leidt een onherroepelijke informatiebeschikking tot omkering van de bewijslast. Het doel van de informatiebeschikking is het bieden van rechtsbescherming in situaties waarin de Belastingdienst verzoekt om informatie en belastingplichtigen twifelen aan de rechtmatigheid van het verzoek. Belastingplichtigen kunnen tegen de informatiebeschikking in bezwaar en beroep komen. Redenen voor bezwaar en beroep kunnen bijvoorbeeld zijn dat een []	Uitgezet via []		Invordering	X
5	Dit idee is zeer uitgebreid weergegeven in bijgaande notitie. Het is niet het soort idee dat vaker ingediend is, mede gezien het feit dat het zo specifiek is. Andere ideeën die enigszins overeenkomstig zijn, gaan vaker over het samenvoegen van alle soorten belastingen, inclusief gemeentebelastingen. Dat is nog een stapje verder dus... [] zei daarover in 2011 al het volgende:	[] laat e maar laten kijken of dit idee nu meer kans van slagen heeft / meer past in de visie die belastingdienst nu heeft.	Invordering	invordering , heffing , inning , betalingen , verzuim	X
6	<i>We maken binnen de invordering al wat stapjes om het proces wat efficiënter te maken, bijvoorbeeld door administratieve processen meer standaard te maken: daar hebben we de PSU voor. Verder zijn we ook bezig om te kijken of we bepaalde werkstromen kunnen centraliseren. Dit ziet allemaal vooralsnog op het massale proces, voor de intensieve toezichtsdeel van de invordering is centralisatie nu nog niet aan de orde omdat daar de integrale klantbehandeling van belang is...</i> <i>Kortom: een sympathiek idee maar past nog niet in de visie/filosofie die de belastingdienst nu heeft. Wellicht kunnen we in de toekomst daar meer mee...</i>				
7	Soortgelijk idee is bij TA Olifantenpaadjes ingediend (Ideegegevens 125.00325.zzapp05)				
8					
9	Commissie Dijkhuizen geeft aanbevelingen mbt box 2 en 3. Andere oplossingsrichting, zelfde doel -> vereenvoudiging.		Inkomsten belasting		
10	In de EIB 1.0 zijn hier al verschillende ideeën over binnen gekomen, allemaal met een net iets andere oplossingsrichting. Wellicht goed om al deze ideeën naast elkaar te leggen.	Zie worddocument	Aangifte-belasting		
11	Voor PGB problematiek en oplossing(en) verwijs ik graag naar collega [] (A'dam) en [] (FC)		Loon-belasting		

	G	H	I	J	K
	Opmerking Moderator	Samenvatting onderzoek/ terugkoppeling/ discussie	Thema	Tags	Link met MLTP
1					
12	Zie ook idee 12				
13	Dit idee is veelvuldig voorbij gekomen en derhalve zeker niet nieuw. Deze geluiden komen niet alleen vanuit de belastingdienst, maar ook vanuit de samenleving. Destijds een duidelijke politieke keuze om IB en Toeslagen duidelijk scheiden om de burger inzicht te geven in de kosten van de zorg. Inmiddels zijn tijden veranderd en andere inzichten gekomen. Desondanks is eea behoorlijk complex om zomaar samen te voegen.				
14	Dit idee geeft (los van de extra gewenste capaciteit) nog geen duidelijke oplossingsrichting over de aanpak. In de EIB 2.0 TA Horizontaal Toezicht is een idee kansrijk gekwalificeerd dat een mogelijke oplossing geeft. Het gaat om Ideegegevens 1111.00186 [] opsporen van mogelijke fraude aan de voorkant, middels een juist gevuld bestand (BVR)	De inbreng van [] is meer een signaal. Voor serieuze aanpak zie ideedossier 1111.00186 [] (zie Word document)			
15					
16			Loonbelast ing	DGA , VAR	
17					
18	Dit is wel een aandachtspunt dat steeds opnieuw terugkomt in allerlei TA's (o.a. HT en fraude) en daarbuiten. Een echte oplossingsrichting over het HOE mis ik in dit idee. In een ander idee is ooit geopperd dat alle aandeelhouders inclusief hun BSN in het HR moeten worden opgenomen. Daarop werd gezegd; <i>In het HR worden alleen de 100%-aandeelhouders opgenomen. Uitbreiding van deze inschrijfplicht stuit op bezwaren van administratieve lastenverzwaring. Bestuurders en gevolmachtigden komen reeds in het HR voor (en vanaf 1-7-2008 met hun BSN).</i>	Terugkerend item			X
19					
20					
21	Reactie vanuit invordering [] Deze wens is er zeker in specifieke gevallen! Voorbeeld; er is beschikking aan een invorderingsklant afgegeven dat verdere invordering niet verder wordt bemoeilijkt. Op het moment dat deze persoon bijv. een nieuwe auto op naam laat zetten, of andere vermogensbestandsdelen verkrijgt na afgifte van deze beschikking, dan kan je als invorderaar hier niets meer mee doen. Dit is in de optiek van vele invorderaars de omgekeerde wereld.....		Invordering	Leidraad , deurwaarders , invordering	X
22	Reactie vanuit invordering [] Jazeker is dit gewenst!! Duidelijke kanttekening hierbij is wel dat wij als bd er wel op dienen te letten dat mensen niet in betalingsproblemen komen vwb huur of hypotheek. Maw rekening houden met ondergrens van het levensonderhoud. Er is een essentieel verschil tussen huur (toeslag) en eigen woning (vt).		Invordering	verrekenen	

	G	H	I	J	K
	Opmerking Moderator	Samenvatting onderzoek/ terugkoppeling/ discussie	Thema	Tags	Link met MLTP
1	Op 2 november 2012 heeft hierover in de Beeldkrant een stuk gestaan. Enkele citaten: ...“Voorzichtige schattingen zijn dat zo'n 10 tot 20% van de zzp'ers in feite schijnzelfstandig is”, begint binnen de Landelijke Toezicht Organisatie. “In bepaalde sectoren, zoals de bouw, ligt dat percentage naar verwachting aanzienlijk hoger”.				
23	Hij somt enkele gevolgen op van schijnzelfstandigheid: “Onterecht gebruik van ondernemersfaciliteiten, zoals zelfstandigenaftrek of het verrekenen van btw. Maar ook het mislopen van premie-inkomsten door de staat. En niet in de laatste plaats: het opgedrongen zzp-schap door ontslag of keuzes van werkgevers. Veel mensen zijn in de praktijk onvrijwillig zelfstandig.”				
	Maatregelen Ook ‘Den Haag’ onderkent het probleem van de schijnzelfstandigheid. In antwoord op vragen over de definitie van een zzp-er stuurde staatssecretaris Weekers op 17 september een brief* naar de Tweede Kamer. Hij stelt een aantal maatregelen voor die het toezicht op deze groep moeten versterken.				
	Zo moet er meer handhavingscommunicatie komen (voorlichting, brieven, gesprekken e.d.) met betrokken instanties, zoals zzp-koepels. Maar ook organisaties met veel zzp-ers in de gelederen moeten we op hun verantwoordelijkheid wijzen voor het juist naleven van de arbeidsrelatie. * zie word document				
24					
25	Ik heb de indiener nog niet gevraagd om het genoemde mailverkeer te overleggen, om valse verwachtingen te voorkomen...Indien gewenst dan alsnog!				
26					X
27		Voor zover ik weet zit dit nog steeds zo vast als een huis. Zal weer eens informeren bij onze IT mannen!	Invordering		
28	Zie Word document met daarin de email				

	G	H	I	J	K
	Opmerking Moderator	Samenvatting onderzoek/ terugkoppeling/ discussie	Thema	Tags	Link met MLTP
1	Het Future Center is al bijna 2 jaar bezig met een doorontwikkeling van de EIB 2.0 in de nieuwe TRIGGER. Nadere info verkrijgbaar via het Future Center en/of	Verduurzaming medewerkers inbreng: Sinds 2002 is de BD bekend met 'het fenomeen' ideeënmanagement. In 10 jaar leverde dit een kleine 10.000 spontane ideeën op waarvan er zo'n 350 zijn gerealiseerd en tegelijkertijd ontstond een kennisdatabase van ideeën die het net niet haalde met een stukje inhoudelijk uitleg. Ideeënmanagement is destijds ingezet als instrument om de verbinding te maken / te verbeteren tussen Uitvoering en Beleid. Vanaf 2011 is Ideeënmanagement (inmiddels ondergebracht bij het Future Center) een andere koers gaan varen: van het spontaan vangen van ideeën naar het vangen van themagerichte ideeën. Echter bleef de behoefte aan een platform voor spontane ideeën onveranderd groot. Jaarlijks kregen en krijgen we toch nog 10-tallen ideeën van medewerkers die ons nog steeds weten te vinden. Eén en ander heeft er toe bijgedragen dat wij hebben nagedacht over een nieuw concept dat zowel de thematisch als de spontane stroom ideeën van de medewerkers weer duidelijk zal positioneren binnen de dienst. Waarbij we snel en transparant de juiste expertise rond een idee willen formeren, belicht vanuit verschillende oogpunten: de werkvloer, de beleidsmedewerker, iv-organisatie, maar ook analoog aan de thema-actie olifantenpaadjes (gedoseerd en gefilterd), het 'externe' geluid. Eén en ander in lijn met de wens van de COR			
29					
	Bezuiniging, vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten.		Aanslag-belastingen	AVA-ver , inkomstenbelasting, uitstel	X
30					
	Bezuiniging & vereenvoudiging		Aanslag-belastingen	middeling , carryback , VIA , uitstel	X
31					
	Bezuiniging	Van meerdere kanten geluiden gehoord om dit te wijzigen. Ook vanuit invorderingsketen!	Dienst-verlening	content , fiscale brieven , aangiftebrief , activiteitengroepen	X
32					
	Werken in de actualiteit is een terugkerend item, m.n. vanuit de invordering een diepgekoesterde wens. Werkt door in alle blauwe processen én Toeslagen. Bezuiniging, vereenvoudiging, hogere belastingopbrengsten. Win-win-win!		Aanslag-belastingen	inkomstenbelasting , VA , DA	X
33					
	Dit idee (Ideegegevens 063.00214.zzapp01) is al compleet ingediend en uitgewerkt vanaf 2006. De BD was goed op weg maar uitvoering is omwille van bezuinigingen stop gezet. Het is nu tijd voor een nieuwe start. Het complete idee-dossier is verkrijgbaar via het Future Center. Bezuiniging door centralisatie proces en vereenvoudiging voor de burger.		Dienst-verlening	overlijden , inkomstenbelasting , successie , toeslagen , invordering	X
34					

	G	H	I	J	K
	<i>Opmerking Moderator</i>	<i>Samenvatting onderzoek/ terugkoppeling/ discussie</i>	<i>Thema</i>	<i>Tags</i>	<i>Link met MLTP</i>
1					
35	Ideegegevens 0512.04656.zzapp01. Vereenvoudiging en hogere kasstroom schatkist		Invordering	verrekenen , CJIB , externe samen- werking	X
36	Ideegegevens 1011.02928.zzapp05.		Invordering	automatische incasso	
37	Ideegegevens 115.03202.zzapp05. Bezuiniging, vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten		Auto- belasting	fiscale bijtelling , privegebruik auto , tegenbewijs- regeling	X
38	Ideegegevens 102.02485.zzapp05. Vereenvoudiging		Aanslag- belastingen	afrekposten , gastouders	X
39	Ideegegevens 1011.02907.zzapp05. Vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten .		Aanslag- belastingen	inkomsten- belasting , pensioen, pensioenregist er	X
40	Ideegegevens 084.00121.zzapp05		Aanslagbela- stingen	overlijden , inkomsten- belasting , successie , box3	X

	G	H	I	J	K
	Opmerking Moderator	Samenvatting onderzoek/ terugkoppeling/ discussie	Thema	Tags	Link met MLTP
1	Het Future Center is al bijna 2 jaar bezig met een doorontwikkeling van de FIR 2.0 in de nieuwe TRIGGER. Nadere info verkrijgbaar via het Future Center	Verduurzaming medewerkers inbreng: Sinds 2002 is de BD bekend met 'het fenomeen' ideeënmanagement. In 10 jaar leverde dit een kleine 10.000 spontane ideeën op waarvan er zo'n 350 zijn gerealiseerd en tegelijkertijd ontstond een kennisdatabase van ideeën die het net niet haalde met een stukje inhoudelijk uitleg. Ideeënmanagement is destijds ingezet als instrument om de verbinding te maken / te verbeteren tussen Uitvoering en Beleid. Vanaf 2011 is Ideeënmanagement (inmiddels ondergebracht bij het Future Center) een andere koers gaan varen: van het spontaan vangen van ideeën naar het vangen van themagerichte ideeën. Echter bleef de behoefte aan een platform voor spontane ideeën onveranderd groot. Jaarlijks kregen en krijgen we toch nog 10-tallen ideeën van medewerkers die ons nog steeds weten te vinden. Eén en ander heeft er toe bijgedragen dat wij hebben nagedacht over een nieuw concept dat zowel de thematisch als de spontane stroom ideeën van de medewerkers weer duidelijk zal positioneren binnen de dienst. Waarbij we snel en transparant de juiste expertise rond een idee willen formeren, belicht vanuit verschillende oogpunten: de werkvloer, de beleidsmedewerker, iv-organisatie, maar ook analoog aan de thema-actie olifantenpaadjes (gedoseerd en gefilterd), het 'externe' geluid. Eén en ander in lijn met de wens van de COR			
41					

	L	M	N	O	P
	Link met Rapport Commissie Dijkhuizen	Complexi- teits- reductie	Snel uitvoerbaar / quick win	wets- wijziging	
1	X	X		ja	
2					
3			x	nee	
4					
5		X			
		X		ja	
6					
7		X			
8		X			
9	X	X			
10		X			
		X			
11					

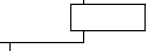
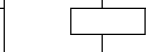
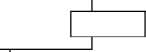
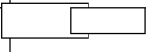
	L	M	N	O	P
1	Link met Rapport Commissie Dijkhuizen	Complexi- teits- reductie	Snel uitvoerbaar / quick win	wets- wijziging	
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
				ja	
21					
		X			
22					

	L	M	N	O	P
1	Link met Rapport Commissie Dijkhuizen	Complexi- teits- reductie	Snel uitvoerbaar / quick win	wets- wijziging	
23					
		X			
24					
25					
			X	Nee	
26					
27					
28					

	L	M	N	O	P
	<i>Link met Rapport Commissie Dijkhuizen</i>	<i>Complexi- teits- reductie</i>	<i>Snel uitvoerbaar / quick win</i>	<i>wets- wijziging</i>	
1				ja	
35					
36				ja	
37	D	x			
38	X	x	x	nee	
39		X	x		
40	X	x		ja	

Idee-nummer	Naam indiener	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
1		Tegenbewijs-regeling in het autokosten-forfait (de welbekende bijtelling voor privégebruik auto) af te schaffen.	Nu is het zo dat een forfaitair bedrag bijgeteld moet worden, tenzij men aannemelijk kan maken dat men niet of weinig privé rijdt. Dit is in de illusie dat daar een goede controle op kan plaatsvinden. Ten eerste is de controle op de kilometer-administraties zeer arbeidsintensief. Er staat een complete afdeling in Doetinchem opgesteld om deze controle voor het hele land uit te voeren. Hiervoor is bovendien zeer veel contra-informatie nodig, waarvan de verzameling op zijn minst omstreden is. Er worden daar, als ik goed ben geïnformeerd, complete fotobestanden gemaakt en bewaard van parkeerterreinen bij attractieparken bijvoorbeeld, alleen maar om aan te kunnen tonen dat een bepaalde auto op een bepaald moment niet zakelijk gebruikt werd, zodat later bij een eventuele toetsing van de kilometeradministratie daarop kan worden gecontroleerd. De vraag is of je dit wel moet willen, maar dat is een slechts bijkomstige vraag.
2		Afschaffen van de schriftelijke informatie-verstrekking	Schriftelijke informatieverstrekking
3		Het recht op Toeslag	De aanvragen van toeslagen moeten altijd voor een bepaalde datum ingediend worden, na deze datum vervalt het recht op de toeslag. Bijvoorbeeld de kinderopvang toeslag moet binnen 3 maanden van de aanvang van de opvang aangevraagd worden. Ben je niet op tijd loop je toeslag mis.
4		afschaffen van artikel 52a AWR (informatie-beschikking)	De belastingplichtige die te goeder trouw handelt, krijgt in de praktijk niet met deze beschikking te maken en ervaart dus ook geen gebrek aan rechtsbescherming (met dit doel is de regeling ingevoerd) -De kwaadwillende belastingplichtige krijgt wel met de beschikking te maken, maar heeft door invoering van artikel 52a AWR een rechtvaardigde mogelijkheid om het vergaren van inlichtingen door de inspecteur en het proces van het opleggen van een juiste belastingaanslag te frustreren.

5		Vereen-voudiging door ontvlechten	Ontvlechten leidt tot vereenvoudiging en dient een aantal doelstellingen uit het MLTP. Voor ontvlechten is ook aanpassing van wet- en regelgeving nodig. Door de informatievoorziening en aanpassing van wet- en regelgeving in samenhang te ontwikkelen, kunnen beide sporen elkaar versterken en zo de grootste bijdrage aan de MLTP doelstellingen realiseren. Bij aangiftebelastingen wordt in een vervlochten Heffen proces vastgesteld of er sprake is van een aangifte- en/of betaalverzuim. Als er sprake is van niet, te laat of te weinig betalen wordt een naheffingsaanslag en/of een betaalverzuimboete opgelegd. Indien alsnog wordt betaald, wordt vanwege het onderscheid tussen te laat en niet of te weinig betalen de naheffingsaanslag weer verminderd, ambtshalve of na een bezwaarschrift. Dat leidt tot complexe processen, om te voorkomen dat er ten onrechte naheffingsaanslagen verstuurd worden met bezwaarschriften tot gevolg. Voor burgers en bedrijven is dit nodeloos formeel en onduidelijk, en voor de Belastingdienst belastend en inefficiënt.
6		Werkkosten-regeling schrappen	
7		EW regeling	
8		Minder box arbitrage	
9		Zelfstandigen-aftrek	
10		PGA afschaffen	
11		Samenvoegen Toeslagen en heffingskorting	

12		Aangifte IB en Toeslagen samenvoegen	
13		belastingdienst 24-uurs dienst	
14		Afschaffen zoveel mogelijk aftrekposten	
15		DGA loon niet zomaar verlagen	
16		Toeslagen afschaffen	
17		Nieuwe onderneming na faillissement	
18		CO2 uitstoot afschaffen	
19		Energiebelasting in tarieven ib verwerken	

20		Freies ermessen	In de heffing bestaat het zogenaamde freies ermessen. In de invordering is de manier waarop de ontvanger het debiteurenbeheer voert, te uit en te na geregeld in de leidraad. De leidraad geeft dus aan de ontvanger alle regels waarvan de staatssecretaris vindt hoe die ontvanger de invorderingswet moet uitvoeren. De ontvanger is dus daaraan gebonden. Afwijkingen zijn niet toegestaan.
21		Verrekenen VT	De voorlopige toeslag wordt in december vastgesteld en in 12 maanden uitbetaald. Als er een toeslagschuld is, wordt van het volledige terug te geven bedrag een deel verrekend en is de daarna maandelijks uit te betalen toeslag dus lager (kan ook nul zijn). De voorlopige teruggaaf IB wordt in december vastgesteld en in 12 maanden uitbetaald. Als er een belastingschuld is, moet de ontvanger iedere maand het bedrag opvragen en iedere maand verrekenen. Dat kost veel werk.
22		ZZP-ers problematiek	Het fenomeen zelfstandigen zonder personeel is mij een doorn in het oog. Al in 2005 heb ik opgemerkt, dat er veel mensen zich bij de belastingdienst hebben gemeld als ondernemer, terwijl de zelfstandigheid zeker bediscussieerd zou kunnen worden. In die tijd las ik bijvoorbeeld in de krant, dat de onderhandelingen voor een nieuwe CAO in de bouwsector moeizaam verliepen. Dat kwam volgens de vakbonden door het grote aantal zzp-ers in de bouw, die onder zodanige arbeidsverhoudingen werkten, dat er eigenlijk sprake was van een dienstbetrekking. Dat is sinds die tijd alleen maar erger geworden. Hoeveel zzp-ers zijn er tegenwoordig? 800.000? 900.000? En hoeveel van die mensen zijn werkelijk zelfstandig? Hoeveel van die mensen zijn niet eigenlijk slecht (helemaal niet) verzekerde werknemers? Door de enorme aantallen is het voor de belastingdienst onmogelijk om alle zzp-ers al bij de start van hun activiteiten te gaan beoordelen. Velen zullen zelfs helemaal nooit enige serieuze controle van de belastingdienst krijgen. Zelfs een massale aanpak via de opdrachtgevers werkt niet, ook dan gaat het namelijk om te grote aantallen.

23		Zelfstandigen-af trek	Zoals collega [] in de beeldkrant al aangaf, is het een regelmatig terugkerend onderwerp en volgens mij is er recent door de politiek nog over gesproken in het kader van de vereenvoudiging, maar is het schrappen van de zelfstandigenaftrek niet doorgezet. Niettemin denk ik dat het een enorme besparing zou geven alleen al aan tijd die belastingdienstmedewerkers aan deze materie moeten besteden. Want laten we wel wezen, zolang dit wetsartikel bestaat MOET je er ook serieus mee omgaan en dat kost tijd en dan niet alleen in de primitieve aanslagregeling maar ook in de bezwaar- en beroepsprocedure.
24		Fictieve geboortedata	Ik heb nog een idee liggen. Totaal denk ik inmiddels al 100 mb aan mailverkeer. Destijds bijna gerealiseerd door de indiening van een wetsvoorstel van de voormalige Minister BZK Mr. Donner. Heeft helaas de streep van de eerste kamer niet gehaald. Het gaat over het nog steeds toekennen van een fictieve geboortedatum binnen de GBA. Een fictieve geboortedatum is bijvoorbeeld 00-00-1948. Als over alle Ministeries heen binnen een reken-applicatie met dit soort geboortedata gerekend wordt, dan weet u waarschijnlijk wel wat daar de uitkomst van is.
25		Besistermijn bezwaarschriften gelijk aan gemeente en justitie	Beslistermijn op bezwaarschriften is nu 6 weken.
26		Elektronisch beslag leggen bij kadaster	Van een van onze nieuwe collega's, die eerder bij een gerechtsdeurwaarders kantoor werkte, vernam ik dat dit kantoor elektronisch beslag kon leggen op onroerend goed. Onze dienst kan dat nog niet.
27		Navordering altijd mét boete.	Ik heb van mijn [] een mail gehad waarin wordt aangegeven dat fraudeurs het als vervelend ervaren als er een navordering wordt opgelegd zonder boete. Daarom wordt er ook geen navordering opgelegd. Het komt voor dat bij individuele vormen van systeemfraude de heffers gaan navorderen over voorgaande jaren. Dit is niet gewenst! Oordeel: Het opleggen van navorderingen bij vormen van georganiseerde fraude dient te verlopen volgens het plan van aanpak. Of allemaal wel navorderen of allemaal niet. Daar niet vaak het instrument van boete wordt ingezet wordt het krijgen van navorderingen als erg vervelend ervaren door de fraudeurs. Dit wordt als een geldelijke sanctie ervaren.

28			Misschien kunnen onderstaande ideeën (reacties bij het Beeldkrant-artikel van 4 juni) ook meegenomen worden in het streven naar complexiteitsreductie:
29		AVA-ver	AVA-ver is de aanslag die we opleggen na binnenkomst van de aangifte als we niet tijdig (binnen 3 maanden) een DA op kunnen leggen. Met de komst van VDA (versnelling DA) hebben we het dan meestal over uitworp. En dat is nu juist de groep waar de correcties zitten. Het gevolg is dat de te betalen VA dan vaak te laag en de teruggaaf te hoog is. Gevolgen voor Inning (zou ergens tussen de 80 en 100 miljoen kunnen gaan) en risico dat het geld helemaal niet meer terugkomt. Punt is dat we een heel goed VA proces hebben. Dus waarom een AVA-ver verstrekken als belastingplichtige ook zelf eerder al een VA had kunnen aanvragen/aanpassen. Dit proces loopt nog lange tijd door voor spontane aangevers. Er zijn nog heel wat mensen die 4 jaar na afloop van het belastingjaar nog een teruggaaf claimen. Vervolgens moet de belastingdienst dan binnen 3 maanden een aanslag opleggen.
30		Middeling, carryback en VIA	Middeling, carryback en VIA zijn allemaal processen die heel lang in de lucht gehouden moeten worden voor mensen die laat aangifte doen. Iemand die nu nog een aangifte 2009 doet, kan: -Een verzoek doen om inkomens 2007, 2008 en 2009 te middelen. -een eventueel verlies 2009 carrybacken naar 2006. Dat proces (DA 2006) is allang uit de lucht. De belastingdienst moet dan handmatig een aanslag gaan vaststellen, op basis van gegevens die niet meer (voldoende) te controleren zijn. -VIA is van plan om gedurende de hele periode dat iemand aangifte kan doen (5 jaar) voor in te vullen. Straks lopen er dus 4 of 5 versies naast elkaar die allemaal storing kunnen
31		Veelvoud aan brieven voor verschillende doelgroepen met allemaal dezelfde kemboodschap	Daarnaast hebben we in het beschrijvingsproces een veelvoud aan brieven voor verschillende doelgroepen met allemaal dezelfde kemboodschap: 'U moet aangifte doen'. Maar we hebben heel veel brieven: voor de ondernemer, voor degene die zelf aangifte doet, voor degene die naar het loket komt, voor degene die naar een becon gaat, voor degene die een ander machtigt, voor erven, voor mensen die geëmigreerd zijn, mensen die een te hoge VA hadden. Om nog maar niet te spreken over de geldteruggaafbrieven, waar we een onderverdeling kennen naar leeftijd (u, jij enzo), omdat dat lekkerder overkomt.
31		Verdere integratie van VA en DA	Algemeen. Zie oplossing

32		F-biljet op maat uitreiken	Met complexiteitsreductie waren we aardig op weg naar een integrale klantbehandeling bij overlijden. Maar hoe toepasselijk: dit plan is een stille dood gestorven. Eerst het huis op orde, zo luidde de gevleugelde kreet en dan pas weer op maat nieuwe ontwikkelingen doorvoeren. Kortom, alles is nog bij het oude gebleven en elk middel stuurt zijn brieven aan de erven bij overlijden. Nog niet zo lang geleden is een casus door de ombudsman behandeld van een klant die naar ik dacht meer dan 10 brieven had ontvangen (IB, successie, toeslagen, inning).
33			Ik ben zelf werkzaam binnen 1 van de administraties omzetbelasting. Naar mijn idee valt er nog heel veel te "scoren". Onder scoren versta ik in dit geval met name financieel belang in de breedste zin van het woord, maar ook arbeidssatisfactie, doorlooptijden, enzovoort. Mocht u interesse hebben en uiteraard in de gelegenheid zijn, dan zou ik het waarderen als ik mijn ideeën eens met u mag en kan delen. Natuurlijk kan ik het e.e.a. ook op papier zetten (alleen mist u dan wel het stukje verduidelijking uit de praktijk).
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			

Omschrijving oplossing / idee	Opmerkingen	Thema	Actie
Mijn oplossing is eenvoudig: schaf te tegenbewijsregeling af. Iedereen met een auto van de zaak krijgt dan een bijtelling, ook als die feitelijk niet of slechts zeer weinig privé wordt gebruikt. Dat zou je oneerlijk kunnen vinden, maar dat is dan in de veronderstelling dat de belastingheffing altijd moet aansluiten bij het werkelijk gebruik. Kenmerk van een forfait is juist een verondersteld fictief privégebruik van de auto. Daar is eigenlijk niets oneerlijks aan. Je belast het mogelijke privégebruik in plaats van het feitelijke privégebruik. Dat iemand er vervolgens voor kiest om van de mogelijkheid om met de auto ook privé te rijden geen gebruik te maken, zou er fiscaal gezien niet toe hoeven doen. Dat is een kwestie van keuze. Als iemand een i-pad van de baas krijgt is die ook belast vanwege het mogelijke privégebruik. Of iemand zo'n apparaat ook daadwerkelijk privé gebruikt, wordt niet getoetst en is fiscaal ook niet relevant. In ruil voor het afschaffen van de tegenbewijsregeling (dat immers een hoop uitvoeringskosten bespaart en een hoop extra belasting opbrengt voor de auto's die nu onder de tegenbewijsregeling vallen) kan het forfait van (nu in de basis) 25% naar beneden worden bijgesteld naar zeg 20%. Op deze manier kan deze vereenvoudiging worden doorgevoerd zonder derving van opbrengst voor de schatkist.	Reeds in 2011 heeft dhr. Scherpenhof dit idee al in de Elektronische Ideeënbus van de Bd ingediend. Het idee is destijds beoordeeld door [redacted] (handhavingsregie Auto) en kwam met de volgende conclusie: <i>Middels de autobrief -die onlangs in de 2e kamer(commissie financien) is besproken- is al vastgesteld dat heel veel werkgevers absoluut tegenstander zijn van een bijtelling. De bedrijfsauto ("busje") worden vaak niet of zeer beperkt privé gebruikt. Daarvoor wil men niet bijtellen. Zo zal er een verklaring geen prive gebruik komen. een volledige 1% bijtelling zal dus stuiten op onoverbrugelijke maatschappelijke bezwaren. Hetzelfde geldt voor de 2% bijtelling voor personenauto's. Ook nu zijn er veel mensen die daarmee niet prive rijden en daarvoor een verklaring kunnen aanvragen en maatschappelijk noch politiek is er enig signaal dat men -ondanks de uitvoeringskosten - dit wil aanschaffen. Mensen die niet prive rijden hoeven niet bij te tellen want die "genieten" niet het loonvoordeel van privégebruik. Een 2% bijtelling voor iedereen zou de groep die niet privé rijdt onevenredig hard treffen!!</i> Dhr. Scherpenzeel heeft het idee hierop enigzins aangepast en dit heeft Het MT Belastingdienst heeft na een verzoek van de COR besloten dat medewerkers e-mail moeten kunnen gebruiken bij individueel, dossiergerelateerd contact met klanten. Klantcontact via e-mail kan op plekken al voor de zomer zijn ingevoerd. De Belastingdienst zal e-mail niet standaard gebruiken als massaal kanaal, bijvoorbeeld met algemene e-mailpostbussen als info@..., omdat dat een te grote werkstroom oplevert.	Auto-belasting	Tekstuele onderbouwing van DGBel via [redacted]
Afschaffen van de schriftelijke informatieverstrekking (aanslagen, kennisgevingen, etc.) en overgaan op een elektronische verzending daarvan (bijvoorbeeld eerst een kort mailbericht dat er post voor de belastingplichtige is die vervolgens via DigiD kan worden opgehaald). Lijkt me snel een besparing van vele miljoenen.	De Toeslagenwet wordt aangepast. De huishoudtoeslag of huishoudentoeslag moet straks de verschillende toeslagen van de belastingdienst vervangen. Wellicht worden de regels omtrent het aanvragen dan ook anders... [redacted] Communicatie & Dienstverlening gaf aan: Wat wordt gesteld klopt niet: de beperking in terugwerkende kracht is er alleen voor de aanvraag van kinderopvangtoeslag (wijzigen kunnen wel met terugwerkende kracht) en vorig jaar op verzoek van de minister van SZW geïntroduceerd om de mogelijkheden voor misbruik terug te dringen. Nog belangrijker is dat een toeslag een bijdrage is voor de betreffende kosten (van kinderen, huur, zorg). Dit systeem zal (vermoedelijk) met een mogelijke huishoudentoeslag niet veranderen. Over in hoeverre het aanvraagstelsel dan zal veranderen is niets te zeggen.	Dienst-verlening	Tekstuele onderbouwing via [redacted]
Ik vind dit zeer onrechtvaardig, het kan om hoge bedragen gaan die mensen mislopen. De belastingdienst is zelf ook niet altijd vlot met verschillende dingen. Ik vind als iemand recht heeft op een toeslag, wij dit ook moeten geven ook als ze wat te laat zijn met de aanvraag.		Toeslagen	Tekstuele onderbouwing via [redacted]
Het afschaffen van artikel 52a AWR (informatiebeschikking).	Met ingang van 1 juli 2011 is artikel 52a AWR in werking getreden. In dit artikel is de informatiebeschikking verankerd. Indien niet of niet volledig is voldaan aan de verplichting om informatie te verstrekken kan de inspecteur een informatiebeschikking afgeven. In de informatiebeschikking wordt vermeld dat de belastingplichtige niet aan zijn informatieplicht heeft voldaan en wat de gevolgen zijn van het niet nakomen van de informatieplicht. Bovendien leidt een onherroepelijke informatiebeschikking tot omkering van de bewijslast. Het doel van de informatiebeschikking is het bieden van rechtsbescherming in situaties waarin de Belastingdienst verzoekt om informatie en belastingplichtigen twifelen aan de rechtmatigheid van het verzoek. Belastingplichtigen kunnen tegen de informatiebeschikking in bezwaar en	Controle	[redacted] er [redacted] maken tekstuele onderbouwing.

Het matchen van vorderingen en betalingen is een standaard functie binnen Innen. Door deze functie niet meer in Heffen processen maar uitsluitend binnen Innen uit te voeren, vervalt de noodzaak om betalingen door te geven aan Heffen. Hierdoor worden het proces en de informatiesystemen vereenvoudigd. Dit voorkomt ook dat betalingen in verschillende systemen "op zoek moeten" naar de bijbehorende vordering. □ Door het behandelen van betalingsverzuimen te verplaatsen naar Innen, én de betreffende wet- en regelgeving aan te passen, kunnen betaalverzuimen conform de standaard inningsprocessen worden behandeld. Bestaande complexe functionaliteit binnen Heffen kan worden gesaneerd. □ De middelsystemen kunnen door het ontvlechten veel eenvoudiger worden opgezet, omdat na het verkrijgen van gegevens en toepassen van regels, het doorgeven van de vordering aan Innen voor Heffen de laatste stap is. □ Na ontvlechten resteert een meer uniform Innen proces voor alle belastingmiddelen, met gestandaardiseerde koppelingen met de omgeving. Kostenbesparing: De vereenvoudiging die bereikt wordt met ontvlechten, levert op verschillende manieren kostenbesparing op in de informatievoorziening: □ Maatwerk in diverse middelsystemen wordt vervangen door standaard inningsfunctionaliteit. Dat verlaagt de kosten voor beheer en – zodra aan de orde – herbouw van heffingssystemen. □ Koppelingen tussen Heffen en Innen worden gestandaardiseerd. Daardoor wordt een deel van het maatwerk binnen ETM overbodig. □ Toekomstige aanpassingen, upgrades of eventuele vervanging van ETM bevatten minder ballast in de vorm van maatwerk. Het overbodig maken van naheffingsaanslagen + daarna verminderingen bij betalingsverzuimen leidt ook tot kostenbesparing doordat er minder uitworp is vanuit de massale processen. wat betreft vermindering complexiteit wetgeving, zijn mijn voorstellen: werkkostenregeling schrappen, aangezien het doel (complexiteit verminderen) niet wordt gehaald.	Dit idee is zeer uitgebreid weergegeven in bijgaande notitie. Het is niet het soort idee dat vaker ingediend is, mede gezien het feit dat het zo specifiek is. Andere ideeën die enigszins overeenkomstig zijn, gaan vaker over het samenvoegen van alle soorten belastingen, inclusief gemeentebelastingen. Dat is nog een stapje verder dus.... □ zei daarover in 2011 al het volgende: <i>We maken binnen de invordering al wat stapjes om het proces wat efficiënter te maken, bijvoorbeeld door administratieve processen meer standaard te maken: daar hebben we de PSU voor. Verder zijn we ook bezig om te kijken of we bepaalde werkstromen kunnen centraliseren. Dit ziet allemaal vooralsnog op het massale proces, voor de intensieve toezichtsdeel van de invordering is centralisatie nu nog niet aan de orde omdat daar de integrale klantbehandeling van belang is...</i> <i>Kortom: een sympathiek idee maar past nog niet in de visie/filosofie die de belastingdienst nu heeft. Wellicht kunnen we in de toekomst daar meer mee...</i>	Invordering □ neemt telefonisch contact op met indiener. Tekstuele onderbouwing c.q. update van de stavaza komt via □ en □
	Soortgelijk idee is bij TA Olifantenpaadjes ingediend en afgewezen (Ideegegevens 125.00325.zzapp05) en bekend bij □	Tekstuele onderbouwing via □
de nieuwe eigen woningregeling (vanaf 2013) schrappen. Deze is in combinatie met de oude regeling (t/m 2013). niet te controleren als we een paar jaar verder zijn. Verder zijn de gevolgen bij scheiding en/of overlijden in partnersituaties te groot. Alternatief is het unificeren van de nieuwe en de oude regeling.	reactie □ Het is inderdaad niet makkelijker geworden. Ik overleg even met Adviesregie.	Tekstuele onderbouwing via □
het inkomen van box 1,2 en 3 op dezelfde wijze belasten (minder boxarbitrage);	Commissie Dijkhuizen geeft aanbevelingen mbt box 2 en 3. Andere oplossingsrichting, zelfde doel -> vereenvoudiging.	Inkomstenbelasting □ Tekstuele onderbouwing via □
zelfstandigenaftrek/urencriterium omzetten in hogere mbkvrijstelling. Zie ook idee 23	In de EIB 1.0 zijn hier al verschillende ideeën over binnen gekomen, allemaal met een net iets andere oplossingsrichting. Wellicht goed om al deze ideeën naast elkaar te leggen. Zie word document	Aangiftebelasting □ Tekstuele onderbouwing via □
persoonsgebondenafrek posten schrappen; evt gevolgen compenseren door middel van heffingskortingen/toeslag of lagere tarieven.		Loonbelasting □ Tekstuele onderbouwing via □
Praktische tips: toeslagen en heffingskortingen samenvoegen tot 1 categorie (hetzij toeslagen, hetzij heffingskortingen);	Zie ook idee 12	Tekstuele onderbouwing via □

- aangifteprogramma voor IB en Toeslagen samenvoegen, zodat bij de jaarlijkse belastingaangifte gelijk ook een berekening komt van de toeslagen;	Dit idee is veelvuldig voorbij gekomen en derhalve zeker niet nieuw. Deze geluiden komen niet alleen vanuit de belastingdienst, maar ook vanuit de samenleving. Destijds een duidelijke politieke keuze om IB en Toeslagen duidelijk scheiden om de burger inzicht te geven in de kosten van de zorg. Inmiddels zijn tijden veranderd en andere inzichten gekomen. Desondanks is eea behoorlijk complex om zomaar samen te voegen.		Tekstuele onderbouwing via
Om te beginnen blijf ik er voor pleiten om naar een 24 uren dienst toe te gaan met vele tientallen extra teams erbij binnen de FIOD en kaal plukteams om de echte criminelen aan te pakken. Dit betekent dus nog meer extra mankracht om de miljarden aan fraude aan te pakken.	Dit idee is eigenlijk meer een signaal en geeft (los van de extra gewenste capaciteit) nog geen duidelijke oplossingsrichting over de aanpak. In de EIB 2.0 TA Horizontaal Toezicht is een idee kansrijk gekwalificeerd dat een mogelijke oplossing geeft. Het gaat om Ideegegevens 1111.00186.zzapp05 opsporen van mogelijke fraude aan de voorkant, middels een juist gevuld bestand (BVR)		Tekstuele onderbouwing via
Op het gebied van inkomstenbelasting-zoveel mogelijk aftrekposten afschaffen maar wel aan de andere kant de inkomstenbelasting verlagen om de koopkracht op peil proberen te houden.			Dit doet Dijkhuizen commissie al. Tekstuele onderbouwing over stelselherziening via
Loonbelasting: Binnen de digitale aangiften moet het niet mogelijk zijn om zomaar met vaak terugwerkende kracht de loonaangiften inzake DGA Loon zomaar te verlagen. Dit dient geblokkeerd te worden zodat de administratie LB en uiteindelijk de Technische Team Loonbelasting niet bestookt worden landelijk gezien met duizenden losse correcties die beoordeeld moeten worden.	Uitgezette bij	Loonbelasting	Tekstuele onderbouwing via
Toeslagen: Het mooiste zou zijn om die z.s.m. af te bouwen en of af te schaffen en wederom er naar toe werken dat de inkomstenbelasting dan te verlagen zodat koopkracht weer op peil blijft. Mocht toeslagen blijven: Huurtoeslag rechtstreeks naar woningcoöperaties sturen. Zorgtoeslag dan rechtstreeks naar de verzekeringsmaatschappij en als men geen bewijs kan tonen van inschrijving bij de verzekeraar dan geen toeslag.			Tekstuele onderbouwing over stelselherziening via
Per direct een wet maken die het verbiedt om na faillissement weer fluitend naar de Kamer van Koophandel te gaan om de volgende te beginnen.	Dit is wel een aandachtspunt dat steeds opnieuw terugkomt in allerlei TA's (o.a. HT en fraude) en daarbuiten. Een echte oplossingsrichting over het HOE mis ik in dit idee. In een ander idee is ooit geopperd dat alle aandeelhouders inclusief hun BSN in het HR moeten worden opgenomen. Daarop werd gezegd; <i>In het HR worden alleen de 100%-aandeelhouders opgenomen. Uitbreiding van deze inschrijfplicht stuit op bezwaren van administratieve lastenverzwaring. Bestuurders en gevolmachtigden komen reeds in het HR voor (en vanaf 1-7-2008 met hun BSN).</i>		Tekstuele onderbouwing via
Schaf af die onzin met CO2 uitstoot belastingen op auto's af.			is bezig met autobrief schrijft tekstuele onderbouwing.
Schaf af die energiebelasting en waterbelasting af. Simpel houden en verwerken in de tarieven inkomstenbelasting.			Tekstuele onderbouwing van AR via (is al binnen)

De wereld van nu past niet altijd in die leidraad. Ik vindt dat er een regel moet zijn dat in specifieke gevallen en gemotiveerd, die ontvanger van de leidraad kan afwijken in individuele gevallen, voor de massaliteit hebben we 1.1.5 Leidraad jo 4.84 AWB. Dat artikel betekent namelijk dat we de beleidsregel geheel niet toepassen als door bijzondere omstandigheden de beleidsregel voor één of meer gevallen zodanig nadeel oplevert dat we niet moeten toepassen. Artikel 4.84 AWB is niet een regel om af te wijken in een individueel geval. Ik denk dat er dus in de leidraad een artikel moet komen die (ondanks kans op ongelijkheid) in individuele gevallen de mogelijkheid geeft maatwerk leveren die een ietsiepietsie afwijkt van de leidraad. In de invordering bestaan ook eigenlijk nooit gelijke gevallen. De afwijking van de regel moet dan worden gemotiveerd en is daardoor meetbaar.	Reactie vanuit invordering ([redacted]) Deze wens is er zeker in specifieke gevallen! Voorbeeld; er is beschikking aan een invorderingsklant afgegeven dat verdere invordering niet verder wordt bemoeilijkt. Op het moment dat deze persoon bijv. een nieuwe auto op naam laat zetten, of andere vermogensbestandsdelen verkrijgt na afgifte van deze beschikking, dan kan je als invorderaar hier niets meer mee doen. Dit is in de optiek van vele invorderaars de omgekeerde wereld.....	Invordering <i>Tekstuele onderbouwing via</i> [redacted]
Waarom niet een wetswijziging waarbij de voorlopige teruggaaf ineens kan worden verrekend en de maandelijkse uit te betalen VT dus lager wordt (kan ook nul zijn). Geld binnen in december, geen maandelijkse mededeling aan belastingschuldige en geen maandelijks werk voor de ontvanger. Door middels van een bestandscorrectie kan binnen een week worden gecorrigeerd als er eens een keer iets fout gaat. Simpel snel en m.i. bijzonder effectief.	Reactie vanuit invordering [redacted] Jazeker is dit gewenst!! Duidelijke kanttekening hierbij is wel dat wij als bd er wel op dienen te letten dat mensen niet in betalingsproblemen komen vwb huur of hypotheek. Maw rekening houden met ondergrens van het levensonderhoud. Er is een essentieel verschil tussen huur (toeslag) en eigen woning (vt).	Invordering <i>Tekstuele onderbouwing via</i> [redacted] (naar [redacted] sturen)
Naar mijn mening zal er dus een aanpassing van de wet moeten komen, en wel zodanig dat die schijnzelfstandigheid niet meer mogelijk is of anders wel fors wordt ingekrompen. Ik wil hiervoor een simpele casus beschrijven, zoals dat onder andere in de bouw heel veel voorkomt, om het probleem duidelijk te maken. Zoals ik dat in de praktijk zowel in het werk als in privé tegenkom. Een aannemer neemt een opdracht aan, waarvoor hij een week de tijd krijgt. Daarvoor heeft hij vijf personen nodig. Van zijn eigen personeel kan hij slechts vier personen naar de opdracht sturen. Dus hij komt één man te kort. Daarom belt hij een zzp-er, die hij misschien wel vaker inhuurt. De opdracht is afgerond. De opdrachtgever is bij de oplevering niet tevreden of er wordt zelfs pas later een schade ontdekt. De aannemer kan in dit geval niet tegen de zzp-er zeggen, dat hij aansprakelijk is voor het gebrek of de schade. Omdat de aannemer namelijk niet kan bewijzen, dat de zzp-er er daadwerkelijk schuldig aan is. Ik ben dan ook van mening, dat de zogenaamde zzp-er hier niet als zelfstandige aan het werk is, maar als werknemer voor de duur van die opdracht. Zelfs als de aannemer helemaal geen eigen personeel naar de opdracht stuurt, maar een aantal zzp-ers, kan de aannemer geen individuele zzp-er aanwijzen als verantwoordelijke voor schade of gebrek. Ook dan is naar mijn mening sprake van een dienstbetrekking voor de duur van de opdracht. De aannemer is dan niet als aannemer bezig maar meer als een soort uitzendorganisatie. Zzp-ers worden ingezet voor flexibiliteit op de arbeidsmarkt, maar op dezelfde wijze als vroeger de werknemers met nul-urencontracten. En volgens mij zijn dergelijke contracten al jaren geleden verboden. Ook de overheid zelf huurt tijdelijke krachten in, die hun inkomsten aanmerken als winst uit onderneming. Terwijl ze gezellig samen met "collega's" bepaalde taken van de overheid uitvoeren. Kortom, naar mijn mening moet de wetgeving (Wet op de loonbelasting) zodanig aangepast worden, dat een dergelijke schijnzelfstandigheid niet meer kan. Dat heeft verschillende voordelen. De belastingopbrengst is beter gegarandeerd, omdat er loonheffing ingehouden moet worden. De belastingopbrengst wordt eerder ontvangen. De	Op 2 november 2012 heeft hierover in de Beeldkrant een stuk gestaan. Enkele citaten: ...“Voorzichtige schattingen zijn dat zo'n 10 tot 20% van de zzp'ers in feite schijnzelfstandig is”, begint [redacted] t binnen de Landelijke Toezicht Organisatie. “In bepaalde sectoren, zoals de bouw, ligt dat percentage naar verwachting aanzienlijk hoger”. Hij somt enkele gevolgen op van schijnzelfstandigheid: “Onterecht gebruik van ondernemersfaciliteiten, zoals zelfstandigenaftrek of het verrekenen van btw. Maar ook het mislopen van premie-inkomsten door de staat. En niet in de laatste plaats: het opgedrongen zzp-schap door ontslag of keuzes van werkgevers. Veel mensen zijn in de praktijk onvrijwillig zelfstandig.” Maatregelen Ook 'Den Haag' onderkent het probleem van de schijnzelfstandigheid. In antwoord op vragen over de definitie van een zzp-er stuurde staatssecretaris Weekers op 17 september een brief* naar de Tweede Kamer. Hij stelt een aantal maatregelen voor die het toezicht op deze groep moeten versterken. Zo moet er meer handhavingscommunicatie komen (voorlichting, brieven, gesprekken e.d.) met betrokken instanties, zoals zzp-koepels. Maar ook organisaties met veel zzp-ers in de gelederen moeten we op hun verantwoordelijkheid wijzen voor het juist naleven van de arbeidsrelatie. * zie word document	<i>Tekstuele onderbouwing via</i> [redacted]

Schaf die zelfstandigenaftrek af en verwerk het in de MKB-winstvrijstelling. Dat scheelt heel veel tijd en geld door geen discussie meer te hoeven voeren of je nou wel of niet voldoet aan het urencriterium. Voor het jaar 2013 is die aftrek € 7280. Schrap die ZA en verhoog dan de MKB-winstvrijstelling naar 20% en dan heb je het een beetje gecompenseerd. Want laten we wel wezen als je onderneemt wil je voor je belastbare winst toch niet afhankelijk zijn van fiscale aftrekposten die bepalen of jij als ondernemer wel genoeg uren in je onderneming hebt gestoken ? Zie ook idee 9.		Tekstuele onderbouwing via
Miljoenen aan automatiseringskosten afnemende systemen heeft deze materie gekost. Ook met dit geweldige ongemak ben ik al vanaf 1995 bezig, zelfs tot aan het laatst opgerichte programmabureau toe. Helaas daar ving ik ook weer bot. Wat ik zo mis is in alle beleidsvoornemens van onze leiding en ook van onze huidige Staatssecretaris is dat er eens eindelijk wat aan onze gevestigde cultuur moet gebeuren. Verander die cultuur en laat dan maar 25% ambtenaar blijven en stimuleer vooral dat je weer 75% andere werknemers gaat krijgen. Onze cultuur is zo wezenlijk anders dan de start van mijn Financiën tijd in 1984 op de D.O.I. te Elspeet. NB Mocht u nog interesse hebben in het vele mailverkeer van de fictieve geboortedatum, laat het mij dan weten.	Ik heb de indiener nog niet gevraagd om het genoemde mailverkeer te overleggen, om valse verwachtingen te voorkomen...Indien gewenst dan alsnog! Uitgezet bij	Dit is iets voor IV (DGBel). Tekst komt van IV via
Wellicht is een punt voor je verlanglijstje om de beslistermijn op een bezwaarschrift in plaats van 6 weken gelijk te stellen met de termijn die de gemeenten en ook justitie hanteert. Volgens mij is dit een half jaar tot een jaar. Dat maakt het voor de behandelaars van bezwaarschriften meer werkbaar, want op papier is die 6 weken leuk bedacht, maar in de praktijk niet, of nauwelijks haalbaar. Ik ben mij ervan bewust dat dit wel een wetswijziging met zich meebrengt, Maar dit weegt mijns inziens niet op tegen het meer werkbaar maken van het bezwaarproces en tevens een gelijkheidsbeginsel in relatie tot andere overheidsinstellingen, c.q. semi-overheidsinstellingen. Meer eenduidigheid voor de burger dus.		Tekst komt van DGBel via
Ik zou graag zien dat die mogelijkheid ons ook werd geboden. Nu moeten onze deurwaarders daarvoor naar Eindhoven. Ook de Belgische variant zou daarvoor te overwegen zijn, daar zijn notarissen voordat zij een huis van eigenaar laten verwisselen verplicht te vragen aan de belastingdienst of te geen belastingschulden zijn.	zegt: Voor zover ik weet zit dit nog steeds zo vast als een huis. Zal weer eens informeren bij onze IT mannen!	Invorderin zkt contact met over stavaza
Kan de wetgeving niet worden aangepast dat er bij navordering altijd een boete wordt opgelegd, zodat fraudeurs de dans niet meer ontspringen? De bewuste regel heb ik geel gearceerd.	Zie Word document met daarin de email	zkt contact met indiener voor meer info.

[redacted] zegt: 6 juni 2014 om 09:10 Volgens mij zijn er de laatste 3 jaren in reacties op de Beeldkrant veel ideeën geopperd over procesverbeteringen en mogelijke wetswijzigingen. Wellicht zouden die eens systematisch verzameld en beoordeeld kunnen worden? Ook zijn er via Ideeënmanagement destijds veel ideeën geponeerd. [redacted] zegt: 6 juni 2014 om 09:43 Dat is inderdaad een goed idee [redacted] Overigens biedt de Rijksoverheid al een overheidsbrede internetconsultatie: Op Internetconsultatie.nl kan iedereen reageren op nieuwe wet- en regelgeving. Die site heeft echter zijn beperkingen. De site is bijvoorbeeld publiek toegankelijk. Dat belemmert BD-medewerkers om bepaalde zaken aan te kaarten. Zowel voor bestaande als nieuwe wet- en regelgeving kan het geen kwaad om een site op te zetten waar BD-medewerkers hun praktijkervaring in kunnen brengen om zo complexiteit te verminderen. Het zou geweldig zijn: dan gaan we niet alleen werken in de actualiteit maar ook nog in de realiteit. [redacted] zegt: 6 juni 2014 om 09:56 Hoi [redacted] Ook dat lijkt me een goed idee! Ik ben zelf ook geabonneerd op die internetconsultaties. Het gaat inderdaad regelmatig over wetten op financieel gebied en ik vraag me dan altijd af of de uitvoerders bij de Belastingdienst betrokken zijn geweest bij de opzet. Jouw idee voor een interne site (of wellicht een community in CP) lijkt me heel eenvoudig te realiseren. Iedereen met interesse zou dan lid kunnen worden en een mail kunnen krijgen als er op zijn interessegebied nieuwe wetsvoorstellen worden bedacht. Crowdsourcing dus. Een soort uitvoeringstoets, maar dan vóóraf, tijdens de voorbereiding. Hopelijk kan AVA-ver afschaffen.	Het Future Center is al bijna 2 jaar bezig met een doorontwikkeling van de EIB 2.0 in de nieuwe TRIGGER. Nadere info verkrijgbaar via het Future Center [redacted] en/of [redacted]. Verduurzaming medewerkers inbreng: Sinds 2002 is de BD bekend met 'het fenomeen' ideeënmanagement. In 10 jaar leverde dit een kleine 10.000 spontane ideeën op waarvan er zo'n 350 zijn gerealiseerd en tegelijkertijd ontstond een kennisdatabase van ideeën die het net niet haalde met een stukje inhoudelijk uitleg. Ideeënmanagement is destijds ingezet als instrument om de verbinding te maken / te verbeteren tussen Uitvoering en Beleid. Vanaf 2011 is Ideeënmanagement (inmiddels ondergebracht bij het Future Center) een andere koers gaan varen: van het spontaan vangen van ideeën naar het vangen van themagerichte ideeën. Echter bleef de behoefte aan een platform voor spontane ideeën onveranderd groot. Jaarlijks kregen en krijgen we toch nog 10-tallen ideeën van medewerkers die ons nog steeds weten te vinden. Eén en ander heeft er toe bijgedragen dat wij hebben nagedacht over een nieuw concept dat zowel de thematisch als de spontane stroom ideeën van de medewerkers weer duidelijk zal positioneren binnen de dienst. Waarbij we snel en transparant de juiste expertise rond een idee willen formeren, belicht vanuit verschillende oogpunten: de werkvloer, de beleidsmedewerker, iv-organisatie, maar ook analoog aan de thema-actie olifantenpaadjes (gedoseerd en gefilterd), het 'extreme' geluid. Eén en ander in lijn met de wens van de COR n.a.v. de bulgarefraude om signalen van medewerkers beter door te laten komen. Overigens: verander het woordje 'idee' in 'toezichtssignaal' en je hebt ook een goed instrument voor het kanaliseren van Toezichtsignalen. Deze gesprekken zijn inmiddels gaande met de LTO en zij zijn enthousiast om aan te sluiten. Onze insteek: Bezuiniging, vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten.		
		Aanslag-belastingen	
Carryback afschaffen. Hiervoor is wetsaanpassing nodig. Middeling staat al op de lijst om afgeschaft te worden, maar dat is helaas nog niet zeker.	Bezuiniging & vereenvoudiging	Aanslag-belastingen	[redacted] legt voor aan IV keten
We zouden dat met 1 brief af kunnen doen en meer info op de site opnemen.	Van meerdere kanten geluiden gehoord om dit te wijzigen. Ook vanuit invorderingsketen!	Dienst-verlening	[redacted] legt voor aan IV keten
Verder denk ik dat verdere integratie van VA en DA op iets zou kunnen leveren. Hierdoor kan je meer in de actualiteit werken (betere VA) en verminder je automatisch het belang van de DA.	Werken in de actualiteit is een terugkerend item, m.n. vanuit de invordering een diepgekoesterde wens. Werkt door in alle blauwe processen én Toeslagen. Bezuiniging, vereenvoudiging, hogere belastingopbrengsten. Win-win-win!	Aanslag-belastingen	[redacted] legt voor aan IV keten

Het idee is om de erven bij overlijden van zowel een beschreven als een niet-beschreven belastingplichtige enkele weken na overlijden een keurige brief te sturen waarin de belastingdienst mogelijk ook zijn medeleven uitspreekt. Bij de brief krijgen de erven een 'wegwijzer' bij overlijden. Dit kan bijv een brochure zijn maar ook een handig schematisch overzicht. In de wegwijzer wordt op heldere wijze uitgelegd wat de gevolgen bij overlijden kunnen zijn voor belastingen en ook toeslagen. Vaak hebben erven recht op een teruggaaf van belastingen of een hogere toeslag omdat een inkomen wegvalt. Ik pleit dan ook voor een gezamenlijke aanpak tussen Belastingdienst en Belastingdienst/Toeslagen. Standaard wordt geen F-biljet meer uitgereikt. De erven kunnen erom verzoeken met een bestelformulier bij het informatiepakket. Dit heeft ook voordelen voor de belastingdienst. Veel F-biljetten die standaard worden verzonden, ontvangen we niet terug omdat men er toch voor kiest om pas na afloop van het jaar aangifte te doen en mogelijk doet men dan toch ook (elektronisch) aangifte met het aangifteprogramma. Het is belangrijk dat brief en informatiepakket de uitstraling hebben van 'de helpende hand' en niet zoiets van 'ook in deze nare situatie is de belastingdienst er als de kippen bij om geld te halen'. Ik ben er van overtuigd dat de	Dit idee (Ideegegevens 063.00214.zzapp01) is al compleet ingediend en uitgewerkt vanaf 2006. De BD was goed op weg maar uitvoering is omwille van bezuinigingen stop gezet. Het is nu tijd voor een nieuwe start. Het complete idee-dossier is verkrijgbaar via het Future Center. Bezuiniging door centralisatie proces en vereenvoudiging voor de burger.	Dienst-verlening	
			legt voor aan IV keten zorgt voor contactmoment met en
Afschaffen van belastingvoordeel op giften, een gift is een gift en dient geen fiscale prikkel te hebben die ook nog eens lastig te controleren is.			
Verhuurdersheffing schaf de groepsaansluitingen af, er ontstaat hier shopping en handel. Het toerekenen aan of bepalen van de juiste grondslag wordt hier door bemoeilijkt.			
Beperk de knoppen in de autoregeling(en) en zorg voor een eenvoudig en uitvoerbare wetgeving die ook controleerbaar is en past binnen een Europese setting. Een eenvoudig te controleren grondslag zonder ongewenst gedrag zoals bij de 'Mitsubishi Outlander - BD voordeel 15.000' of 'Tesla - '			
Privé gebruik van auto's of bestel bussen, dit is lastig handhaafbaar en er zijn inmiddels vele registratiesystemen en sub-administraties ontstaan. Oplossing ligt mogelijk in een vereenvoudigde grondslag die makkelijk verifieerbaar is.			
Hoeveelheid formulieren en hoeveelheid communicatie, welke informatie moet je formeel mededelen en welke zou ook bijvoorbeeld via een ander medium kunnen worden medegedeeld?			
Beperk de doelgroep voor toeslagen zo zodat er meer een 80/20 regel ontstaat. Dit kan door de grondslag van een toeslag anders te bespelen en eventueel een deel te laten overvloeien 'n in een compensatie in de Loonheffingen. Dit past ook in verder individualiserende samenleving.			
VAR - Laat de nieuw voorgestelde BGL samenvloeien met de door de werkgever (nu al) aan te vragen zekerheid/beschikking over het inhouden Loonheffingen (specifiek geval) nu via een modellenboekbrief. Onduidelijk is nu wat er gedaan moet worden in geval van verschillen.			
Normering van toezicht, specifieke toezichtswetgeving terugbrengen naar het materiële en niet meer spreken over meta-toezicht. Zie de ontwikkeling in klantbeeld, alles samen laten hangen met alles kan wel maar hier is het kantoor nu niet voor geëquipeerd zijn. Er ontstaat een onoverzichtelijke situatie. Tenzij er veel voor intelligentie is opgelost leidt dit tot een onwerkbare oplossing.			
Standaardiseer alle aangiftebelastingen en in één berichtsoort met verschillende optionele velden. En zorg dat er één open taxonomie ontstaat waarin alle middelen kunnen worden aangegeven. Zorg er voor dat de wetgeving voor alle soorten het subject, object en de grondslag kan worden bepaald uit primaire gegevens beschikbaar binnen de overheid of binnen de bestaande administratie van de inhoudingsplichtige.			

<i>De overgangsregeling vervalt per 1 januari 2015. Dit leidt tot de beoogde vermindering van complexiteit</i>
<i>Gezien de door Woning en Rijksdienst gewenste rust op het woningfront ligt aanpassing van de regeling niet in de lijn.</i>
<i>Kabinetsreactie op de voorstellen van de cte Van Dijkhuizen volgt na het zomerreces.</i>
<i>Het herzien van de zelfstandigenaftrek is onderdeel van de stelselherziening.</i>
<i>Het schrappen van persoonsgebonden aftrekposten is onderdeel van de stelselherziening.</i>
<i>In de verkenning Toekomst toeslagen worden enkele opties uitgewerkt, waaronder het verdisconteren van de zorgtoeslag in de IB.</i>

Toeslagen en belastingen zijn verschillende processen met eigen uitgangspunten en complexiteiten. Het samenvoegen van twee complexe programma's is ambitieus, de winst voor burger en Belastingdienst kwestieus.

Idee-nummer	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
28	AVA-ver	AVA-ver is de aanslag die we opleggen na binnenkomst van de aangifte als we niet tijdig (binnen 3 maanden) een DA op kunnen leggen. Met de komst van VDA (versnelling DA) hebben we het dan meestal over uitworp. En dat is nu juist de groep waar de correcties zitten. Het gevolg is dat de te betalen VA dan vaak te laag en de teruggaaf te hoog is. Gevolgen voor Inning (zou ergens tussen de 80 en 100 miljoen kunnen gaan) en risico dat het geld helemaal niet meer terugkomt. Punt is dat we een heel goed VA proces hebben. Dus waarom een AVA-ver verstrekken als belastingplichtige ook zelf eerder al een VA had kunnen aanvragen/aanpassen. Dit proces loopt nog lange tijd door voor spontane aangevers. Er zijn nog heel wat mensen die 4 jaar na afloop van het belastingjaar nog een teruggaaf claimen. Vervolgens moet de belastingdienst dan binnen 3 maanden een aanslag opleggen.
29	Middeling, carryback en VIA	Middeling, carryback en VIA zijn allemaal processen die heel lang in de lucht gehouden moeten worden voor mensen die laat aangifte doen. Iemand die nu nog een aangifte 2009 doet, kan: -Een verzoek doen om inkomens 2007, 2008 en 2009 te middelen. -een eventueel verlies 2009 carrybacken naar 2006. Dat proces (DA 2006) is allang uit de lucht. De belastingdienst moet dan handmatig een aanslag gaan vaststellen, op basis van gegevens die niet meer (voldoende) te controleren zijn. -VIA is van plan om gedurende de hele periode dat iemand aangifte kan doen (5 jaar) voor in te vullen. Straks lopen er dus 4 of 5 versies naast elkaar die allemaal storing kunnen
30	Veelvoud aan brieven voor verschillende doelgroepen met allemaal dezelfde kernboodschap	Daarnaast hebben we in het beschrijvingsproces een veelvoud aan brieven voor verschillende doelgroepen met allemaal dezelfde kernboodschap: 'U moet aangifte doen'. Maar we hebben heel veel brieven: voor de ondernemer, voor degene die zelf aangifte doet, voor degene die naar het loket komt, voor degene die naar een becon gaat, voor degene die een ander machtigt, voor erven, voor mensen die geëmigreerd zijn, mensen die een te hoge VA hadden. Om nog maar niet te spreken over de geldteruggaafbrieven, waar we een onderverdeling kennen naar leeftijd (u, jij enzo), omdat dat lekkerder overkomt.
31	Verdere integratie van VA en DA	Algemeen. Zie oplossing
32	F-biljet op maat uitreiken	Met complexiteitsreductie waren we aardig op weg naar een integrale klantbehandeling bij overlijden. Maar hoe toepasselijk: dit plan is een stille dood gestorven. Eerst het huis op orde, zo luidde de gevleugelde kreet en dan pas weer op maat nieuwe ontwikkelingen doorvoeren. Kortom, alles is nog bij het oude gebleven en elk middel stuurt zijn brieven aan de erven bij overlijden. Nog niet zo lang geleden is een casus door de ombudsman behandeld van een klant die naar ik dacht meer dan 10 brieven had ontvangen (IB, successie, toeslagen, inning).

Omschrijving oplossing / idee

AVA-ver afschaffen.

Carryback afschaffen. Hiervoor is wetsaanpassing nodig. Middeling staat al op de lijst om afgeschaft te worden, maar dat is helaas nog niet zeker.

We zouden dat met 1 brief af kunnen doen en meer info op de site opnemen.

Verder denk ik dat verdere integratie van VA en DA op iets zou kunnen leveren. Hierdoor kan je meer in de actualiteit werken (betere VA) en verminder je automatisch het belang van de DA.

Het idee is om de erven bij overlijden van zowel een beschreven als een niet-beschreven belatingplichtige enkele weken na overlijden een keurige brief te sturen waarin de belastingdienst mogelijk ook zijn medeleven uitspreekt. Bij de brief krijgen de erven een 'wegwijzer' bij overlijden. Dit kan bijv een brochure zijn maar ook een handig schematisch overzicht. In de wegwijzer wordt op heldere wijze uitgelegd wat de gevolgen bij overlijden kunnen zijn voor belastingen en ook toeslagen. Vaak hebben erven recht op een teruggaaf van belastingen of een hogere toeslag omdat een inkomen wegvalt. Ik pleit dan ook voor een gezamenlijke aanpak tussen Belastingdienst en Belastingdienst/Toeslagen. Standaard wordt geen F-biljet meer uitgereikt. De erven kunnen erom verzoeken met een bestelformulier bij het informatiepakket. Dit heeft ook voordelen voor de belastingdienst. Veel F-biljetten die standaard worden verzonden, ontvangen we niet terug omdat men er toch voor kiest om pas na afloop van het jaar aangifte te doen en mogelijk doet men dan toch ook (elektronisch) aangifte met het aangifteprogramma. Het is belangrijk dat brief en informatiepakket de uitstraling hebben van 'de helpende hand' en niet zoiets van 'ook in deze nare situatie is de belastingdienst er als de kippen bij om geld te halen'. Ik ben er van overtuigd dat de belastingdienst hoog kan scoren op de imagoladder als we kiezen voor een dergelijke klantvriendelijke aanpak. Bovendien bespaart de belastingdienst zich uitgaven voor het (overbodig) toesturen van F-aangiftebiljetten.

<i>Opmerking Moderator</i>	<i>Thema</i>	<i>Tags</i>	<i>Link met MLTP nummer</i>	<i>Link met Rapport Commissie Dijkhuizen</i>
Bezuiniging, vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten.	Aanslag-belastingen	AVA-ver , inkomstenb elasting, uitstel	x	x
Bezuiniging & vereenvoudiging	Aanslag-belastingen	middeling , carryback , VIA , uitstel	x	x
Bezuiniging	Dienst-verlening	content , fiscale brieven , aangiftebrie f		
Werken in de actualiteit is een terugkerend item, m.n. vanuit de invordering een diepgekoesterde wens. Werkt door in alle blauwe processen én Toeslagen. Bezuiniging, vereenvoudiging, hogere belastingopbrengsten. Win-win-win!	Aanslag-belastingen ☐	inkomstenb elasting , VA , DA	x	
Dit idee (Ideegegevens 063.00214.zzapp01) is al compleet ingediend en uitgewerkt vanaf 2006. De BD was goed op weg maar uitvoering is omwille van bezuinigingen stop gezet. Het is nu tijd voor een nieuwe start. Het complete idee-dossier is verkrijgbaar via het Future Center. Bezuiniging door centralisatie proces en vereenvoudiging voor de burger.	Dienst-verlening	overlijden , inkomsten- belasting , successie , toeslagen , invordering	x	

Bron	Titel	Ideenr	Omschrijving oplossing / idee	Opmerking Moderator
EIB 1.0	Verrekening boetes CJIB met (voorlopige) teruggaven	201	Voor uitbetaling van de teruggaven zou een vergelijking met het bestand van het CJIB gemaakt kunnen worden en zouden de boetes kunnen worden verrekend. Hiervoor hoeft dan alleen een mededeling te worden vertuurd.	Ideegegevens 0512.04656.zz app01. Vereenvoudiging en hogere kasstroom schatkist
EIB 1.0	Wettelijke verplichte Automatische Incasso	201	Verbreed deze wettelijke basis zodanig (binnen de AWR?), dat bij het opleggen van elke willekeurige aanslag (voorlopige, naheffings, navorderings, IH, VpB, OB, LH, MRB, etc.), na het verstrijken van de bezwaartermijn, verplicht een automatische incasso mag plaatsvinden.	Ideegegevens 1
EIB 1.0	Vereenvoudiging privégebruik auto	203	behoefte van de overheid om de aanschaf van milieuvriendelijker auto's te stimuleren, op dit percentage een uitstoot-afhankelijke korting worden gegeven. Alle bezwaren van het bijhouden van een kilometeradministratie zijn hiemee in één klap van tafel: - de bevolking is van een flinke administratieve last verlost. Dit past bij het streven naar administratieve lastenverlichting. - het opgetuigde toezichtsapparaat kan worden ontmanteld. Dit scheelt enorm in de uitvoeringskosten en past bij het streven naar een kleinere overheid. - we kunnen ophouden met het verzamelen van privacy-gevoelige informatie. Hierdoor daalt het Big Brother-gevoel bij de burgers en stijgt naar onze verwachting de bereidheid tot regelnaleving op andere terreinen. Dit past bij het streven naar meer compliance. - het percentage voor de bijtelling kan jaarlijks worden aangepast, al naar gelang de budgettaire behoefte. 2. Aparte definitie voor bestelauto's afschaffen. In artikel 3 van de Wet op de belasting van personenautos' en motorrijwielen 1992 is naast het begrip personenauto ook het begrip bestelauto gedefinieerd. Ons advies is om hierbij aan te sluiten en voor bestelauto's een aangepaste bijtelling in het leven te roepen. Wij denken aan bijvoorbeeld de helft van de bijtelling voor een personenauto; dat leidt tot een bijtelling voor bestelauto's van 1% van de catalogusprijs per volle kalendermaand dat de bestelauto ter beschikking is gesteld. Deze oplossing doet recht aan de bedoeling van de wetgever om ook bestelauto's voor een bijtelling in aanmerking te laten komen (bestelauto's worden immers ook gewoon privé gebruikt), maar doet ook recht aan het feit dat een bestelauto in het algemeen minder privé gebruikt zal worden dan een personenauto. Dit is een rechtvaardige en eenvoudige oplossing die goed kan worden uitgelegd aan de burgers en daarmee ook bijdraagt aan de compliance. Een ander voordeel is dat in de uitvoering kan worden aangesloten bij de definitie die al door een andere instantie wordt gecontroleerd.	Ideegegevens 115.03202.zza pp05. Bezuiniging, vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten

EIB 1.0	Gastouderschap en aftrekbare kosten	204	Waarom niet gewoon met de overkoepelende organen, afspraken maken over aftrekbare kosten die een gastouder in zijn/haar aangifte IB kan toepassen. Hoe eenvoudig moet het zijn om per kind per dag of per uur een vast bedrag af te spreken als aftrekbare kosten. Dan hoeven we deze groep niet lastig te vallen met geneuzel over speelgoed, wel of niet zakelijke kosten etc. Wellicht zou zo'n afspraak gemaakt kunnen worden voor gastouders die deze inkomsten niet als ondernemer genieten (dus alleen ROW) of niet meer dan een x bedrag als omzet hebben.	Ideegegevens 1
EIB 1.0	Informatie uit pensioenregister tbv belastingheffing - Gevolgen waardeoverdracht overheidspensioenen	205	Vanaf begin 2011 is het pensioenregister voor elke werknemer die pensioen heeft opgebouwd raadpleegbaar. Mijn idee is dat het pensioenregister ook raadpleegbaar moet worden voor de belastingdienst tbv de heffing. Tevens dient in het pensioenregister de overdrachten in beeld te worden gebracht. Idee in het kort: - Vanaf het inwerking treden van het pensioenregister moet de belastingdienst deze ook kunnen raadplegen - Overdrachten van overheidspensioenen (ABP-pensioenen) dienen zo te worden geregistreerd zodat deze tot ingangsdatum te volgen zijn. - Raadpleging van het register door de belastingdienst leidt tot hogere belastingheffing in Nederland bij geëmigreerde oud-ambtenaren. - Raadpleging van het register door de belastingdienst leidt tot betere/volledige conserverende aanslagen van alle geëmigreerde belastingplichtigen, omdat de totaal geregistreerde pensioenaanspraken bij emigratie worden belast. - Raadpleging van het register door de belastingdienst leidt tot betere beoordeling van huur-/zorgtoeslagen en in geval de pensioenuitkeringen niet zijn ingegaan tot het uiteindelijk ingaan van de pensioenuitkeringen waardoor hierover weer loonbelasting wordt geheven.	Ideegegevens 1011.02907.zz app05. Vereenvoudiging en hogere belastingopbrengsten.
EIB 1.0	box 3 afbouw vrijstelling	206	Bij een echtpaar is de vrijstelling Box 3 uiteraard het dubbele van een alleenstaande. Wanneer de partner komt te overlijden halveert ineens de vrijstelling waardoor de overblijvende partner (ineens) wel belasting moet betalen over de spaarcenten waarvan men het liefst samen had genoten na de werkzame periode. Ik sprak laatst een weduwe van ongeveer 55 jaar oud die haar grote ongenoegen uitte over het nare gevoel dat zij had gekregen omdat haar man haar is ontvallen en daardoor in de belastingheffing terecht kwam. Het idee is het in fasen afbouwen van de vrijstelling.	Ideegegevens 084.001

Thema	Tags	Link met MLTP nummer	Link met Rapport Commissi e Dijkhuizen
Invoering	verrekenen , CJIB , externe samen- werking	24	
Invoering	automatisc he incasso		
Auto- belasting	fiscale bijtelling , privegebrui k auto , tegenbewij s-regeling	12	D

Aanslag- belastingen	<i>afrekkosten , gastouders</i>	14	C
Aanslag- belastingen	<i>inkomsten- belasting , pensioen, pensioenre- gister</i>	20	
21.zzapp05			

Bron	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
-------------	--------------	--

<i>Omschrijving oplossing / idee</i>	<i>Opmerking Moderator</i>	<i>Thema</i>	<i>Tags</i>	<i>Link met MLTP</i>	<i>Link met Rapport Commissi e Dijkhuizen</i>
--------------------------------------	--------------------------------	--------------	-------------	--------------------------	---

Bron	Titel	Huidige situatie / probleemomschrijving
Media	'Weg met de opcenten'	[] uit [] keek deze week tijdens het doen van zijn betaaladministratie eens goed naar de wegenbelasting en wat hij daar per kwartaal voor aftikt. "Opcenten, laten we het daar eens over hebben." "Ik ben het helemaal niet eens met die opcenten die zogenaamd voor ons wegennet en hun onderhoud moeten dienen. Het is gewoon de zoveelste melkkoe die er is bedacht."
Media	Iedereen ov- belasting	Laat iedere Nederlander ouder dan 12 jaar ov-belasting betalen, en maak het hele openbaar vervoer gratis, opper [] [] uit []

Omschrijving oplossing / idee

~~weg met deze onzin! Ik stel een gelijk weg belasting voor voor auto's, ongeacht de soort brandstof.~~
En dus geen referentie aan de zgn. uitstoot. Want dat is onzin nummer twee die door onze overheid en milieclubs wordt misbruikt om de automobilist geld uit de zak te kloppen.

De overheid kan anderszins ook een fair niveau in de brandstofprijs verwerken, alhoewel die al erg hoog is. Voorts betaalt een ieder naar gelang hij/zij veel of weinig rijdt in dit land.

Het blijft al jaren verre van duidelijk waaraan die opcenten worden besteed. Ook betaalt alleen de automobilist hiervoor en zijn er enorme verschillen per provincie. Net als aan de pomp. Het scheelt binnen de landsgrenzen wel 20 cent per liter.

Nederlanders krijgen pas vertrouwen in de economie als belastingen worden verlaagd. Men koopt dan meer, tankt meer, betaalt weer op tijd de facturen en lacht stukken meer. Wie dat niet door heeft is niet wijs.

"Alleen al de besparing die dit oplevert! Geen dure in- en uitcheckpaaltjes en -poortjes, geen grote kantoren met financiële administratie, geen dood kapitaal op ov-kaartjes, geen misverstanden bij het in- en uitchecken. Het gebruik van het gratis ov zal ook toenemen, dus minder verkeer op de weg, wat ook weer een besparing oplevert. Ook het toerisme zou dit ten goede komen."

<i>Opmerking Moderator</i>	<i>Thema</i>	<i>Tags</i>	<i>Link met MLTP</i>	<i>Link met Rapport Commissie Dijkhuizen</i>	<i>Directe vereenvoudiging Belastingstelsel</i>	<i>Snel uitvoerbaar / quick win</i>	<i>wets- wijziging</i>
		Autobelastingen					ja
		ov					ja