



Per telefax: 0881551354

Belastingdienst Toeslagen Utrecht
Afdeling Beleid en Vaktechniek/Handhavingsregie
Postbus 2092
3500 GB Utrecht

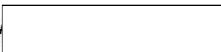


Stg. Beheer Dergengelden



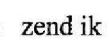
info@
www



Ons kenmerk: 20182087 / Amstel/WOB / 
Uw kenmerk:
Onderwerp: Wob-verzoek
Bijlage(n): 1
Helmond 5 juli 2018

Tevens per telefax: 088-155 13 54

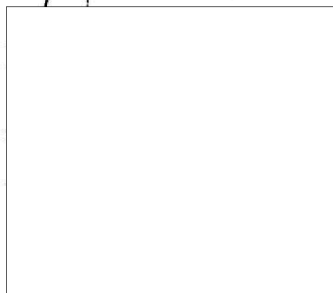
Geachte heer, mevrouw,

Als gemachtigde van  Gastouders B.V. gevestigd te  wonende te  zend ik u hierbij:

- . een bezwaarschrift op nader aan te voeren gronden;
- . een afschrift van het bestreden besluit.

Gaarne ontvang ik van u de op genoemd besluit betrekking hebbende bescheiden. Ik zal daarna de gronden aanvullen.

Dit schrijven met bijlagen wordt u per post en per telefax toegezonden.



Afdeling Beleid en Vaktechniek/Handhavingsregie
te Utrecht

BEZWAARSCHRIFT OP NADER AAN TE VOEREN GRONDEN

[] Gastouders B.V., gevestigd te [] (hierna te noemen []), in deze zaak woonplaats kiezende aan [], ten kantore van [], waarvan advocaat [] optreedt als haar gemachtigde met het recht van vervanging;

[] tekent hierbij bezwaar aan tegen uw besluit d.d. 12 juni 2018 met kenmerk besluit Wob verzoek. Het besluit wordt in afschrift bijgevoegd als productie 1.

[] kan zich met het besluit en de overwegingen niet verenigen. [] meent dat de Belastingdienst ten onrechte het verzoek inzake de Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob) heeft afgewezen.

In het belang van een goede en democratische bestuursvoering dienen de door u genoemde bijlagen 1 t/m 6 openbaar te zijn. Deze stukken zijn van belang in diverse procedures die momenteel gevoerd worden bij ondergetekende en confrère []

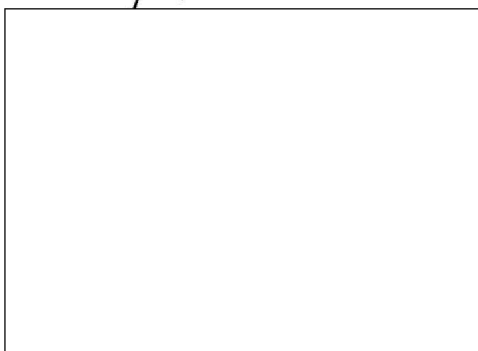
Reeds eerder is door ondergetekende in diverse zaken verzocht om alle op de zaak betrekking hebbende stukken echter mij is opgevallen dat deze niet compleet of juist gefilterd worden ingebracht. Nu ook u geen openheid van zaken beidt door het verzoek op de voorliggende WOB af te wijzen wordt mij wederom bevestigd dat deze stukken van belang zijn en helderheid zullen geven in het doen en laten van de dienst in de problematiek rondom de stopzettingen in 2014.

[] heeft recht en belang tot openbaarheid van de door u genoemde stukken onder bijlage 1 t/m 6 en wenst deze dan ook te ontvangen.

[] verzoekt u haar gemachtigde de stukken toe te zenden waarop het besluit is gebaseerd en een nadere termijn te gunnen voor het aanvullen van de gronden.

verzoekt u het bezwaar gegrond te verklaren, uw besluit te herzien en haar verzoek om openbaarmaking alsnog toe te wijzen. Voorts verzoekt u over te gaan tot vergoeding van de kosten, die gemaakt zijn in verband met de behandeling van dit bezwaar .

Helmond, 6 juli 2018



> Postbus 2092

3500 GB UTRECHT

Telefax (088) 1551354

Productieregie/Beleid en Vaktechniek

Doorkiesnummer

Datum

12 juni 2018

Bijlage ☐

Kenmerk

besluit Wob verzoek

Betreft

Wob besluit

Geachte

Op 20 maart hebt u via e-mail een verzoek gedaan inzake de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Op 16 april 2018 is aan u een kennisgeving verzonden waarbij is aangegeven dat voor de beantwoording van uw verzoek meer tijd nodig is.

Wob-verzoek

Uw verzoek betreft alle informatie over CAF11 voor wat betreft de positie van een bij u bekend gastouderbureau te en zijn klanten.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat - in het belang van een goede en democratische bestuursvoering - overheidsdocumenten op verzoek openbaar worden gemaakt. Dit uitgangspunt geldt niet als een specifieke geheimhoudingsplicht zich ertegen verzet of als één of meer uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing zijn. Het verzoek moet betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en niet al openbaar gemaakt zijn.

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking af.

Ik heb laten nagaan welke documenten bestaan die betrekking hebben op uw verzoek. Dat heeft geleid tot een zestal documenten zoals hieronder vermeld in de inventarislijst.

Voor de gehele set van zes documenten geldt dat openbaarmaking zou leiden tot onevenredige benadeling van alle betrokkenen. Daarnaast zou ook de Belastingdienst/Toeslagen hierdoor onevenredig benadeeld worden, omdat deze interne verslagleggingen een inzicht geven in de werkwijze van de Belastingdienst met name het uitvoeren van toezicht op wet- en regelgeving. Gelet op de aard van de documenten doe ik een beroep op artikel 10, tweede lid 2, aanhef en onder g van de Wob.

Voor het overige geldt:

Gelet op de aard van de documenten doe ik een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob (belang van controle en toezicht). Ik vind het belang van de Belastingdienst/Toeslagen dat zijn werkwijze en de wijze waarop het CAF (Combiteam Aanpak Facilitators) zijn taak verricht niet algemeen bekend wordt, groter dan het algemene belang van openbaarheid. De effectiviteit van de aanpak zou aanmerkelijk minder zijn wanneer de doelgroep waarvoor het CAF is opgezet zou weten op welke wijze de Belastingdienst/Toeslagen deze taken verricht. Dit geldt voor de documenten genummerd 1, 3, 4 en 5.

In uw antwoord datum en kenmerk van deze brief vermelden

Belastingdienst Toeslagen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten worden situaties besproken die zijn te herleiden naar een specifiek gastouderbureau en naar specifieke toeslagontvangers. Dit geldt voor passages in alle documenten.

Ook staan op documenten de namen van medewerkers van de Belastingdienst. Waarvoor geldt dat ik van oordeel ben dat het belang van hun privacy zwaarder weegt dan het belang van algemene openbaarheid. Daarvoor verwijs ik eveneens naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit geldt voor de documenten genummerd 3 en 4.

Daarnaast is gebleken dat alle documenten passages bevatten met interne beleidsopvattingen. Daarvoor geldt de absolute uitzonderingsgrond artikel 11 eerste lid van de Wob.

Op de hiervoor genoemde gronden is uw verzoek afgewezen.

Bezwaar maken

Tegen het Wob besluit is bezwaar mogelijk. Het bezwaarschrift moet uiterlijk zes weken na dagtekening van deze brief verzonden zijn naar: Belastingdienst/Toeslagen, afdeling Beleid en Vaktechniek/Handhavingsregie, Postbus 2092, 3500 GB Utrecht. Vermeld altijd de reden van uw bezwaar en voeg een kopie van dit besluit bij.

Als u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar tijdens kantooruren bereikbaar op telefoonnummer

Hoogachtend,

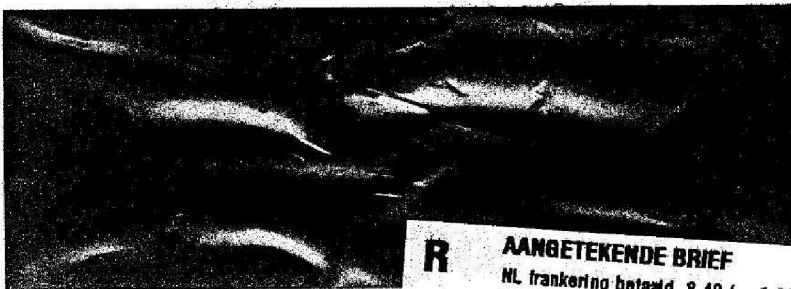
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Inventarislijst:

1. CAF11 beschrijving d.d. 7-10-2012 (N.B. betreft onjuist jaartal, moet 2013 zijn)
2. Overdrachtsdocument CAF11 d.d. 3-4-2014
3. Draaiboek CAF11 d.d. 10-4-2014
4. INTERNE NOTITIE met bevindingen 21-5-2014
5. Analyse d.d. 1-6-2014
6. Evaluatie rapport CAF11



3



DIV Utrecht
09.07.18 00077 -

