

Inhoudsopgave

0. Blok 0 – Inleiding

1. Blok 1 – Prioriteit 1. Aanpak van belastingontwijking- en ontduiking

2. Blok 2 – Prioriteit 2. Lasten op arbeid 2.1

Koopkrachteffecten

2.2 Eén- en tweeverdieners

2.3 Belasting over vermogen

2.4 Indirecte belastingen

3. Blok 3 – Prioriteit 3. Vestigingsklimaat

4. Blok 4 – Prioriteit 4. Vergroening

5. Blok 5 – Prioriteit 5. Goede uitvoerbaarheid

6. Blok 6 – Overig

0. BLOK 0 – INLEIDING

Mevrouw de voorzitter,

- 23 februari jl. heb ik **twee beleidsbrieven** naar uw Kamer gestuurd over mijn fiscale beleidsprioriteiten voor deze kabinetsperiode
- Vandaag spreken wij over mijn eerste brief, de Fiscale Beleidsagenda. Hierin heb ik mijn **vijf prioriteiten** beschreven. Mijn eerste beleidsprioriteit in die brief is het aanpakken van belastingontwijking en belastingontduiking. Omdat dit een belangrijk beleidsspeerpunt is waar veel over te vertellen valt, heb ik over dit onderwerp een aparte brief naar uw Kamer gestuurd.
- Over deze brief hebben wij op 29 maart jl. uitvoerig met elkaar gesproken. Desalniettemin komt dit belangrijke onderwerp ook vandaag vaak aan de orde. Ik beantwoord daarom straks graag de vragen van uw Kamer over deze beleidsprioriteit.

Opbouw van het beantwoording

- Ik zal mijn beantwoording opbouwen langs dezelfde lijn als de brief Fiscale beleidsagenda.
- Mijn beantwoording deel ik in zes blokken in:
 1. Ik begin met de **eerste beleidsprioriteit**: waarom is een andere aanpak van belastingontwijking en ontduiking noodzakelijk?
 2. Daarna ga ik in op de voorgenomen maatregelen om de **lasten op arbeid te verlagen**. Daarbij maak ik onderscheid tussen de onderwerpen:
 - Koopkrachteffecten;
 - Eén- en tweeverdieners;
 - Belasting over vermogen;
 - Indirecte belastingen.
 3. Vervolgens ga ik in op de maatregelen die het **vestigingsklimaat aantrekkelijk** houden.
 4. Als vierde zal ik stilstaan bij het thema **verdere vergroening**.

5. Hierna ga ik in op de beleidsprioriteit die fungeert als kompas bij alle voorgenomen maatregelen, **goede uitvoerbaarheid**.
6. Tot slot ga ik in op enkele onderwerpen die niet onder een beleidsprioriteit zijn te scharen, maar die ik wel graag met u bespreek. In dit blok komt aan de orde. Tevens sta ik kort stil bij

1. Blok 1 – Prioriteit 1. Aanpak van belastingontwijking- en ontduiking

- Dit kabinet wil deze kabinetsperiode internationale belastingontwijking en belastingontduiking tegengaan.
- Gelijktijdig met de verzending van de brief fiscale beleidsagenda heb ik uw Kamer hierover een aparte brief gestuurd. Dat was mede op verzoek van uw Kamer.
- Naar aanleiding van deze brief heeft uw Kamer verschillende vragen gesteld die ik schriftelijk heb beantwoord. Ook heb ik eerder plenair uitvoerig met uw Kamer gedebatteerd over deze beleidsprioriteit.
- Mijn agenda bestaat kort gezegd uit **twee pijlers**:
 - De eerste pijler betreft de **bescherming van de belastinggrondslag**.
 - De tweede pijler bevat maatregelen in de sfeer van **transparantie en integriteit**.
- Meer specifiek valt de *eerste pijler* onder meer uiteen in:
 - Maatregelen ter **bescherming van de Nederlandse belastinggrondslag**, zoals de implementatie van de eerste belastingontwikkingsrichtlijn (ATAD1) en de spoedreparatie fiscale eenheid.
 - Ook wordt **belastingontwijking door kwalificatieverschillen** aangepakt, bijvoorbeeld met de implementatie van ATAD2.
 - Verder worden maatregelen getroffen ter **voorkoming van oneigenlijk gebruik van ons internationaal georiënteerde belastingstelsel**, bijvoorbeeld door (i) het bestrijden van verdragsmisbruik, (ii) het invoeren van bronbelastingen op dividend, rente en royalties naar

low tax jurisdictions en in misbruiksituaties en (iii) het aanscherpen van relevante substance.

- De *tweede pijler* valt concreet uiteen in de volgende set aan maatregelen:
 - **Nationaal beleid ter bevordering van transparantie**, zoals het verduidelijken van het fiscaal verschoningsrecht en het openbaren van vergrijpboeren van fiscaal intermediairs.
 - **Zekerheid vooraf in internationale situaties**, waarbij substance-eisen worden vergroot en additionele maatregelen zullen worden getroffen om de kwaliteit en robuustheid van de Nederlandse rullingpraktijk verder te vergroten.
 - Maatregelen ter **versterking van de integriteit van financiële markten**, zoals het UBO-register en de wetgeving voor trustkantoren.
 - Verder zet het kabinet proactief in op **Europees beleid ter bevordering van transparantie**, bijvoorbeeld via de richtlijn mandatory disclosure en de inzet bij openbare Country by country reporting.
 - Ook zet het kabinet in op **naleving van internationale en EU-standaarden**, bijvoorbeeld via de EU-lijst van niet-coöperatieve landen.
- Met de onder deze twee pijlers vallende set aan maatregelen wil het kabinet in de eerste plaats **belastingontwijking en belastingontduiking effectief aanpakken**.
- Het is de ambitie dat dit beleid uiteindelijk in de tweede plaats ook ertoe gaat leiden **dat het beeld gaat kantelen** dat Nederland het internationaal opererende bedrijven fiscaal gemakkelijk zou maken belasting te ontwijken.

Steller:

Partij:

Nationale rulings

Auteur:

Q: Hoe houdt u zicht op nationale rulings?

A:

- In Nederland is het begrip “ruling” voorbehouden voor zekerheid vooraf in internationale situaties.
- Binnen de Belastingdienst wordt in nationale situaties niet gesproken over een ruling.
- Dat neemt niet weg dat ook in nationale situaties zekerheid vooraf wordt gegeven.
- Deze documentatie begeeft zich in het dossier van een belastingplichtige.
- Hierdoor is er op de juiste plaats zicht op de ruling.
- De vaktechnische infrastructuur binnen de Belastingdienst zorgt voor eenheid van beleid en uitvoering.
- Bijvoorbeeld door de kennisgroepen.
- De rechtsvragen die de kennisgroepen beantwoorden worden openbaar gemaakt via beleidsbesluiten.

Effecten maatregelen belastingontwijking Auteur:

Steller:

Partij:

Q. Hoe wilt u het effect van de maatregelen tegen belastingontwijking bepalen?

A.

- Het doel van het beleid is dat Nederland minder aantrekkelijk wordt voor constructies om belastingen te ontwijken.
- Hierbij wordt vaak gewezen naar de omvangrijke investeringsstromen die door Nederland lopen.
- Maar het is niet een gegeven dat het aanpakken van belastingontwijking één-op-één moet leiden tot minder investeringsstromen.
- Nederland is een open, internationale economie. Dat zal ook zo blijven bij een succesvolle aanpak.
- Ik begrijp wel de wens om meer gevoel te krijgen bij de beschikbare kwantitatieve gegevens, bij bijvoorbeeld DNB en IMF.
- Daarom wil ik de komende tijd kijken hoe deze gegevens geduid kunnen worden en of aanvullend onderzoek wenselijk is. Eventueel zal ik hiervoor een externe partij vragen.
- Bij het Belastingplan, met Prinsjesdag, zal ik u nader informeren.

Achtergrond (niet om uit te spreken)

- De CDA-fractie in de Eerste Kamer had gevraagd om het monitoren van de effecten en het formuleren van "key performance indicators". Bovenstaand antwoord is in lijn met uw schriftelijke antwoord hierop.

- Vorige week woensdag (9 mei) hebben onderzoekers [] en [] van het CPB een opiniestuk geschreven op Mejudice, waarin zij betogen dat de aanpak van belastingontwijking tot zichtbare resultaten in de statistieken over de investeringsstromen (Foreign Direct Investments (FDI) of Directe Buitenlandse Investeringen (DBI)) moeten leiden of anders niet effectief zou zijn:
"Kortom laat het maar zien in de data. Het zou daarbij de transparantie ten goede komen als van te voren aangegeven wordt in welke statistieken de effecten verwacht mogen worden."
- Wij zijn op dit moment bezig om te kijken of we een onderzoeksoopdracht aan een onderzoeksbureau kunnen geven om de relevante (DNB-)statistieken uit te zoeken en een nulmeting te doen.

Belastingontwijking

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Geldt de aanpak belastingontwijking ook voor reële bedrijven in NL die doorsluizen naar belastingparadijzen (schoenenfabrikanten)?

A:

- Ja. Ook bedrijven met reële activiteiten in Nederland, die daarnaast ook van fiscale faciliteiten gebruik maken om belasting in Nederland en andere landen te ontwijken, vallen onder de reikwijdte van de nieuwe conditionele bronbelastingen op rente en royalty's.
- Laat ik vooropstellen dat er natuurlijk helemaal niks mis is met deze reële activiteiten. Integendeel, ik wil zorgen voor een aantrekkelijk fiscaal investeringsklimaat voor bedrijven. Daarom verlagen we bijvoorbeeld de Vpb-tarieven.
- Dat laat onverlet dat ik belastingontwijking en ontduiking wil aanpakken. Daarbij wil ik geen onderscheid maken tussen bedrijven met en zonder bepaalde reële activiteiten in Nederland. Alle bedrijven moeten wat mij betreft hun fair share betalen.

2. Blok 2 – Prioriteit 2. Lasten op arbeid

- Dan kom ik nu op de tweede prioriteit uit mijn Fiscale beleidsagenda; lasten op arbeid. De lasten op arbeid moeten namelijk omlaag, want dat is goed voor de economie en de werkgelegenheid.

2.1 Koopkrachteffecten

- Het kabinet vindt dat burgers de economische groei meer in hun portemonnee moeten gaan voelen.
- Het regeerakkoord bevat daarom een pakket aan maatregelen dat moet zorgen voor hogere besteedbare inkomens. Lastenverlichting via de inkomstenbelasting is hierbij een van de belangrijkste manieren.
- De lasten voor burgers worden onder meer verlicht door het invoeren van een tweeschijvenstelsel. Hierdoor nemen de besteedbare inkomens van iedereen in de huidige tweede, derde en vierde schijf toe.
- Huishoudens met lagere inkomens krijgen meer te besteden door de verhoging van de algemene heffingskorting.
- Daarnaast is het doel van het kabinet werken meer lonend te maken. Zo moet het voor iemand in de bijstand aantrekkelijker worden om aan de slag te gaan. Het moet voor de niet werkende partner lonen om zelf inkomen te verdienen. En het moet voor de parttime werkende ouder lonen om meer uren te gaan werken.
- De generieke belastingverlaging via invoering van het tweeschijvenstelsel zorgt hier al deels voor, maar met name de verhoging van de arbeidskorting maakt werken financieel aantrekkelijker. Ook de hervorming van de inkomensafhankelijke combinatiekorting en

het verhogen van de kinderopvangtoeslag dragen hier aan bij.

- Per saldo gaat het inkomenspakket uit het Regeerakkoord gepaard met een lastenverlichting voor burgers van ruim 5,2 miljard euro in 2021.
- Al met al zorgt het pakket ervoor dat werk meer lonender wordt en dat alle inkomensgroepen er de komende jaren in koopkracht op vooruit gaan. Kortom: Nederlanders gaan de economische vooruitgang ook echt in hun portemonnee voelen.

Neerslaan kosten lastenverlichting Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Bij uitvoering fiscale plannen moet goed worden gekeken wie ervoor moet gaan betalen. Wordt er gekeken waar de kosten neerslaan (arm vs. rijk)?

A:

- In Nederland hebben we een lange traditie van het uitgebreid beschouwen van de effecten van beleid op de inkomens(verdeling). Hiertoe publiceren het CPB en het ministerie van SZW koopkrachtcijfers, armoedecijfer, gini-coëfficiënten, armoedevalcijfers, etc. Met deze informatie kunnen beleidsmakers en politici weloverwogen keuzes maken met betrekking tot de verdelingseffecten van beleid.
- Voor sommige maatregelen is het lastiger om de effecten op de inkomens- en vermogensverdeling in kaart te brengen en/of weer te geven met de gebruikelijke koopkrachtcijfers. Dit is bijvoorbeeld het geval voor maatregelen op het gebied van fiscale vergroening. Dit soort maatregelen kunnen grote

kosten met zich mee brengen die verschillend(kunnen) neerslaan bij verschillende groepen. Hier wordt scherp op toegezien, met specifieke aandacht voor de inkomenseffecten voor verschillende inkomensgroepen.

Toelichting [NIET UIT TE SPREKEN]

- Het CPB heeft op 22 maart in samenwerking met SZW een rapport uitgebracht met de titel 'Verkenning inkomenseffecten van energie- en klimaatbeleid'. Zij concluderen dat het klimaatbeleid denivellerend uitwerkt en dat het inkomenseffect voor de laagste inkomenscategorie (<175%WML) drie keer zo groot is als voor de hoogste inkomenscategorie (>500%).
- SZW is voornemens om voor de onderhandelingen aan de klimaattafels ook inkomenseffecten te berekenen, op dezelfde wijze als bij de berekeningen voor dit CPB-rapport.

Eventueel specifiek over lasten op arbeid

De lasten op arbeid gaan fors omlaag als gevolg van kabinetsbeleid.

Natuurlijk staan er ook lastenverzwaringen tegenover (zoals bijvoorbeeld de BTW), maar per saldo zit er 5,2 mld lastenverlichting voor burgers in het regeerakkoord. We hebben daarin goed gekeken naar de verdeling. Daar hebben we ook al uitgebreid over gesproken. Werkenden met een middeninkomen gaan er het meest op vooruit, maar andere groepen verliezen we niet uit het oog. De koopkrachtplaatjes zien gunstig uit voor alle groepen.

Marginale lastendruk

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Is de staatssecretaris bereid om nog eens te kijken hoe de marginale lastendruk voor inkomens tot modaal onder de 50% kan worden gebracht?

A:

- Marginale druk staat niet op zichzelf en hangt samen met de wens te komen tot een evenwichtige inkomensverdeling én gezonde overheidsfinanciën.
- Een hoge marginale druk ontstaat als gevolg van gerichte inkomensondersteuning van de lage inkomens. Om de inkomensondersteuning betaalbaar te houden voor de schatkist wordt deze voor hogere inkomens geleidelijk afgebouwd. De groep boven de laagste inkomens – die nog wel inkomensondersteuning ontvangt – heeft het meest last van de afbouw van verschillende inkomensafhankelijke toeslagen en heffingskortingen en krijgt daardoor te maken met een hoge marginale druk.
- Dit geldt met name voor werkenden met een inkomen tussen 20.000 euro en een modaal inkomen. Daartegenover staat echter dat deze groep nog relatief veel inkomensondersteuning ontvangt waardoor de gemiddelde druk voor deze groep laag is.
- Dit kabinet verlaagt de marginale druk voor deze groep met ruim vijf procentpunt, door de tarieven in de huidige tweede en derde schijf te verlagen en door

een extra opbouwtraject in de arbeidskorting in te voeren.

- Er zijn echter geen eenvoudige oplossingen voor een hoge marginale druk:
 - De marginale druk kan worden verlaagd door de gerichte inkomensondersteuning te verminderen, maar dat heeft negatieve inkomenseffecten voor de lagere inkomens tot gevolg.
 - Anderzijds kan de marginale druk worden verlaagd door het minder snel afbouwen van de inkomensondersteuning. Hierdoor krijgen echter meer huishoudens recht op inkomensondersteuning, waardoor de marginale druk van die groepen stijgt. Daarnaast heeft dit budgettaire consequenties voor de overheid, omdat er dan meer inkomensondersteuning uitgekeerd moet worden.

Niet uitspreken

Complexiteit wordt ook genoemd in de vraag; complexiteit staat echter los van de marginale druk. Punt van SGP is waarschijnlijk dat er veel verschillende regelingen zijn, wat het stelsel ingewikkeld maakt, dit heeft echter geen directe relatie met de (hoge) marginale druk.

Wie moet er betalen?

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Bij uitvoering fiscale plannen moet goed worden gekeken wie ervoor moet gaan betalen. Wordt er gekeken waar de kosten neerslaan (arm vs. rijk)?

A:

- In Nederland hebben we een lange traditie van het uitgebreid beschouwen van de effecten van beleid op de inkomens(verdeling). Hiertoe publiceren het CPB en het ministerie van SZW koopkrachtcijfers, armoedecijfer, gini-coëfficiënten, armoedevalcijfers, etc. Met deze informatie kunnen beleidsmakers en politici weloverwogen keuzes maken met betrekking tot de verdelingseffecten van beleid.
- Voor sommige maatregelen is het lastiger om de effecten op de inkomens- en vermogensverdeling in kaart te brengen en/of weer te geven met de gebruikelijke koopkrachtcijfers. Dit is bijvoorbeeld het geval voor maatregelen op het gebied van fiscale vergroening. Beleidsmakers zijn zich terdege bewust van het feit dat dit soort maatregelen grote kosten met zich mee kunnen brengen en dat deze kosten verschillend (kunnen) neerslaan bij verschillende groepen. Hier wordt scherp op toegezien, met specifieke aandacht voor het inkomenseffect voor verschillende inkomensgroepen.

Toelichting [NIET UIT TE SPREKEN]

- Het CPB heeft op 22 maart in samenwerking met SZW een rapport uitgebracht met de titel 'Verkenning inkomenseffecten van energie- en klimaatbeleid'. Zij concluderen dat het klimaatbeleid denivellerend uitwerkt en dat het inkomenseffect voor de laagste inkomenscategorie (<175%WML) drie keer zo groot is als voor de hoogste inkomenscategorie (>500%).
- SZW is voornemens om voor de onderhandelingen aan de klimaattafels ook inkomenseffecten te berekenen, op dezelfde wijze als bij de berekeningen voor dit CPB-rapport.

2.2 Eén- en tweeverdieners

- Ik wil ook nog even specifiek stilstaan bij de eenverdieners. Dit is een relevant onderwerp waar veel aandacht voor is en waar met beide Kamers ook al veelvuldig over is gesproken.
- Het CPB heeft in februari een rapport gepubliceerd waarin het verschil in belastingdruk tussen eenverdieners en tweeverdieners wordt besproken.
- Ik heb hiervan met veel belangstelling kennisgenomen. De eenverdiener heeft de belangstelling en aandacht van dit kabinet.
- Er is door de Kamer naar aanleiding van dit onderzoek een debat hierover aangevraagd. Ik heb begrepen dat dit debat ook op korte termijn zal plaatsvinden. Daarom zou ik willen voorstellen om dit onderwerp voor nu even te parkeren. Tijdens het debat specifiek over de eenverdiener zal ik hier uitgebreid met u over van gedachte wisselen.

Steller:
Partij:

Eén- en tweeverdieners

Auteur:

Q: Kan worden gesteld dat aan eenverdieners aan de onderkant er meer op vooruit gaan dan tweeverdieners aan de onderkant?

A:

- Nee, er kan niet worden gesteld dat eenverdieners aan de onderkant er meer op vooruit gaan dan tweeverdieners.
- Er kan wel gesteld worden dat eenverdieners met een huishoudinkomen tussen het minimumloon en anderhalf keer modaal er meer op vooruitgaan dan tweeverdieners met hetzelfde huishoudinkomen.
- In de meeste inkomenscategorieën gaan tweeverdieners er echter meer op vooruit dan eenverdieners. Hierbij moet ook worden opgemerkt dat in het traject van een huishoudinkomen van minimumloon tot modaal relatief weinig tweeverdieners zullen zitten. Met twee inkomens verdient een huishouden al snel meer dan modaal (twee keer minimumloon is bijvoorbeeld ruim boven modaal). Dit maakt het vergelijken van 'de onderkant' op basis van gelijk huishoudinkomen erg lastig.
- Daarnaast is het vergelijken van eenverdieners en tweeverdieners op basis van gelijk huishoudinkomen is niet altijd de beste methode. Ons belastingstelsel is individueel en progressief ingericht is. Een vergelijking van huishoudens waarbij individuen binnen het

huishouden gelijke inkomens hebben sluit daarbij eigenlijk beter aan. (Bijvoorbeeld: vergelijking tweeverdiener 1x modaal + 1x modaal met eenverdiener 1x modaal).

- Dit kabinet zet binnen het huidige individuele stelsel heel duidelijk in op 'werken moet meer lonen' én op het verkleinen van verschillen in fiscale behandeling. Deze doelen staan soms echter op gespannen voet. In een tweeverdienerhuishouden zijn immers twee werkenden actief, waardoor werk lonender maken (bijvoorbeeld via lagere belasting of hogere arbeidskorting) vaak meer voordeel oplevert voor deze huishoudens. Door te kijken naar de tabel met de vergelijking van koopkrachtstijging op huishoudniveau wordt alleen gefocust op de fiscale behandeling op huishoudniveau, terwijl een vergelijking op basis van individuele inkomens relevanter zou zijn om te beoordelen of werken meer gaat lonen.

Tabel 16: Cumulatieve koopkrachtontwikkeling naar huishoudentype 2018-2021

	Tweeverdieners	Alleenverdieners	Alleenstaanden
Minimum	2,3%	1,6%	2,1%
Minimum-modaal	3,4%	3,8%	3,3%
1x-1,5x modaal	4,7%	5,7%	5,8%
1,5x-2x modaal	6,1%	5,2%	5,5%
> 2x modaal	5,8%	5,1%	4,8%
Alle huishoudens	5,3%	4,9%	3,6%

2.3 Belasting over vermogen

- Hoewel **lagere lasten op arbeid** een van de hoofdprioriteiten is van dit kabinet is in de fiscale beleidsagenda ook aandacht voor de **belasting over vermogen**.
- In Nederland gaat het dan over de drie grote particuliere vermogenscomponenten:
 1. spaar- en beleggingsvermogen;
 2. de eigen woning;
 3. pensioen.

1. Spaar- en beleggingsvermogen

- Twee maatregelen uit het RA zijn reeds in wetgeving omgezet (BP2018) en op 1 januari 2018 in werking getreden.
 - Voor de vermogensrendementsheffing wordt sneller aangesloten bij het werkelijk rendement, doordat voor het rendement voor het spaardeel van de grondslag gebruik wordt gemaakt van actuelere cijfers.
 - Het heffingvrije vermogen is verhoogd en bedraagt nu € 30.000 (€ 60.000 voor paren).
- Verder is in het RA opgenomen dat het kabinet een stelsel van vermogensrendementsheffing op basis van werkelijk rendement zal uitwerken.
 - U heeft, mede naar aanleiding van het Keuzedocument box 3 van juni 2017, mij op 23 november 2017 verzocht om een kabinetsstandpunt over box 3 op basis van werkelijk rendement.
 - Aan de brief met het kabinetsstandpunt wordt op dit moment gewerkt. Ik ben voornemens u de brief nog voor de zomer te sturen.
 - Ik wil daar nu niet op vooruitlopen.

2. De eigen woning

- Dan kom ik bij de tweede grote vermogenscomponent: de eigen woning.
- Niet onvermeld kan blijven dat het vorige kabinet forse stappen heeft gezet voor de hervorming van de woningmarkt.
- In aanvulling hierop stelt het kabinet de volgende maatregelen met betrekking tot de eigenwoningregeling voor:
 - De eerste maatregel 'de uitfasering van de regeling Hillen' is reeds in wetgeving omgezet. De uitfasering start per 1 januari 2019.
 - Ten tweede wordt voorgesteld het maximale tarief van de aftrek eigen woning versneld af te bouwen.
 - Hieraan gekoppeld vindt ter compensatie een verlaging van het eigenwoningforfaitpercentage plaats.
- De tweede en derde maatregel worden momenteel uitgewerkt en kunt u op Prinsjesdag tegemoet zien in het pakket Belastingplan.
- Verder zal zoals aangekondigd in 2019 een evaluatie van de eigenwoningregeling plaatsvinden.

3. Pensioen

- Tot slot het pensioenstelsel.
- Nederland heeft internationaal gezien een goed pensioenstelsel, maar de veranderingen op de arbeidsmarkt, de stijgende levensverwachting, de financiële crisis en de lage rente hebben kwetsbaarheden blootgelegd.
- Dit kabinet heeft de ambitie uitgesproken om het stelsel te hervormen. Het kabinet wil de stap naar een vernieuwd pensioenstelsel samen met de sociale partners zetten.

- Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn het afschaffen van de doorsneesystematiek en de ontwikkeling van een nieuw pensioencontract met een meer persoonlijk pensioenvermogen.
- Zoals in het regeerakkoord aangekondigd zal het kabinet financieel bijdragen aan het opvangen van de lasten van de overstap op een nieuwe manier van pensioenopbouw door de fiscale kaders tijdelijk te verruimen.
- Het kabinet wacht momenteel met belangstelling de voorstellen van de SER af.

2.4 Indirecte belastingen

- Dan kom ik nu op de indirecte belastingen.
- Door de verhoging van het verlaagde btw-tarief is een verlichting van belastingen op arbeidsinkomen mogelijk. Er vindt dus een schuif in de belastingmix plaats van belasting op arbeidsinkomen naar belasting op consumptie. Door de terugsluis naar lagere lasten op arbeid is een positief effect op de werkgelegenheid en de koopkracht mogelijk. Door het pakket gaan **alle inkomensgroepen**, maar vooral werkenden, er de komende jaren in koopkracht op vooruit.
- De verhoging van het verlaagde btw-tarief betreft een **generieke maatregel**. Het is **niet mogelijk** om een **uitzondering** te maken voor bijvoorbeeld groenten of fruit.

Btw-verhoging

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Worden lagere inkomens extra benadeeld door een verhoging van het verlaagde btw-tarief, aangezien de eerste levensbehoeften onder dit tarief vallen?

A:

- Er is geen groot verschil tussen de inkomensgroepen qua aandeel van het budget dat besteed wordt aan productcategorieën die vallen onder het verlaagde btw-tarief. Dit heeft het CPB geconcludeerd in haar rapport over bouwstenen voor een moderne btw.
- Bovendien zijn er instrumenten beschikbaar, zoals de inkomstenbelasting bijvoorbeeld, die veel gericht herverdelen dan de btw.

Btw-verhoging

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Ontstaan er grenseffecten door deze btw-verhoging?

A:

- Voor iedere productgroep hangt de omvang van het grenseffect af van de geschiktheid voor grensoverschrijdende aankoop, prijselasticiteit van de vraag en het prijsverschil met buurlanden.
- Goederen: lang niet alle goederen die onder het verlaagde btw-tarief vallen, zijn gevoelig voor grenseffecten. Uiteraard zijn er wel voorbeelden te betekenen bijvoorbeeld boeken, geneesmiddelen en bepaalde soorten voedingsmiddelen.
- Diensten: bij arbeidsintensieve diensten die betrekking hebben op onroerende zaken (schoonmaak, schilderwerk) zullen de grenseffecten beperkt zijn, omdat het btw-tarief van toepassing is van de lidstaat waar de onroerende zaak is gelegen. Met uitzondering van een kappersbezoek voor inwoners van grensgebieden, lenen andere arbeidsintensieve diensten, zoals fiets- of kledingreparatie, zich niet goed voor grensoverschrijvende aankopen.

Btw op groenten en fruit

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Is het mogelijk om groenten en fruit (of dergelijke producten) te belasten tegen een lager tarief of vrij te stellen?

A:

- Het minimale tarief voor het verlaagde btw-tarief is Europees vastgesteld op 5%.
- Een vrijstelling van btw op groente en fruit niet is toegestaan op grond van Europese regelgeving.
- Bovendien betreft de nu voorgestelde tariefsverhoging een generieke maatregel voor een brede groep vergelijkbare producten, dus ook voor minder gezonde voedingsmiddelen. Er zal dus beperkt sprake zijn van substitutie naar concurrerende producten.
- Verder is het in de uitvoering nu niet mogelijk om in het huidige aangiftesysteem een nieuw tarief te introduceren. Invoering vergt een nieuw aangiftesysteem voor de btw. Een nieuw aangiftesysteem is elk geval de komende drie jaar nog niet beschikbaar.

Brief btw op groente & fruit

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Waarom gaat het btw-tarief ook voor groente en fruit naar 9%?

A:

- In het Regeerakkoord wordt voorgesteld het verlaagde btw-tarief te verhogen van 6% naar 9%. Dit geldt voor het gehele aanbod van levensmiddelen, dus zowel voor gezonde als ongezonde levensmiddelen.
- Binnen de generieke btw-verhoging ligt een uitzondering voor groente en fruit niet voor de hand. Een dergelijke uitzondering is lastig af te bakenen, omdat groente en fruit als basisingrediënten onderdeel uitmaken van veel samengestelde producten (bijvoorbeeld de diepvriespizza).
- Daarnaast zal bij uitzondering van groente en fruit het reguliere verlaagde btw-tarief blijven gelden voor horecadiensten. Dit brengt een tariefverschil met zich mee: gelijke producten worden belast met verschillende tarieven (fruit in een supermarkt en fruit in een restaurant).
- Tevens ontstaat discussie of sprake is van een restaurantdienst of de directe levering van eten (direct opeten of meenemen).

- De afbakeningsvraagstukken brengen voor ondernemers veel onduidelijkheid met zich mee, de rechtsonzekerheid wordt vergroot en het gelijke speelveld wordt negatief beïnvloed.
- Bij invoer kan misbruik worden gemaakt van de nieuwe indelingen in samengestelde zendingen. De Douane zal hier toezicht op moeten uitoefenen
- Bovendien kan de verhoging van het verlaagde btw-tarief niet los gezien worden van de andere maatregelen die volgen uit het regeerakkoord. Tegenover de btw-verhoging staat namelijk een verlaging van de belasting op inkomsten. Dit betekent dat mensen ook meer te besteden hebben. Zo ook voor groente en fruit.
- Ik zie dan ook geen reden te zien om aan te nemen dat consumenten door de verhoging zullen overstappen van gezonde naar ongezonde producten.
- Dit laat onverlet dat gezonde voeding van groot belang is. Het kabinet zet daar ook bewust op in.
- Dit gebeurt alleen niet via de fiscale weg, maar door bewustwording en advisering via bijvoorbeeld het Voedingscentrum. Andere voorbeelden zijn stimuleringsprogramma's als Gezonde School en Jongeren op Gezond Gewicht.
- Overheid en bedrijfsleven werken daarnaast ook gezamenlijk aan gezonder eten in de EU-schoolfruitregeling en het Nationaal Actieprogramma Groente en Fruit.
- Ook is met het bedrijfsleven het Akkoord verbetering productsamenstelling gesloten. Het Akkoord heeft als doel het levensmiddelenaanbod gezonder te maken

met betrekking tot zout, verzadigd vet en calorieën (suiker, vet en portiegrootte) en hiermee de gezonde keuze over de gehele linie makkelijker te maken.

Kleine Ondernemersregeling (KOR)

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wat zijn de laatste ontwikkelingen op het gebied van het wetsvoorstel van de KOR?

A:

- Van 30 april tot en met 1 mei jl. is het wetsvoorstel geconsulteerd op internet. Iedereen heeft toen de gelegenheid gehad om te reageren op het concept wetsvoorstel.
- De reacties worden bestudeerd en de wet en MvT worden – indien nodig – hierop aangepast.
- Het wetsvoorstel zal samen met het pakket BP 2019 aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

Kleine Ondernemersregeling (KOR)

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wat houdt het wetsvoorstel van de KOR precies in?

A:

- De oude KOR wordt omgezet in optionele vrijstellingregeling die gekoppeld is aan een omzetgrens.
- Blijven ondernemers met hun prestaties onder deze omzetgrens, dan kunnen zij kiezen voor toepassing van de nieuwe KOR.
- Dit heeft tot gevolg dat ondernemers voor prestaties die zij verrichten aan hun afnemers en die belast zijn in Nederland geen btw verschuldigd zijn en ontheven zijn van aangifte- en administratieve verplichtingen.
- Dit levert een administratieve vereenvoudiging op voor de ondernemers en een vermindering van de uitvoeringskosten voor de Belastingdienst.

Kleine Ondernemersregeling (KOR)

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Is de vorm van de nieuwe KOR aantrekkelijker gemaakt voor agrariërs die tot 2017 gebruik hebben gemaakt van de landbouwregeling?

A:

- Agrariërs zijn vanaf 1 januari 2018 btw-plichtig, moeten een btw-administratie voeren en periodiek btw-aangifte doen.
- De nieuwe KOR is daarnaast dusdanig vormgegeven dat deze ook voor agrariërs die aan de voorwaarden van de nieuwe KOR voldoen een administratieve lastenverlichting op kan leveren.
- De nieuwe KOR is aantrekkelijker dan de oude KOR, omdat zij geen gecompliceerde berekeningen achteraf hoeven te maken over de hoogte van de (degressieve) vermindering aan te betalen btw. Ook hoeven ondernemers niet meer afzonderlijk te verzoeken om ontheffing van administratieve lasten wanneer zij de KOR toepassen.
- Ik ben niet voornemens om een andere omzetgrens voor de toepassing van de KOR te hanteren voor agrariërs. De vormgeving is geconsulteerd en de reacties worden bestudeerd en de wet en MvT worden – indien nodig – hierop aangepast.

Toelichting

In het kader van de afschaffing van de landbouwregeling is op 7 november 2017 de motie Bruins (CU) aangenomen. In de motie verzoekt de Tweede Kamer om de modernisering van de oude KOR nadrukkelijk onder de aandacht te brengen van de agrariërs die noodgedwongen afscheid moeten

nemen van de landbouwregeling. Daarnaast verzoekt de Tweede Kamer de regering om de herziening van de oude KOR zodanig vorm te geven dat deze aantrekkelijker wordt voor agrariërs die tot op heden gebruik hebben gemaakt van de landbouwregeling, en daartoe uiterlijk in het Belastingplan 2019 een voorstel aan de Kamer voor te leggen. Het aantal agrariërs dat tot 1 januari 2018 de landbouwregeling toepaste is ruim 19.000.

Suikertaks

Auteur:

Steller:

Partij:

Q:

Overweegt Nederland de introductie van een suikertaks zoals in de UK?

A:

- Ik neem aan dat de PvdD doelt op de invoering van belasting op suikerhoudende frisdranken in de UK.
- Nederland kent al een belasting op frisdranken.

Verbruiksbelasting op alcoholvrije dranken

Soort	Ingangsdatum	Tarief per hl *
Vruchtensap, groentesap, mineraalwater en mengsels van vruchtensap en groentesap	01-04-2002	€ 4,13
	01-01-2014	€ 5,70
	01-01-2016	€ 8,83
Limonade	01-04-2002	€ 5,50
	01-01-2014	€ 7,59
	01-01-2016	€ 8,83

- Daarnaast is met het bedrijfsleven het Akkoord verbetering productsamenstelling gesloten. Het Akkoord heeft als doel het levensmiddelenaanbod gezonder te maken met betrekking tot zout, verzadigd vet en calorieën (suiker, vet en portiegrootte) en hiermee de gezonde keuze over de gehele linie makkelijker te maken.

Zeeschepen

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Kan de Staatssecretaris aangeven hoe het staat met het overleg dat hij voert met de verschillende betrokken partijen?

A:

- Het overleg met de betrokken partijen in de scheepvaart- en maritieme sector verloopt in goede sfeer.
- In samenwerking met alle betrokkenen wordt gestreefd naar een goed uitvoerbare uitwerking van de nieuwe regeling.
- In de gevraagde brief voor 1 juli zullen we nader op een en ander ingaan.
- Ook het overleg met de Waddeneilanden en de betrokken rederijen verloopt in goede sfeer.
- Welke de gevolgen zullen zijn van de op 1 januari 2019 ingaande nieuwe btw-regeling voor zeeschepen zal hebben voor de ticketprijzen naar en van de Waddeneilanden staat op dit moment nog niet vast.
- Ook hierop zullen we in de brief van 1 juli terugkomen.

3. Blok 3 – Prioriteit 3. Vestigingsklimaat

- Vervolgens kom ik op mijn **derde prioriteit**, het vestigingsklimaat.
- Dit kabinet wil ook dat **Nederland aantrekkelijk blijft voor ondernemingen** die hier reeds zijn gevestigd en bedrijven die overwegen zich hier te vestigen.
- Hier profiteert Nederland als geheel van, door (hoogwaardige) **banen**, hogere **productiviteit** en daarmee hogere **economische groei**.
- Een aantrekkelijk vestigingsklimaat wordt bepaald door de **relatieve verhouding** van Nederland ten opzichte van ons omringende en concurrerende landen.
- Een aantrekkelijk vestigingsklimaat is afhankelijk van factoren als een goed opgeleide beroepsbevolking, een efficiënte arbeids- en kapitaalmarkt, voorspelbare regelgeving en een goede fysieke en digitale infrastructuur.
- Maar **ook de fiscaliteit** speelt een belangrijke rol. Op dat terrein treft het kabinet de nodige maatregelen.
- De **lasten voor bedrijven** worden deze kabinetsperiode met **€ 1,6 mrd verlaagd**.
- Dat is mede het resultaat van een hele set aan specifieke maatregelen.
 - Het kabinet **verlaagt de Vpb-tarieven stapsgewijs naar 16 en 21 procent**. Deze tariefsverlaging wordt (mede) gefinancierd door grondslagverbreding. Dat sluit aan bij de internationale trend.
 - Daarnaast neemt het kabinet veel maatregelen die gevolgen hebben voor de belastingdruk van werknemers, ondernemers en dga's. De maatregelen zijn gericht op het **globaal evenwicht**

en beogen dat de werkrelaties en de ondernemingsvorm zo min mogelijk fiscaal gedreven wordt vormgegeven. Een belangrijke maatregel in dit kader is de aanpassing van het **box 2-tarief naar 28,5%** per 2021.

- Daarnaast voert het kabinet enige **generieke renteaftrekbeperkende maatregelen** in. Daarmee wil het kabinet komen tot een fiscaal meer gelijke behandeling van eigen vermogen en vreemd vermogen. Met de opbrengst van deze grondslagverbredende maatregelen wordt onder meer de tariefsverlaging in de Vpb gefinancierd. Concreet gaat het om de invoering van de **earningsstrippingmaatregel** en voor de financiële sector de invoering van de **minimumkapitaalregel**. Gelijktijdig zullen enige specifieke renteaftrekbeperingen in de Vpb komen te vervallen.
- Met het oog op het vestigingsklimaat voor concernhoofdkantoren zal het kabinet ook de **dividendbelasting afschaffen**. Een aanzienlijk deel van de Nederlanders met een baan werkt voor een internationaal opererend bedrijf.
- De Vpb-tariefsverlaging wordt verder mede mogelijk door een beperking van de **voorwaartse verliesverrekening**, het beperken van **afschrijvingsmogelijkheden** voor vastgoed in eigen beheer, het beëindigen van de mogelijkheid via de fiscale beleggingsinstelling (**FBI**) te **beleggen in vastgoed**, het verhogen van het effectieve tarief van de **innovatiebox**.
- Ook zal Nederland deze kabinetsperiode met landen in gesprek gaan over nieuwe of het moderniseren van bestaande **belastingverdragen**.

Inkomsten dividendbelasting 2017

Auteur:

Steller:

Partij:

Q. In 2017 is meer dividendbelasting binnengekomen bij de Belastingdienst (Financieel Jaarverslag 2017). Wordt afschaffing van de dividendbelasting daarmee ook duurder?

A.

- Het klopt dat vanaf deze kabinetsperiode alle ramingen van beleidsmaatregelen worden geüpdatet bij opname in een wetsvoorstel.
- Ik kom dan ook met een update van de kosten van het afschaffen van de dividendbelasting als het pakket Belastingplan 2019 wordt ingediend.
- Op dat moment heb ik ook zicht op de meest recente inschatting van de opbrengst van de dividendbelasting in 2018 en 2019.

Dividendbelasting

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Waarom wordt de afschaffing van de dividendbelasting voorgesteld?

A:

- Dit kabinet wil door middel van een totaalpakket het vestigingsklimaat voor ondernemingen met reële activiteiten in Nederland versterken en gelijktijdig de strijd tegen belastingontduiking en –ontwijking opvoeren.
- Hiertoe **schaft NL per 2020 onder andere de dividendbelasting af.**
- Gelijktijdig wordt **een conditionele bronbelasting op dividend** ingevoerd.
- Deze zal worden geheven als de betaling wordt verricht aan een ontvanger in een ‘low tax jurisdiction’ en in misbruiksituaties.
- Om te voorkomen dat NL wordt gebruikt als doorstroomland wordt overigens niet alleen een

conditionele bronbelasting op dividend ingevoerd, maar ook op uitgaande rente en royaltystromen.

- Een groot deel van voornoemd totaalpakket zal worden opgenomen in het pakket Belastingplan 2019.
- Uiteraard zal ik daarbij ook nader ingaan op de vraag waarom het kabinetsvoornemen om de dividendbelasting af te schaffen goed is voor Nederland.
- Bij de eerdere debatten met uw Kamer zijn reeds de nodige argumenten daarvoor met uw Kamer gewisseld.
- Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel ga ik (schriftelijk en mondeling) graag verder met u in gesprek over de verschillende beleidsvoornemens.

Toelichting

- In mijn eerdere brief heb ik al enige duidelijkheid gegeven over wat moet worden verstaan onder **low tax jurisdiction**. Daaronder zal in ieder geval worden verstaan een land op de **EU-zwarte lijst** of met een **laag statutair tarief**.
- Over wat de hoogte is van het 'lage statutaire tarief' moet door het kabinet nog worden beslist. U zult daar

uiterlijk bij het indienen van het wetsvoorstel over worden geïnformeerd.

- Het is vanwege deze voorwaarde, dat het moet gaan om een uitgaande dividend-, rente- of royaltystroom naar een low tax jurisdiction, dat ik spreek over een **conditionele** bronbelasting.
- Er zullen ook nog maatregelen getroffen worden om **misbruik** tegen te gaan. Op dit moment wordt ook daar nog hard op **gestudeerd**.

Dividendbelasting

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Leidt de afschaffing van de dividendbelasting er niet juist toe dat NL nog aantrekkelijker wordt voor doorstroompraktijken (bronbelasting rente en royalty's is slechts doekje voor bloeden)?

A:

- Binnen concernverband is er nu ook veelal geen dividendbelasting verschuldigd door de inhoudingsvrijstelling. Dit is in lijn met het EU-recht en internationaal gebruikelijk.
- Voor betalingen binnen concernverband maakt het afschaffen van de dividendbelasting daarom in de meeste gevallen weinig verschil.
- Bovendien introduceren we een bronbelasting op dividenduitkeringen aan gelieerde lichamen in belastingparadijzen. Nederland wordt dus zeker niet aantrekkelijker voor deze dividendstromen.

- Alleen voor niet-belastingparadijzen waarmee Nederland nog geen verdrag heeft kan Nederland voor dividendbetalingen binnen concernverband aantrekkelijker worden. Dit vind ik nou niet bepaald de probleemgevallen.
- Van de nieuwe bronbelasting op rente en royalty's verwacht ik overigens veel. Directe betalingen van rente en royalty's door doorstromer aan belastingparadijzen worden belast. Deze betalingen zullen naar mijn verwachting dus niet meer direct via Nederland lopen. Dit is echt een forse stap in de goede richting.
- Met deze in te voeren bronbelasting op dividend, rente en royaltystromen wil het kabinet als gezegd een serieuze stap zetten **tegen** het gebruik van NL als doorstroomland en **brievenbusconstructies** tegen te gaan.
- De verwachting is dat de maatregel ook impact zal hebben op de juridische, financiële en adviessectoren die zich met de doorstroompraktijk bezighouden.

Dividendbelasting

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe kijkt u tegen de voorspelling van

aan dat er een nieuw type “brievenbus” zal ontstaan?

A:

- De nieuwe bronbelastingen zullen verschuldigd zijn als een in Nederland gevestigde entiteit binnen concernverband dividenden, rente of royalty's betaalt aan een entiteit die is gevestigd in een land met een laag statutair tarief of een land dat is opgenomen op de EU-lijst van niet-coöperatieve landen.
- Het is dus mijn inzet deze bronbelasting van toepassing te laten zijn **ongeacht** de in Nederland aanwezige substance van de entiteit die de dividenden, rente of royalty's vanuit Nederland betaald.

- Daarnaast zullen bij de conditionele bronbelastingen adequate en uitvoerbare regelingen worden getroffen om misbruiksituaties tegen te gaan.
- Zoals al aangegeven in mijn eerdere brief kan bij misbruiksituaties **bijvoorbeeld** gedacht worden aan een betaling die niet rechtstreeks vanuit Nederland naar een laagbelaste of niet-coöperatieve jurisdictie gaat, maar die door middel van een kunstmatige constructie via een omweg in een dergelijke jurisdictie terecht komt.
- Maar in dat kader zullen er ook nog andere maatregelen worden voorgesteld om **misbruik** tegen te gaan. Op dit moment wordt ook daar nog hard op **gestudeerd**.

Evt. aanvullend; onderstaande informatie is nog niet eerder met de TK gedeeld:

- lijkt te suggereren dat het mogelijk zal zijn om onder de concerndefinitie uit te komen door het belang in de Nederlandse entiteit op te knippen over verschillende aandeelhouders.
- In dat verband wordt bij de voorbereiding van de wetgeving **ook gekeken naar het concept van**

de samenwerkende groep zoals we dit nu al kennen in de vennootschapsbelasting.

- Er kan dan ook sprake zijn van belastingplicht indien de opbrengstgerechtigde behoort tot een samenwerkende groep en die groep gezamenlijk een kwalificerend belang heeft in de entiteit die het dividend uitkeert.

Fiscale beleggingsinstelling

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wat zullen de gevolgen zijn voor de vpb-heffing voor ***fiscale beleggingsinstellingen***? Zou het niet beter zijn om de dividendbelasting voor deze belastingplichtigen te handhaven?

A:

- Het regeerakkoord heeft geen gevolgen voor de VPB-heffing van fiscale beleggingsinstellingen (fbi's). Er blijft een nultarief gelden voor fbi's.
- De afschaffing van de dividendbelasting heeft wel gevolgen voor fbi's.

Gevolgen afdrachtvermindering

- Enerzijds kan het voordelig zijn dat fbi's op de dividenduitkeringen aan beleggers geen dividendbelasting meer hoeven in te houden.
- Anderzijds betekent dit dat fbi's de zogenoemde **afdrachtvermindering** verliezen.
- De afdrachtvermindering bewerkstelligt dat er geen bronbelasting op het niveau van de fbi blijft 'hangen'.
- Kort gezegd doordat een fbi de dividendbelasting die zij nu inhoudt op winstuitkeringen aan haar beleggers niet volledig hoeft af te dragen. De fbi mag daar namelijk de binnenlandse en buitenlandse bronbelasting die drukt op de beleggingen van de fbi van aftrekken.

- Voor binnenlandse beleggingen verliest de afdrachtsvermindering hoe dan ook zijn belang. Voor buitenlandse beleggingen is dat anders.
- Toch vind ik vind het geen goed idee om de dividendbelasting voor fbi's te handhaven.
- Ten eerste kun je je afvragen of we nog een afdrachtvermindering voor buitenlandse bronbelasting willen.
- Onze belangrijkste concurrenten op het gebied van beleggingsinstellingen kennen een dergelijke faciliteit ook niet.
- Ten tweede stuit het handhaven van de dividendbelasting voor fbi's op **grote uitvoeringstechnische bezwaren**.
- Het in stand houden van de dividendbelasting voor fbi's zou betekenen dat de *bestaande* systematiek intact moet blijven voor fbi's én de beleggers in fbi's.
- Dat zou gepaard gaan met aanzienlijke uitvoeringslasten voor de Belastingdienst. Het komt er op neer dat de huidige dividendbelasting dan in stand zou moeten blijven voor 300 a 400 fbi's, waardoor deze uitvoeringslast bovendien relatief zwaar zou drukken.
- Ten derde zou het laten bestaan van de dividendbelasting voor fbi's geld kosten, omdat de verrekening van buitenlandse bronbelasting via de afdrachtvermindering zou blijven bestaan. Het regeerakkoord voorziet daar niet in.

Gevolgen vastgoed [voor achter de hand]

- Een ander gevolg van het afschaffen van de dividendbelasting is dat we ons heffingsrecht over Nederlands vastgoed in handen van fbi's zouden prijsgeven als die fbi's buitenlandse aandeelhouders hebben.
- Bij de invoering van de zogenoemde vrijgestelde beleggingsinstelling (de vbi) in 2007 was dat aanleiding om beleggingen in Nederlands vastgoed uit te sluiten als toegestane beleggingen voor de vbi. De vbi is namelijk ook geen vpb verschuldigd en is nooit inhoudingsplichtig geweest voor de dividendbelasting;
- Om ons heffingsrecht over Nederlands vastgoed veilig te stellen, is daarom in het regeerakkoord opgenomen dat na afschaffing van de dividendbelasting ook een fbi niet meer mag beleggen in Nederlands vastgoed.
- Een fbi mag overigens nog wel beleggen in Nederlands vastgoed via normaal belaste dochtervennootschappen.
- Ook hier zie ik het in stand laten van de dividendbelasting niet als oplossing.
- Ten eerste vanwege de reeds genoemde bezwaren.
- Ten tweede zijn er nu al situaties denkbaar waarin Nederland niet kan heffen over in Nederland gelegen vastgoed in handen van fbi's.
- Bijvoorbeeld omdat Nederland op grond van een belastingverdrag geen dividendbelasting kan heffen op winstuitdelingen van een fbi aan een buitenlandse grootaandeelhouder. Omdat een fbi ook geen VPB is verschuldigd, kan Nederland dan geheel niet heffen over de winsten uit het Nederlandse vastgoed.

PEB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Bij het *pensioen in eigen beheer* wordt het probleem zichtbaar dat het pensioen na overlijden moet overgaan op de erfgenamen. Veel echtgenoten willen dat het pensioen overgaat op de langstlevende, maar dat kan niet als die niet ook de enige erfgenaam is. Dit belemmert de afkoop en is ook niet logisch. Je kan al je geld nalaten aan een goed doel en toch willen dat je pensioen na je overlijden naar je echtgenoot gaat. Is de staatssecretaris bereid dit aan te passen?

A:

- Hier lijkt een misverstand te zijn opgekomen, dit is namelijk nu al mogelijk.
- Het pensioen in eigen beheer (PEB), voor zover dat niet wordt afgekocht of omgezet in een oudedagsverplichting, kan conform de voor pensioenen bestaande regels overgaan op de langstlevende partner. Daaraan is niets gewijzigd.
- Wanneer het PEB wordt afgekocht, resteert er geen pensioen meer dat bij het overlijden van de dga over zou kunnen gaan naar de langstlevende partner.
- Ik zie daarom niet in hoeverre de afkoop belemmerd kan worden.
- Alleen wanneer een PEB (na afstempeling naar de fiscale balanswaarde) is omgezet in een aanspraak ingevolge een oudedagsverplichting geldt dat deze

aanspraak na het overlijden van de dga moet overgaan naar de erfgenamen.

- In de praktijk pakt dit zo uit dat op basis van het wettelijke erfrecht dan wel het testamentaire erfrecht de aanspraak in de meeste gevallen overgaat naar de langstlevende partner. Dit is ook toegelicht in een reeks Vragen & Antwoorden van de Belastingdienst.
- Ik zie daarom geen aanleiding voor een aanpassing van deze bepaling.

PEB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe komt het dat de opbrengst loonbelasting uit de afkopen van het pensioen in eigen beheer (PEB) zo veel hoger is uitgekomen dan toen geraamd?

A:

- Er hebben meer dga's hun PEB in 2017 afgekocht dan tijdens de ramingen is ingeschat. Tevens vonden de afkopen plaats over relatief hoge waarden.
- De hoeveelheid afkopen hangt volgens mij deels samen met het feit dat in 2017 de hoogste korting op de belastinggrondslag werd verleend.
- Voor een ander deel wordt ermee bevestigd dat het PEB in de praktijk als een groot probleem werd ervaren waarvan men af wilde komen. Dat heeft tot het succes van de maatregel geleid.

TOELICHTING

- De benaderde opbrengst uit de afkopen PEB over 2017 is 3,3 miljard. Dat is € 1,2 miljard hoger dan geraamd.

PEB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q:

Heeft uw ambtsvoorganger de fiscale faciliteit voor het uitfaseren van het pensioen in eigen beheer (PEB) té ruim opgezet, aangezien er veel meer dga's in het eerste jaar gebruik van hebben gemaakt dan verwacht?

A:

- Het vorige Kabinet heeft om uiteenlopende redenen de beslissing genomen om het PEB uit te faseren.
- Het PEB was een fiscale faciliteit (aftrek in de vennootschapsbelasting, omkeerregel in de loonbelasting) die voor de lange termijn bedoeld was.
- Omdat het PEB voor veel DGA's eigenlijk onhoudbaar was, is hen de mogelijkheid geboden het PEB fiscaal vriendelijk te beëindigen.
- De vormgeving van de facilitering is zodanig gekozen dat deze de DGA daadwerkelijk in staat stelde "schoon schip" te maken.
- Het feit dat nu in het eerste jaar meer DGA's dan verwacht gebruik hebben gemaakt van de regeling leidt bij mij niet tot de conclusie dat deze faciliteit té ruim is vorm gegeven.

PEB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q:

Wat gaat u met de meeropbrengst van € 1,2 miljard uit de afkopen van het pensioen in eigen beheer (PEB) in 2017 doen?

A:

- Niets.
- Het gaat om een eenmalige kasopbrengst in 2017.
- Zoals in het Financieel Jaarverslag van het Rijk is toegelicht heeft dat gezorgd voor een endogene meevaller bij de loonheffing.
- Deze meevaller heeft geen effect op het inkomstenkader.
- De raming was een ex ante inschatting, die was relevant voor het inkomstenkader.
- Als de feitelijke opbrengsten anders uitvallen dan geraamd, leidt dit niet tot aanpassingen achteraf van de ramingen die in het kader van een wetsvoorstel worden gemaakt.

PEB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q:

Verwacht u na de meeropbrengst van € 1,2 miljard uit de afkopen van het pensioen in eigen beheer (PEB) in 2017 lagere opbrengsten over 2018 en 2019 dan toen geraamd?

A:

- Op dit moment is niet te zeggen of de hogere opbrengst het gevolg is van een grotere belangstelling voor de afkoopregeling als geheel of dat het slechts gaat om de situatie dat dga's vrijwel alleen in 2017 van de afkoopregeling gebruik wensen te maken.
- De voor 2018 en 2019 verwachte bedragen blijven daarom ook ongewijzigd.

PEB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q:

De fiscale faciliteit bij de afkoop van een pensioen in eigen beheer (PEB) lijkt tot een enorm succes van deze regeling te hebben geleid. Moet u dan in de toekomst niet met zware tegenvallers aan de inkomenskant rekening houden?

A:

- Met dergelijke tegenvallers is in de ramingen voor de uitfasering van het PEB al rekening gehouden.
- Door het uitfaseren van het PEB komt inderdaad in latere jaren, wanneer op zich de pensioenuitkeringen aan de dga's plaats zouden moeten vinden, minder loon- en inkomstenbelasting binnen.
- Tevens is de aftrekmogelijkheid voor de opbouw van een PEB in de vennootschapsbelasting komen te vervallen.
- Deze effecten zijn verwerkt in de berekening van de contante waarde van (positief) € 62 miljoen per jaar, die als relevant voor het inkomstenkader is meegenomen.

Box 2

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: De fractie van het CDA stelt dat wanneer dga's winsten hebben geherinvesteerd in het eigen bedrijf of andere bedrijven, de verhoging van het box 2 tarief een belastingverhoging is en dat dat niet de bedoeling van de maatregel is.

A:

- In het verleden bleek dat bij de tijdelijke box 2 tariefsverlagingen massaal winst werd uitgekeerd. Daarom gaan wij ervan uit dat de meeste dga's een handelingsperspectief hebben.
- De dga's die hun winsten hebben geïnvesteerd laten dat op een andere wijze renderen. Dat is ook een handelingsperspectief.
- De tarieven in de IB en de Vpb zijn aan verandering onderhevig. Bij een tariefwijziging kan het dus zo zijn dat winsten die eerder tegen het hoge Vpb-tarief zijn belast in de toekomst tegen een hoger box 2 tarief worden belast.
- Overigens zal door de verlaging van de Vpb-tarieven de toekomstige investeringscapaciteit bij gelijkblijvende winsten toenemen.
- Het is goed hier te noemen dat de gemiddelde belastingdruk voor de meerderheid van de dga's dankzij alle maatregelen uit het regeerakkoord daalt.

- Dit komt omdat dga's via het gebruikelijk loon, net als werknemers en IB-ondernemers, profiteren van de lastenverlichting in box 1.

4. Blok 4 – Prioriteit 4. Vergroening

- Dan ben ik nu aangekomen bij het onderwerp vergroening, de **vierde prioriteit**.
- Dit kabinet wil **een betere prijskaart hangen aan milieuvervuiling**.
- Want het is logischer om belasting te heffen op wat we als samenleving niet willen (vervuiling) dan op wat we wel willen (arbeid, winst). Met de opbrengst van de belastingen op milieuvervuiling kunnen de belastingen op arbeid en winst namelijk wat worden verlaagd.
- Het kabinet wil daarmee bereiken dat werk lonender wordt en anderzijds dat consumenten en bedrijven in hun keuzes meer rekening houden met de milieuvervuiling.

Meer specifiek gaat het om de volgende concrete fiscale maatregelen:

- Een **nationale CO₂-minimumprijs** voor elektriciteitsopwekking bij ETS-bedrijven wordt per 2020 geïntroduceerd.
- Het kabinet verbetert de **beprijzing van de milieuvervuiling van vliegen**. Ingezet wordt op Europese afspraken over belastingen op luchtvaart zoals het invoeren van btw- en accijnsheffing op luchtvaart op EU-niveau. Tegelijkertijd onderzoekt het kabinet wat de mogelijkheden zijn voor een nationale heffing op lawaaiige en vervuilende vliegtuigen. Indien beide routes onvoldoende mogelijkheden zouden opleveren zal er per 2021 een vliegticketbelasting worden ingevoerd.
- Het kabinet brengt **de energiebelasting** beter in balans in verhouding tot de CO₂-uitstoot en verlaagt de belastingvermindering in deze belasting.

- Met ingang van 2020 wordt de **salderingsregeling in de energibelasting** vervangen door een meer kostenefficiënte subsidieregeling.
- Het kabinet **verhoogt het tarief op het verbranden en storten van afvalstoffen** met ingang van 2019. Daarnaast wil het kabinet de grondslag verbreden door de vrijstelling van zuiveringsslib af te schaffen en ook te heffen over afval dat wordt verbrand in biomassa-energiecentrales.
- Het kabinet **schaft** met ingang van 2020 de **BPM-teruggaafregeling voor taxi's af**. Deze maatregel zorgt voor een sterkere beprijzing van de CO₂-uitstoot van taxi's.
- Het kabinet **verlaagt tot slot de verhuurderheffing** voor verhuurders die investeren in de verduurzaming van hun woningvoorraad.

CO₂-minimumprijs

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe staat het met de invoering van de CO₂-minimumprijs voor elektriciteitsopwekking?

A:

- Met ingang van 2020 wordt door middel van een minimumprijs een nationale heffing op CO₂-uitstoot van elektriciteitsopwekking voor bedrijven die stroom produceren geïntroduceerd bovenop de Europese CO₂-prijs.
- Met deze maatregel wil het kabinet het gebruik van fossiele brandstoffen ontmoedigen en ruimte creëren om gelijktijdig de belasting op arbeid en winst wat te verlagen.
- Op dit moment wordt hard gewerkt aan de beleidsmatige en wetstechnische uitwerking van de maatregel.
- Daarbij wordt ook onderzocht wat de effecten van de maatregel zijn op de CO₂-uitstoot, de elektriciteitsmarkt, en de energievoorzieningzekerheid. Bij dat onderzoek is de elektriciteitssector betrokken.
- Ik verwacht uw Kamer medio dit jaar nader te kunnen informeren.

Vliegbelasting

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe staat het met de invoering van de vliegbelasting?

A:

- Het kabinet heeft in het Regeerakkoord aangekondigd dat er vanaf 2021 een belasting op luchtvaart wordt ingevoerd, die 200 miljoen moet opleveren.
- De luchtvaart wordt nu niet belast door middel van btw, accijnzen of energiebelasting, zoals auto, trein en bus.
- Eerst kijkt het kabinet in overleg met de Europese Commissie of een belasting op luchtvaart op Europees niveau mogelijk is.
- Daarnaast kijk ik of een heffing op lawaaiige en vervuilende vliegtuigen mogelijk is.
- Als de eerste twee opties niet mogelijk blijken of niet voldoende opleveren zal een belasting per vliegticket vanaf 2021 worden ingevoerd.
- Parallelle uitwerking van deze sporen is noodzakelijk om een vorm van belasting op luchtvaart per 2021 te kunnen introduceren.
- Voor de zomer zal ik een brief sturen over de drie te onderzoeken sporen naar de Tweede Kamer. Daarin worden de resultaten meegenomen van het onderzoek naar de economische en duurzaamheideffecten van de verschillende varianten van deze drie sporen.
- Hierbij wordt ook gekeken naar de gevolgen voor de concurrentiepositie en de kwaliteit van het netwerk van verbindingen van de mainport Schiphol.

- Met de luchtvaartsector is gedeeld dat bij de uitwerking van deze sporen om een reactie en bijdrage van de sector zal worden gevraagd. De sector en andere belanghebbenden worden betrokken bij het onderzoek naar de invulling en de effecten van de verschillende varianten voor een vliegbelasting.

Europese belasting op luchtvaart

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe staat het met de uitvoering van het eerste spoor, de Europese route, een Europese belasting op luchtvaart?

A:

- Voor de uitwerking van het eerste spoor, de Europese route, wordt ingezet op een Europese vliegbelasting als op coördinatie tussen EU-lidstaten.
- Aangezien voor Europese regelgeving de Europese Commissie het initiatiefmonopolie heeft, heb ik in februari een brief aan Eurocommissaris Moscovici voor belastingzaken gestuurd. Hierin heb ik de positie van Nederland geschetst en de Europese Commissie uitgenodigd het initiatief te nemen tot voorstellen op het gebied van belasting op luchtvaart.
- Op 5 maart jl. heb ik mijn brief mondeling bij [] [] toegelicht. In zijn antwoord geeft [] [] aan dat hij nadenkt over hervorming van EU-regelgeving met betrekking tot vliegbelastingen
- Maar dat gezien de beperkte zittingsduur van de huidige Europese Commissie, zijn opvolger in een betere positie is om na te denken over actie op het gebied van de vliegbelasting.
- Maar ik blijf in gesprek met de Europese Commissie om nu en in de toekomst te pleiten voor de mogelijkheden van een Europese belasting op luchtvaart.
- Naast een Europese vliegbelasting zet ik in op coördinatie tussen lidstaten met als doel gezamenlijk in Brussel op te trekken. De ervaringen in de diverse lidstaten met nationale vliegbelastingen leidt tot een

waardevolle uitwisseling van kennis en informatie en vergroot de kans om te komen tot afspraken.

- Daarvoor zijn op verschillende niveaus bilaterale contacten gelegd met andere lidstaten, waaronder de landen in de nabijheid van Nederland.
- Daarnaast heeft Nederland een belasting op luchtvaart geagendeerd voor de vergadering van de EU-High Level Working Party on Taxation en de andere lidstaten uitgenodigd tot coördinatie op dit dossier.
- Verschillende lidstaten hebben hierop positief gereageerd. Nederland zal op korte termijn de lidstaten die naar aanleiding van de diverse contacten uitnodigen voor een gezamenlijk overleg.
- Ik ben gezien de positieve reactie op het initiatief van Nederland hoopvol dat resultaten kunnen worden geboekt met de coördinatie tussen landen op het gebied van belasting op luchtvaart. Tegelijkertijd ben ik me ervan bewust dat dit een bewerkelijk proces is dat een lange adem vereist.

Oldtimers MRB

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Kan de overgangsregeling in de MRB voor oldtimers worden verruimd naar LPG- en dieselauto's? Door de verplichte winterstop van drie maanden zullen deze auto's immers toch niet dagelijks gebruikt worden.

A:

- Het verruimen van de overgangsregeling voor LPG- en dieselauto's tussen de 26 en 40 jaar oud heeft een aanzuigende werking en leidt tot (parallel)import van deze auto's.
- Deze auto's zijn namelijk betrouwbaar en zeer geschikt voor veelvuldig gebruik, maar zijn daarnaast vanwege de emissies erg vervuilend.
- Het verruimen van de overgangsregeling voor deze vervuilende auto's is daarom vanuit milieuoogpunt onwenselijk.
- Het invoeren van een overgangsregeling zou verder kunnen leiden tot klachten van de duizenden mensen die inmiddels hun auto verkocht hebben dan wel hun gastank uitgebouwd hebben.

Elektrische leaseauto's

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: De heer vraagt of het klopt dat voor oudere elektrische leaseauto's een hogere bijtelling geldt dan voor nieuwe en of dat niet het gevaar met zich brengt dat deze oudere elektrische auto's zullen worden geëxporteerd?

A:

- Het klopt dat oudere leaseauto's een hogere bijtelling kunnen hebben dan nieuwe. Vanaf 1 januari 2017 geldt voor nieuwe auto's een bijtellingpercentage van 22% terwijl voor oudere auto's een bijtellingpercentage geldt van 25%.
- Daarbij maakt het niet uit of het om een elektrische auto gaat of om een benzine- of dieselauto.
- Voor elektrische auto's geldt een korting op de bijtelling van 18%.
- Deze korting geldt in beginsel voor een periode van vijf jaar. Als na deze periode nog moet worden bijgeteld, wordt de dan te betalen bijtelling gebaseerd op het dan geldende recht.
- Dat houdt in dat een oudere elektrische auto een bijtelling krijgt van 25% minus 18%, oftewel 7%.
- Een nieuwere elektrische auto krijgt een bijtelling van 22% minus 18% oftewel 4%.

- Dat is inherent aan de in de Autobrief II neergelegde aanpassing van het algemene bijtellingpercentage van 25% naar 22%.
- Of het feit dat de oudere elektrische auto een hogere bijtelling kent tot gevolg heeft dat deze massaal zal worden uitgevoerd zal moeten blijken. Ook een bijtellingspercentage van 7% is nog een forse tegemoetkoming.
- In 2021 vervalt volgens de huidige wetgeving elke korting op de bijtelling. In het regeerakkoord is het streven opgenomen dat uiterlijk in 2030 alle nieuwe auto's emissieloos zijn en dat de uitfasering van de fiscale stimulering in lijn wordt gebracht met deze ambitie. Op de uitwerking daarvan wil ik niet vooruitlopen.

BPM

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Waarom is de opbrengst van de BPM over 2017 zo sterk gestegen en hoe valt dit te rijmen met afbouw van de BPM zoals afgesproken in Autobrief II?

- Gaat de BPM nog verder stijgen in de toekomst en wat gaat u doen om verdere stijging te voorkomen?
- Wat is de rol van de WLTP bij deze inkomstenstijging?

A:

- In Wet uitwerking Autobrief II worden de BPM-tarieven over de periode 2017 – 2020 geleidelijk met 14,7% verlaagd.
- Dat de BPM-opbrengst over 2017 toch is gestegen ten opzichte van de opbrengst over 2016 heeft te maken met de hogere economische groei waardoor Nederlanders meer en grotere auto's kopen.
- Een grotere auto heeft over het algemeen een hogere CO₂-uitstoot en dus een hogere BPM.
- De economische verwachtingen van het CPB zijn positief. Het is daarom mogelijk dat de BPM-opbrengst verder zal stijgen.
- In de Voorjaarsnota zal een update opgenomen zijn van de raming van de BPM-ontvangsten in 2018.

WLTP:

- De gestegen BPM-inkomsten over 2017 hebben niks te maken met de WLTP. In 2017 zijn er in Nederland namelijk nauwelijks WLTP-auto's verkocht.
- Zoals eerder gezegd streef ik ernaar de totale BPM-opbrengst niet te laten stijgen enkel als gevolg van de WLTP.

Taxi's

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: De lasten van de afschaffing **BPM-teruggaafregeling taxi's** zouden alleen neerslaan bij bedrijven. Deze maatregel raakt echter ook contractvervoer zoals vervoer van ouderen en gehandicapten. Worden daarom naast bedrijven ook burgers geraakt?

A.

- De huidige BPM-teruggaafregeling wordt verleend voor personenauto's die worden gebruikt voor openbaar vervoer of taxivervoer.
- Door het afschaffen van de teruggaafregeling is voor de registratie van deze auto's voortaan BPM verschuldigd.
- Deze maatregel raakt bedrijven die straattaxi's exploiteren, maar ook bedrijven die contract- of doelgroepenvervoer verzorgen.
- Bij het afschaffen van de BPM-teruggaafregeling zijn allerlei gedragseffecten te verwachten.
- Bedrijven proberen kostenstijgingen zoveel mogelijk te voorkomen door bijv. het verlengen van de afschrijvingsduur of over te gaan tot de aanschaf van taxi's met een lagere of geen CO₂-uitstoot.
- De huidige BPM vrijstelling voor emissievrije auto's blijft in ieder geval tot 2021 in de huidige vorm bestaan.
- Het kabinet verwacht dan ook dat de taxibranche nog meer dan nu over zal stappen op emissievrije auto's.

- Op voorhand is het moeilijk aan te geven of er kostenstijgingen zullen zijn.
- Als de kosten stijgen, is het de vraag in hoeverre die doorberekend zullen worden aan de klant of de opdrachtgever van contract- of doelgroepenvervoer (bijv. gemeenten).
- De maatregel treedt in werking per 2020. Daardoor hebben betrokken partijen nog anderhalf jaar de tijd om zich voor te bereiden op deze maatregel.
- Overigens blijft de huidige MRB-vrijstelling voor taxi's in stand.

MRB-toeslag (roettax)

Auteur:

Steller:

Partij:

Q. Waarom is er een jaar vertraging in de invoering van de MRB-toeslag en duurt de automatisering zo lang?

A.

- Bij de parlementaire behandeling van de Wet uitwerking Autobrief II is aangegeven dat een belangrijke voorwaarde voor de uitvoering van deze maatregel is dat de noodzakelijke automatisering tijdig gereed is.
- Ook in de Uitvoeringstoets is dat gemeld.
- Met de MRB-toeslag wordt een extra grondslag aan de belastingheffing toegevoegd.-
- Het huidige ICT-systeem van de MRB is sterk verouderd en wordt momenteel gemoderniseerd. Dat systeem kan de wijziging niet aan.
- Verwachting was destijds dat het nieuwe MRB-systeem eind 2018 beschikbaar zou zijn en de toeslag dus op 1 januari 2019 zou kunnen ingaan.
- In het ontwikkeltraject is gebleken dat er (nog) meer complexiteit is dan vooraf is ingeschat. Voorts is de vertraging mede een gevolg van het vertrek van personeel met schaarse deskundigheid. In de 21^e HJR en in de aprilbrief heb ik dit ook nader toegelicht.
- Deze vertraging kan helaas niet meer worden ingelopen.

- De Belastingdienst werkt er naartoe deze automatisering per 1 januari 2020 gereed te hebben.

MRB-toeslag (roettax)

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe gaat u uitwerking geven aan de moties Nepperus en Schouten/Groot?

- Gaat u de opbrengst van de roettax gebruiken voor een generieke MRB-verlaging (motie Nepperus) of
- voor een opkoopregeling van oude vervuilende dieselbestelauto's (motie Schouten/Groot)?

A.

- De MRB-toeslag voor oude vervuilende dieselauto's is uitgesteld omdat de automatisering bij de Belastingdienst niet op tijd gereed is om deze maatregel per 2019 in te laten gaan.
- De Belastingdienst werkt er naartoe deze automatisering per 1 januari 2020 gereed te hebben.
- In samenspraak met mijn collega van I&W wordt uw Kamer eind 2018 nader geïnformeerd over de voortgang rondom de invoering van de MRB-toeslag.
- Daarbij zal ik tevens ingaan op de uitwerking van een van deze moties die samenhangen met de MRB-toeslag.

Monitoring aantal nieuw verkopen nulmissieauto's

Auteur:

Steller:

Partij:

- Hoe staat het met de instroom van nieuwe emissievrije auto's?
 - Komt het aantal hoger of lager uit dan verwacht?
 - Is er sprake van over- of onderstimulering?

A.

- Volgens de laatste cijfers - t/m april 2018 - zijn er op dit moment bijna 26.000 volledig elektrische auto's in Nederland.
- Over 2017 is in de raming rekening gehouden met 9.185 nieuwe emissievrije auto's. Uiteindelijk zijn er in 2017 8.010 emissievrije auto's bijgekomen in Nederland.
- In de eerste 4 maanden van 2018 zijn er 4.880 nieuwe emissievrije auto's bijgekomen. Dat is iets meer dan waar rekening mee is gehouden in de raming. Hieruit blijkt dat de instroom van emissievrije auto's blijft toenemen.
- Op basis van deze cijfers zie ik geen signalen van over- of onderstimulering. Ik zie daarom geen reden om in te grijpen.
- Uiteraard blijf ik scherp de instroom van emissievrije auto's en de gevolgen voor de belastinginkomsten volgen.

WLTP en BPM

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe zorgt u ervoor dat de WLTP budgettair neutraal wordt ingevoerd in de BPM?

- Wat gaat u doen aan het nu al duurder worden van auto's als gevolg van de NEDC2.0?
- Wanneer is het onderzoek van TNO naar de WLTP afgerond?

A.

- Ik streef ernaar de totale BPM-opbrengst niet te laten stijgen als gevolg van de nieuwe WLTP-testmethode.
- Om inzicht te krijgen in de gevolgen van de WLTP, werk ik samen met het ministerie van I&W, de RDW, TNO en marktpartijen aan een onderzoek.
- Onderdeel van dit onderzoek is de vraag of er op korte termijn al sprake is van veranderingen in de BPM als gevolg van de WLTP.
- Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan ik meer duidelijkheid geven over het proces van de omzetting van de BPM naar op WLTP-gebaseerde tarieven.
- Ik verwacht de resultaten van het onderzoek van TNO na de zomer aan de Kamer te kunnen sturen.

Toelichting:

- De WLTP is de nieuwe CO₂-testmethode voor onder meer personenauto's. De WLTP leidt tot andere CO₂-uitstoot heeft daarom gevolgen voor de BPM.

- De BPM-tarieven zijn nu nog gebaseerd op de oude NEDC-testmethode.
- Alle WLTP-auto's krijgen ook een CO₂-uitstootcijfer als ware deze getest conform NEDC.
- De autobranche stelt dat de het NEDC CO₂-uitstootcijfer van WLTP-auto's hoger is dan van vergelijkbare auto's die nog niet onder het WLTP-regime vallen. Hierdoor stijgt volgens de branche de BPM.
- De autobranche noemt het NEDC CO₂-uitstootcijfer van WLTP-auto's: NEDC2.0.
- De branche stelt dat als TNO constateert dat de NEDC CO₂-uitstootcijfers van WLTP-auto's (NEDC2.0) stijgen, Financiën z.s.m. de BPM-tarieven moet verlagen.
- Om geen verwachtingen te scheppen over eventueel tariefsmatig ingrijpen adviseren wij u procedureel te antwoorden.

Evaluatie autobrief

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wanneer gaat u de evaluatie van Autobrief II aan de Tweede Kamer sturen?

- Hoe gaat deze evaluatie eruit zien?
- Is de evaluatie aanleiding om Autobrief II open te breken?

A.

- Op dit moment werk ik aan de tussentijdse evaluatie van de Wet uitwerking Autobrief II.
- Deze evaluatie moet een eerste beeld geven op de vraag of de maatregelen uit de Wet uitwerking Autobrief II voldoen aan de verwachtingen.
- Daarbij is bijvoorbeeld aandacht voor de stabiliteit van de belastinginkomsten en de ontwikkeling van emissievrij rijden.
- In dit traject werk ik samen met mijn collega van I&W en worden maatschappelijke partijen geconsulteerd.
- Ik streef ernaar om de resultaten van de evaluatie voor de zomer met uw Kamer te delen. Daarbij zal ik ingaan op de eventuele noodzaak voor tussentijdse aanpassingen.
- Eind 2018 start ik met het vormen van een lange termijn visie op het stelsel van autobelastingen.
- Hierbij worden de ambities uit het regeerakkoord en het klimaatakkoord betrokken.

CO₂ minimumprijs

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Kan de CO₂-minimumprijs in het belastingplan meelopen?

A:

- De CO₂-minimumprijs is een nieuwe heffing.
- De heffing ziet op de uitstoot van CO₂ bij de opwekking van elektriciteit. Deze komt bovenop de prijs die in Europees verband wordt betaald voor de uitstoot van CO₂.
- De introductie van een geheel nieuwe heffing rechtvaardigt een separaat wetsvoorstel.
- Verder is een gedegen uitwerking van deze nieuwe heffing ook niet haalbaar voor het Belastingplan 2019.

CO₂ minimumprijs

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wij hebben vragen over (1) de hoogte van ETS-belasting in 2020; (2) de reductiedoelstelling die bij ETS belasting hoort; en (3) hoe ETS-belasting zich verhoudt tot Effective Carbon Rate zoals vastgesteld door OESO.

A:

1. De CO₂-minimumprijs kent een oplopend pad. In 2020 bedraagt de minimumprijs € 18 per ton CO₂-uitstoot, welke in 2030 is opgelopen naar € 43.
De heffing bestaat uit het verschil tussen de CO₂-minimumprijs en de in een bepaald jaar geldende ETS-prijs.
2. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de uitwerking van de maatregel. Er wordt ook onderzocht wat de effecten van de maatregel zijn voor de CO₂-uitstoot, de elektriciteitsmarkt, en de energievoorzieningzekerheid.
3. Het OESO-rapport *Effective Carbon Rates* kijkt naar de effectieve CO₂-prijs in de verschillende OESO-landen. Onder andere de ETS-prijs zit hierin.
Echter, de CO₂-minimumheffing (regeerakkoord) is hierin nog niet in meegenomen, want het is nog niet ingevoerd.

Toelichting Effective Carbon Rates

De *Effective Carbon Rates* is de totale prijs die op CO₂ emissies bij energiegebruik rust als gevolg van marktgedreven beleidsinstrumenten. Dit zijn concreet: CO₂-belastingen, specifieke belastingen op energiegebruik zoals accijnzen en de energiebelasting, en de prijs op basis van emissiehandelssystemen, zoals het ETS. De huidige beprijzing via het ETS zien we vooral terug bij de beprijzing in de sector elektriciteit.

Afvalstoffenbelasting

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Is de staatssecretaris het met mij eens dat het afschaffen van de vrijstelling voor verbranding van rioolwaterzuiveringsslib slecht is voor duurzaamheid? Is hij bereid de voors en tegens nog eens op een rijtje te zetten?

A:

- De verbreding van de afvalstoffenbelasting komt nog niet in het Belastingplan 2019 aan de orde.
- Uiteraard zal ik bij de vormgeving van de verbreding van de afvalstoffenbelasting de voors en tegens van het afschaffen van de vrijstelling van de zuiveringsslib op een rij zetten.

Vliegbelasting

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wij willen af van vrijstelling accijns kerosine en vrijstelling btw vliegtickets én vliegticketbelasting (dus niet 'of' zoals in beleidsagenda), en dan eerder dan 2021.

A:

- De vrijstelling van de BTW is een Europese aangelegenheid.
- Het draagvlak voor btw op luchtvaart lijkt dus vooralsnog beperkt. Met het oog op de vereiste unanimiteit voor een wijziging, lijkt het introduceren van btw op luchtvaart dus op korte termijn beperkt haalbaar.
- Hetzelfde geldt voor de vrijstelling van een accijns op kerosine kan Nederland. De vrijstellingen zijn vastgelegd in bilaterale verdragen.
- De vliegticketbelasting kan niet eerder dan 2021 worden ingevoerd omdat zowel de beleidskeuzes, als het wetgevingstraject, als de implementatie door de Belastingdienst de nodige tijd in beslag neemt.

5. Blok 5 – Prioriteit 5. Goede uitvoerbaarheid

- Dan kom ik nu bij mijn **vijfde en laatste prioriteit**, een goede uitvoerbaarheid.
- Het belastingstelsel is de afgelopen jaren steeds **complexer** en ondoorzichtiger geworden. Dit komt door maatschappelijke veranderingen, politieke wensen, internationale verplichtingen en de soms bestaande noodzaak om (budgettair) in te grijpen.
- **Vereenvoudiging** van het belastingstelsel is dus **wenselijk**. Maar vereenvoudiging is een lastige zaak. Het **vergt een fundamentele aanpak**. Ook vergt het in eerste instantie extra inspanningen.
- Het is mijn voornemen om bij nieuwe wetgeving altijd voor de **meest uitvoerbare en minst complicerende variant** te kiezen.
- Ik wil hier nogmaals benadrukken dat de **Belastingdienst** een grote opgave heeft voor de komende jaren om **beheerst te vernieuwen** waaronder de modernisering van het IV-landschap en daarnaast de implementatie van Europese regelgeving; reparatiewetgeving als gevolg van jurisprudentie en niet in de laatste plaats de fiscale ambitie van het regeerakkoord.
- Dat **vereist nauwgezette sturing**. Aanvullingen of wijzigingen in taken die nog komen zullen extra kritisch moeten worden beoordeeld.
- Voor al die gevallen is er de uitvoeringstoets, om zorgvuldig af te kunnen wegen of en hoe maatregelen verantwoord kunnen worden ingepast in het werkpakket. De uitkomsten uit de **uitvoeringstoets** zijn voor mij **leidend**.
- Naast de uitvoerbaarheid zal ik deze kabinetsperiode ook **bijzondere aandacht** besteden aan het **handhavingsbeleid**.
- Het **voorkomen van fouten** is vele malen effectiever dan het (achteraf) detecteren en corrigeren daarvan.

Naast eenvoudige regelgeving is daarom ook in de praktijk voorkomen van onjuistheden bij het doen van aangifte belangrijk.

- Daar waar de kwaliteit vooraf is geborgd, kan de Belastingdienst volstaan met minder toezicht achteraf.
- Daar waar belastingplichtigen regels bewust niet willen naleven dwingt de Belastingdienst naleving af.
- Deze strategie vraagt een stapsgewijze ontwikkeling, in lijn met de Handhavingsbrief die in december 2017 aan uw Kamer is gestuurd.

Uitvoerbaarheid

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: De zwaarste toets komt bij het maken van de wetsvoorstellen. Kan de staatssecretaris aangeven of daarbij zaken naar boven gekomen zijn? Kunt u garanderen dat de hele fiscale beleidsagenda / regeerakkoord uitvoerbaar zijn?

A:

- Bij de formatie zijn de voorstellen op de hand gewogen.
- Bij het opstellen van een wetsvoorstel worden de uitvoeringstoetsen gedaan.
- Gezien de complexe en verouderde ICT-systemen, is het belangrijk om de gevolgen voor de automatisering te minimaliseren.
- Ik heb nu geen concrete aanleiding om te denken dat iets niet lukt.
- Ik heb geen glazen bol en kan niet garanderen dat maatregelen niet een andere fasering gaan krijgen bij ommekomst van de uitvoeringstoets.
- De uitkomst van de uitvoeringstoets is belangrijk voor mij. We gaan niet marchanderen met de uitkomsten daarvan.

Uitvoerbaarheid

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Gaat de Belastingdienst de maatregelen afzonderlijk toetsen of ook in samenhang met verplichtingen die niet uit het RA volgen (bv. fiscale eenheid)?

A:

- De uitvoerbaarheid door de Belastingdienst en stapeling van risico's hebben mijn speciale aandacht, zie ook mijn recente brief "beheerst vernieuwen".
- De uitvoeringstoets geeft onder andere inzicht in de investeringen in ICT en toezichtsactiviteiten die per maatregel nodig zijn en geeft de benodigde uitvoeringskosten aan.
- Daarmee maakt de uitvoeringstoets inzichtelijk wat elke afzonderlijke maatregel betekent voor de in ontwikkeling zijnde Belastingdienst.
- Ook wordt bij de uitvoeringstoets gekeken naar stapeling om te bepalen of en hoe de maatregelen verantwoord in het bestaande werkpakket kunnen worden ingepast.
- Bij de implementatie van maatregelen is een beheersbare inbedding van de verandering belangrijk en verandercapaciteit noodzakelijk. De uitkomsten uit de uitvoeringstoets zijn voor mij leidend.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Is de Belastingdienst klaar voor de AVG op 25 mei?

A:

- Laat ik vooropstellen: de Belastingdienst beschikt over heel veel gegevens van burgers en is zich zeer bewust van zijn verantwoordelijkheid om deze te beschermen;
- De Belastingdienst heeft (o.a. vorig jaar) al aangegeven dat het helaas niet lukt om op 25 mei volledig klaar te zijn voor de AVG. We zijn dan wel vrijwel klaar met wat we de basispositie noemen. Daarna gaat het werk door, om te consolideren en uit te bouwen.
- We gaan zorgvuldig met persoonsgegevens om. Wat bijv. al goed geregeld is conform AVG is:
 - Het verbeteren van de autorisatie. Met andere woorden. Welke medewerkers kunnen bij welke gegevens? Dat is stringenter geworden.
 - Een eenvoudig proces voor het indienen van inzageverzoeken. Dat is nu geregeld.
 - Het opstellen en uitvoeren van bewustwordings- en opleidingsprogramma.
- Wat bijv. nog moet gebeuren is dat we nu alle systemen handmatig aan het schonen zijn van persoonsgegevens. Dat zijn er bij de

Belastingdienst veel zal u weet; en in toekomst gaan we ervoor zorgen dat dit automatisch gebeurt.

- Op 25 mei ligt er een plan met alle maatregelen en een termijn voor realisering, zodat we wel in control zijn op wat er nog moet gebeuren.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wat houdt de basispositie in?

A:

- De basispositie formuleert een aantal doelen en resultaten op de volgende onderwerpen uit de AVG:
 - Transparantie
 - Accountability
 - Geautomatiseerde besluitvorming en profilering
 - Vernietigen van gegevens
 - Privacy by design en by default
 - Datalekken
 - Bewustwording en kennis van de medewerkers
 - Organisatie
- Dit document vormt de basis voor activiteiten en werkzaamheden bij de dienstonderdelen
- Er is een programma AVG ingericht dat hen daarbij ondersteunt en daarnaast een aantal generieke activiteiten (zoals opleiding ed.) heeft gerealiseerd.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Hoe weet u dat de basispositie een voldoende niveau van naleving is? Hoeveel wijkt deze af van de standaard die AVG voorschrijft. Is de basispositie afgestemd met de AP?

A:

- De AVG schrijft op veel punten geen harde standaard voor. Veel normen in de AVG zijn open.
- De Belastingdienst heeft in de basispositie de normen in de AVG vertaald in haalbare doelen en resultaten.
- De basispositie is met de AP besproken. De AP geeft geen oordeel over de mate waarin de basispositie in lijn is met of afwijkt van de AVG zelf.
- Dat is ook niet zo raar, want pas vanaf 25 mei gaat de AP echt handhaven.
- Het is dus ook aan de AP om te handhaven en te bepalen of we een voldoende scoren.
- Maar dit laat uiteraard onverlet dat we hard bezig blijven om te blijven verbeteren. We zijn ons zeer bewust van de opdracht die we hebben.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Waaraan voldoet de BD nu niet waaraan volgens de AP wel voldaan moet worden? Nu valt de BD terug op een eigen gekozen basispad

A:

- De Belastingdienst heeft de basispositie met de AP besproken, maar die doet geen uitspraak over de vraag of hiermee 'aan de AVG wordt voldaan'.
- Het is begrijpelijk dat de AP vooraf geen uitspraken doet over mate van compliantie met de AVG, omdat hij anders achteraf zijn rol van onafhankelijk toezichthouder niet meer zou kunnen vervullen.
- Het is dus ook aan de AP om te handhaven en te bepalen of we een voldoende scoren.
- Maar dit laat uiteraard onverlet dat we hard bezig blijven om te blijven verbeteren. We zijn ons zeer bewust van de opdracht die we hebben.
- Ik kan wel een voorbeeld geven waar we nog niet aan voldoen: Wat nog moet gebeuren is dat we nu bijv. alle systemen handmatig aan het schonen zijn van persoonsgegevens. Dat zijn er bij de Belastingdienst veel zal u weet; en in toekomst gaan we ervoor zorgen dat dit automatisch gebeurt.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Per wanneer is de Belastingdienst volledig compliant met de AVG?

A:

- Naleving van de AVG is een continu proces, geen statisch gegeven. Bij wijzigingen in wetgeving, in de uitvoeringspraktijk zal steeds bezien moeten worden hoe de eisen die de AVG stelt, vervuld worden.
- Er is dus geen harde datum te geven voor het volledig compliant zijn.
- De Belastingdienst zal in elk geval dit jaar nog een aantal zaken doorvoeren die het basisniveau verhogen en bijdragen aan duurzame naleving.
- Dit betreft onder meer:
 - Geautomatiseerd schonen van bestanden. Voor de korte termijn is schoning handmatig uitgevoerd.
 - Uitbreiden gedeelde informatiepositie via de portalen, ter ondersteuning van transparantie.
 - Een meer gedifferentieerd autorisatiesysteem op basis van nieuwe technieken, dat nog beter tegemoet komt aan de beginselen van vertrouwelijkheid en integriteit, maar ook van doelbinding. Dit wordt gebaseerd op dynamische toekenning van autorisaties bij de uitgifte van werk.

- De Belastingdienst zorgt er verder voor dat de toets op de eisen van de AVG vast onderdeel gaat uitmaken van de bedrijfsvoering en bij verdere modernisering van de dienst, zodat blijvende naleving verzekerd wordt.
- In de Halfjaarsrapportage van de Belastingdienst wordt de Kamer voortdurend op de hoogte gehouden.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Op welke wijze wordt de Kamer op de hoogte gehouden over de voortgang?

A:

- Ik zal uw Kamer op de hoogte houden via de Halfjaarsrapportages.
- Omdat de gegevensbescherming een regulier aspect van de bedrijfsvoering moet zijn, zal dat op termijn niet meer alleen over de AVG gaan, maar over het bredere thema verantwoord omgaan met gegevens. De AVG vormt daarvoor één van de kaders.

AVG

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: U komt nog met een wetsvoorstel is dat niet laat?

A:

- Nee, niet te laat, de bestaande wetgeving voldoet naar de maatstaven van de AVG: zowel de ontvangst van gegevens door de Belastingdienst als het verstrekken aan andere overheidsorganen door de Belastingdienst is geregeld.
- Tegelijkertijd gaat het hier wel om wetgeving waarvoor een basis is gelegd in een veel minder digitaal tijdperk, waarin privacy wellicht ook minder aandacht kreeg dan vandaag de dag het geval is. De grondslagen die in de bestaande wetgeving zijn opgenomen, zijn dan ook vrij algemeen geformuleerd.
- In een enkel geval heeft de rechter geoordeeld dat het nodig is om de wettelijke grondslag aan te scherpen. Dit was bijvoorbeeld het geval in de ANPR-arresten. In deze arresten heeft de Hoge Raad besloten dat het gebruik van camerabeelden voor controle van de privegebruik autoregeling een zodanig grote privacy-inbreuk vormt, dat dit beter geregeld moet worden.
- Nu de technologie voortschrijdt, controletechnieken zich verder ontwikkelen en er steeds meer data beschikbaar zijn om te analyseren, dient ook de wetgeving daarop aangepast te worden om te voorkomen dat dergelijke inbreuken op de privacy zich in de toekomst vaker zullen gaan voordoen.

- Tegelijkertijd willen burgers ook meer duidelijkheid over wat er precies met hun gegevens gebeurt.
- Daarom wil ik het gebruik dat de Belastingdienst van gegevens maakt, specifieker en meer gedetailleerd gaan regelen. Dat past ook bij de AVG, waarin transparantie een belangrijk uitgangspunt is. Dat is zowel prettig voor burgers als voor de Belastingdienst.
- Mijn intentie is om het wetsvoorstel waarin dit geregeld gaat worden, dit najaar in consultatie te brengen.

Blok 6 – Overig

- Dan kom ik nu aan bij het laatste blok met enkele onderwerpen die niet onder één van de thema's in de Fiscale beleidsagenda vallen, maar die ik wel graag met u bespreek.

Spreeklijn Belastingdruk

- De Nederlandse belastingdruk is iets hoger dan gemiddeld in de OESO landen. Dat komt door het Nederlandse uitgavenniveau en de verzorgingsstaat die we hier hebben ingericht.
- Als ik kijk naar hoe de belastingopbrengst verdeeld is over de verschillende belastingsoorten dan valt Nederland over het algemeen niet uit te toon. Ook zijn er veel discussies te voeren over de vergelijkbaarheid van dergelijke statistieken.
- De Nederlandse lasten op arbeid lijken internationaal gezien wat hoger, terwijl de belastingdruk op vermogen en consumptie net weer wat lager is dan gemiddeld.
- Op het terrein van de vpb en milieubelastingen neemt Nederland een gemiddelde positie in.
- Met het Regeerakkoord kiest het kabinet voor een forse lastenverlichting op arbeid, deels door een verschuiving naar hogere belastingen op consumptie, waaronder milieubelastingen.
- De tariefsverlaging van de vpb wordt (structureel) grotendeels betaald met grondslagverbredende maatregelen.

Spreeklijn 30%-regeling

- De 30%- regeling geeft werkgevers de mogelijkheid om een deel van het loon, maximaal 30 procent, belastingvrij te vergoeden aan werknemers uit het buitenland die tijdelijk in Nederland werken.
- Het gaat om een vergoeding voor de extra kosten die deze werknemers maken om in Nederland te kunnen werken, zoals bijvoorbeeld reiskosten, kosten voor huisvesting en levensonderhoud.
- De 30%-regeling voor ingekomen werknemers kent drie doelstellingen:
 - het aantrekken van werknemers uit het buitenland met een specifieke deskundigheid die op de Nederlandse arbeidsmarkt niet of schaars aanwezig is;
 - het leveren van een bijdrage aan het aantrekkelijk en competitief houden van het Nederlandse vestigingsklimaat;
 - het verminderen van de administratieve lasten voor werkgevers en werknemers.
- In de eerste helft van 2017 is in opdracht van het ministerie van Financiën de 30%-regeling op doeltreffendheid en doelmatigheid geëvalueerd door het onderzoeksbureau
- Op 20 april jongstleden heeft het kabinet een reactie gegeven op het evaluatierapport.
- Daarin is aangegeven dat het kabinet in het Belastingplan 2019 zal voorstellen de maximale looptijd van de 30%-regeling te verkorten tot vijf jaar.
- Uw Kamer heeft verzocht om een schriftelijk overleg naar aanleiding van de kabinetsreactie. De inbrengdatum is vastgesteld op 31 mei aanstaande. Ik zal uw schriftelijke vragen bestuderen en uitgebreid beantwoorden.

30%-regeling

Auteur:

Steller:

Partij:

Q:

- Is het juridisch houdbaar om bij bestaande gevallen de looptijd van de 30%-regeling in te perken?
- Zijn de beschikkingen hierop voorzien?
- Zo ja, is er alsnog kans dat de rechter de inperking voor bestaande beschikkingen terugdraait?

A:

- Dialogic constateert in de evaluatie van de 30%-regeling dat de regeling in ruim 80% van de gevallen niet langer dan vijf jaar wordt gebruikt. Een periode van vijf jaar past beter bij de huidige praktijk en de huidige inzichten over tijdelijkheid. De extraterritoriale kosten waarvoor de 30%-regeling een tegemoetkoming is, nemen na verloop van tijd ook af.
- De verkorting van de maximale looptijd zal ingaan per 1 januari 2019. Vanaf 2019 vervalt de 30%-regeling zowel voor nieuwe als voor bestaande gevallen, zodra daarvan gedurende vijf jaar gebruik is gemaakt.
- De betrokkenen zullen hierover door de Belastingdienst per brief worden geïnformeerd. Belanghebbenden zijn hiermee ruim een half jaar voorafgaande aan de inwerkingtreding geïnformeerd.

- Het is gebruikelijk dat op beschikkingen 30%-regeling een expliciet voorbehoud voor toekomstige wetswijzigingen staat.
- Ik ben van mening dat het juridisch houdbaar is om voor bestaande gevallen de looptijd in te perken. Het is echter nooit uit te sluiten dat de rechter in individuele gevallen anders zal beslissen.

TOELICHTING BIJ DOORVRAGEN

- Uw Kamer heeft verzocht om een schriftelijk overleg naar aanleiding van de kabinetsreactie op de evaluatie van de 30%-regeling. De inbrengdatum is vastgesteld op 31 mei aanstaande. Ik stel voor dat u uw vraag daar ook schriftelijk inbrengt. Ik zal uw vraag dan nader bestuderen en uitgebreid beantwoorden.

Spreeklijn Digitale economie

- De snelle ontwikkeling van **digitale technologieën** beïnvloedt alle sectoren van de economie. Voorbeelden zijn de opkomst van platformen waarmee nieuwe verdienmodellen worden opgezet en technologieën/concepten zoals blockchain en crypto-valuta.
- Omdat digitalisering de gehele economie raakt heeft dit ook **gevolgen voor belastingheffing**.
- Op de lange termijn kan digitalisering gevolgen hebben voor de **belastingmix**. De maatregelen uit het regeerakkoord die leiden tot lagere lasten op arbeid, mede gefinancierd uit hogere indirecte belastingen zoals milieubelastingen, en een verhoging van het lage btw-tarief zijn dan ook met het oog op verdergaande digitalisering een stap in de goede richting.
- Ook op de **korte termijn** zijn er uitdagingen en kansen als gevolg van digitalisering. Denk bijvoorbeeld aan de vormgeving van de **handhaving van de belastingheffing bij platformen**.
- Daarnaast spelen natuurlijk de **voorstellen** van de **Europese Commissie** voor de **digitaledienstenbelasting** en de lange termijn oplossing voor belastingen in de digitale economie. U heeft het **BNC-fiche** met de appreciatie van het kabinet van de voorstellen van de Europese Commissie **vorige week ontvangen**.

- Het BNC-fiche staat geagendeerd voor het **AO Europese fiscale onderwerpen op 7 juni a.s.**

Spreeklijn Privacy

- Naast de digitale ontwikkelingen is ook het onderwerp van **verwerken van persoonsgegevens** een belangrijk onderwerp. Met name de **waarborgen** bij het verwerken van deze gegevens uit hoofde van **privacywetgeving** staat sterk in de belangstelling.
- Dit komt mede omdat vanaf **25 mei** aanstaande de Algemene verordening gegevensbescherming, afgekort tot de **AVG**, het nieuwe kader biedt voor het verwerken van persoonsgegevens. In Nederland betekent dit dat er een Uitvoeringswet AVG komt en dat de Wet bescherming persoonsgegevens (**Wbp**) **vervalt**.
- De **AVG** bevat **grotendeels dezelfde beginselen** voor en rechten bij verwerking van persoonsgegevens als de **Wbp**, maar stelt **strengere eisen** wat betreft transparantie en verantwoording.
- De nieuwe regels en de daarmee gepaard gaande belangstelling voor het thema van bescherming van persoonsgegevens betekenen dat het **verwerken van gegevens** door de **Belastingdienst** onder de loep wordt genomen. In de uitvoeringspraktijk van de Belastingdienst leidt dit tot **aanpassing en aanscherping** van de processen voor verwerking van gegevens.
- De versterkte aandacht voor privacy in combinatie met **inzet van nieuwe data-analysetechnieken** vraagt ook om een actieve opstelling van de wetgever teneinde te waarborgen dat de **wettelijke kaders** waarbinnen gehandeld moet worden **transparant en duidelijk** zijn en blijven en dat daarover verantwoording wordt afgelegd.

- Ook de Belastingdienst stelt **open data** ter beschikking voor algemeen gebruik voor zover de **fiscale geheimhoudingsplicht** en beperkingen uit hoofde van het **privacyrecht** daaraan niet in de weg staan.

Lobbybeleid

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Bent u bereid een overzicht te maken van de formele en informele overleggen tussen uw ambtenaren en de belastingadviespraktijk in de afgelopen twee jaar?

A:

- Bij de vormgeving van fiscaal beleid en de totstandkoming van fiscale wetgeving wordt in veel gevallen op ambtelijk niveau gesproken met externe partijen, waaronder de belastingadviespraktijk. Dit gebeurt zowel op initiatief van het ministerie van Financiën, op verzoek van een externe partij als via de steeds veelgebruikte internetconsultatie.
- Ik zie ook de meerwaarde in van dit soort gesprekken en ik ben van plan dergelijke gesprekken te blijven voeren.
- Dit betekent echter niet dat welke externe partij dan ook een doorslaggevende stem heeft bij de vormgeving van fiscaal beleid noch bij de totstandkoming van fiscale wetgeving. Externe partijen komen op voor een deelbelang. Dat is hun goed recht en nuttig in de belangenafweging, maar het deelbelang hoeft niet gelijk te zijn aan het algemene belang. Uiteindelijk is dat de verantwoordelijkheid van het kabinet. Het kabinet beoordeelt op welke wijze naar zijn inschatting het algemene belang het beste wordt gediend. Het kabinet is daarop steeds ten volle aanspreekbaar door het parlement.

- Bij wetsvoorstellen wordt bovendien aangegeven voor welke maatregelen advies is ingewonnen of overleg heeft plaatsgevonden met externe organisaties.
- De verantwoording van contacten met de belastingadviespraktijk is wat mij betreft dus voldoende ingeregeld. Ik ben dan ook niet van plan (aanvullende) overzichten te gaan verstrekken.

Schenkingsvrijstelling

Auteur:

Steller:

Partij:

Q: Wordt de vrijstelling nu meer gebruikt voor de aanschaf van een nieuwe woning i.p.v. aflossen op de bestaande woning? Zo ja, is bekend wat de effecten zijn op de huizenprijzen?

A:

- Over het gebruik en de effecten van de per 01-01-2017 gewijzigde schenkingsvrijstelling eigen woning is thans nog onvoldoende bekend.
- Bij Belastingplan 2016 is geregeld dat uiterlijk in 2020 een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de gewijzigde schenkingsvrijstelling eigen woning aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal worden gezonden.

Achtergrond

Vorig jaar is bij de behandeling van Hillen de geplande evaluatie van de eigenwoningregeling vervroegd van 2020 naar 2019. Dat gaat over de regeling in de inkomstenbelasting.

Steller:

Partij:

Beslagvrije voet bij bankbeslag

Auteur:

Q: Is het mogelijk om vooraf met de beslagvrije voet rekening te houden in plaats van alleen achteraf?

A:

- Nee, dit is om meerdere redenen momenteel niet uitvoerbaar.
- Eén van de redenen is dat de Belastingdienst, in tegenstelling tot de situatie bij loonbeslag, niet over alle benodigde gegevens beschikt.
- Wanneer de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in werking treedt zijn bepaalde gegevens wel beschikbaar. Vervolgens kunnen stappen worden gezet om ook bij andere situaties dan loonbeslag de beslagvrije voet vooraf vast te stellen.

