

Fwd: Vraag debat CAF [redacted] Jan: [redacted] 19-03-2019 09:41

☐ Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgeleurd bericht.

Van: [redacted] <[redacted]@belastingdienst.nl>
 Datum: 11 maart 2019 om 14:36:32 CET
 Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELID)* <[redacted]@minfin.nl>
 Onderwerp: Antw: [redacted] Vraag debat CAF [redacted]

Hi [redacted]

Het CAF team is werkzaam op meerdere stromen binnen onze dienst, maar omdat het hier over toelagenzaken gaat lijkt het me verstandig om me daar toe te beperken, zeker ook omdat de werkwijze per middel nogal sterk verschilt.

Ten aanzien van toelagenzaken is het CAF team v.l.gend.

Toelagen selecteert zaken waar mogelijk bijstand vanuit CAF voor nodig is.

Dit doen zij op basis van eigen selectiecriteria, de eigen data analyse en binnenkomende signalen.

Een zaak gaat naar het CAF als:

- uit die analyse naar voren komt dat we risico lopen op het ten onrechte uitkeren van toelagen
- het gaat over een groep aanvragers (dus geen individuele gevallen)
- er behoefte is aan toezicht op de werkwijze gang van zaken. Buitentoezicht dus. Dat kan plaatsvinden bij vraagouder, opvanginstelling, gasouder.

Leden van het CAF team gaan vervolgens op pad en koppelen hun bevindingen terug aan de behandelares bij toelagen (voorheen ging dit dan naar de bij toelagen ingestelde IST CAF teams, wat dus wat anders is).

CAF heeft in de regel geen bemoeienis met de vervolgens door toelagen ingetrokken standpunten, de afdoening van zaken, het bezwaar of beroep en was daar zeker in die tijd geheel niet bij betrokken. Wij doen het buitentoezicht.

Dit laatste is overigens een geschilpunt. Want volgens de opdracht van CAF zou onze bevoegdheid verder moeten gaan. Maar lijkt me niet handig om het daar nu over te hebben.

☐ Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 11 mrt. 2019 om 13:03 heeft [redacted] (UITVOERINGSBELID)

<[redacted]@minfin.nl> het volgende geschreven:

Hi [redacted]

Ten behoeve van het penare debat over CAF-1 vind ik het handig om een Q&A voor te bereiden hoe andere CAF zaken lopen? Zoals afgesproken mag dat zeer op hoofdlijnen.

De vraag zou zijn: Wat is de algemene werkwijze het algemene proces dat wordt gevolgd bij een CAF zaak? (vraag achter de vraag: zijn daar ook zultje fouten gemaakt)

Ik hoor graag van je, ik hoop dat het lukt voormorgenchtend 9u.

Groeten,

[redacted]

De bericht(en) kan(nen) informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of de bericht ontvanger/juist u is ingesproken, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te vernietigen. De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability or damage of any kind, resulting from the use of internet or the electronic transmission of messages.