

Webex POK – 20 november 2020

[] Gestart met het overbrengen van de dank van [] voor de steun die ze heeft ervaren.

Reactie van de medewerkers dat zij juist [] willen bedanken voor hoe ze het heeft gedaan en zeker voor haar slotwoord. Dat werd als een grote steun ervaren.

Hoe gaat het met [] Ze moest heel lang wachten, was natuurlijk niet gemakkelijk. Ze was toch niet alleen? Heeft ze wel een goede borrel gedronken na afloop?

Reactie: hier heb ik de collega's kunnen geruststellen.

Inhoud van de verhoren

Onze kant wordt slecht belicht in de verhoren

Reactie: de getuigen wordt gevraagd antwoord te geven op de vragen, de mogelijkheid om de eigen kant te belichten hebben ze in het afgeven van een schriftelijke verklaring of in het openingswoord.

In de antwoorden van de verschillende getuigen zitten tegenstrijdigheden (bijv. [] en [] over aanleveren van stukken bij beroep (ook late betalingsbewijzen). Wat is nou de waarheid?

Reactie: dat is juist de taak van de commissie om die te achterhalen. Dat doen ze adhv stukken en de getuigenverklaringen. Daar waar de laatste worden ondersteund door stukken zal de geloofwaardigheid groter zijn.

Wat wordt ons nou eigenlijk precies verweten? Het loopt zo door elkaar, ik snap er niets meer van. Dat we de wet hebben uitgevoerd heeft toch niets met fraude te maken? En hoe zit het met dat memo van Palmen wat kennelijk zo belangrijk is?

Reactie: Verschil tussen onbehoorlijke behandeling in CAF-zaken én de hardheid van het stelsel (zoals in het rapport van Donner heel goed uitgelegd) lijkt soms door elkaar te lopen. Ons wordt verweten dat we in CAF (en andere zaken) burgers niet goed behandeld hebben en veel te lang hebben laten wachten. Bij het uitvoeren van de wet zijn ook schrijnende gevolgen geweest (geen mogelijkheid tot proportionaliteit) die voor ouders ingrijpend zijn geweest. Dat in dergelijke gevallen (bijv eigen bijdrage niet geheel betaald) OGS is opgelegd, heeft voor de ouders uitgepakt als "als fraudeur te boek staan". Ze kregen immers daardoor bijv ook geen lening van de bank meer. Vanuit burgerperspectief is het daarom begrijpelijk.

Reactie: het memo van Palmen is van belang omdat het een duidelijk signaal van binnenuit was, van een medewerker van statuus (de hoogste VT-verantwoordelijke binnen T), waarmee niets gedaan lijkt te zijn.

De mensen van SZW wijzen wel heel erg met het vingertje naar ons, wij hebben het allemaal gedaan!

Reactie: het zal ook een kwestie van perspectief zijn, waarschijnlijk vinden de collega's van SZW dat onze mensen naar hén wijzen. Overigens heeft de [] wel degelijk aangegeven dat wij de strenge wet moesten uitvoeren. De [] heeft ook duidelijk uitgelegd dat zowel SZW als de Belastingdienst verantwoordelijk waren en dat het in de samenwerking niet goed is gegaan.

Rol van (m.n.) mevrouw Leijten

Waarom zit mw Leijten in de commissie? Ze is niet onbevooroordeeld, zelfs vooringenomen, stelt suggestieve vragen, ze is hard en meedogenloos.

Reactie: Hoe een commissie wordt samengesteld weet ik eerlijk gezegd niet precies. Puur persoonlijk is mijn reactie dat ik, als ik in haar schoenen had gestaan, niet in de commissie had plaatsgenomen vanwege de emotionele betrokkenheid bij de ouders. Dan is het ook erg moeilijk om geheel onbevooroordeeld te zijn.

Mevrouw Leijten lijkt er niet te zitten voor de waarheidsvinding. Haar gedrag lokt ook gedrag uit, bij het verhoor van [] was dat heel erg zichtbaar.

Overig

Het is super interessant om te volgen! Overigens is het behandelen van de KOT ook nu nog duivels complex. Het moet toendertijd voor de collega's nog veel lastiger zijn geweest met veel minder betrouwbare contra-informatie. Begrip van nieuwere collega's dat er toen dingen mis zijn gegaan.

Om dergelijke mis(ver)standen te voorkomen is het al te belangrijk dat we veel meer face to face / telefonisch contact hebben met de burgers ipv al die brieven schrijven. We zouden terug moeten naar balies of zelf bij bijv gemeentes gaat zitten zodat burgers bij ons langs kunnen komen.

Opmerkelijk dat een overdracht tussen directeuren 'slechts' een gesprek van 2 uur is. Als ik op vakantie ga, ben ik al langer bezig om mijn dossiers over te dragen.

Reactie: Soms komt een directeur terwijl de voorganger al weg is, dan is er géén mondelinge overdracht. Natuurlijk is er ook een grote hoeveelheid stukken die een nieuwe directeur krijgt om zich in te lezen én er zit een management-team wat voor de continuïteit zorgt. Tot slot kan een nieuwe directeur meestal leunen om een secretaresse / managementondersteuner die heel helpend is.

Ook hebben jullie horen zeggen: we hebben er bewust voor gekozen om op dat moment met een frisse blik naar de casus te kijken.