

20200514 [] -CD Vaktechniek

Eerste gesprek ivm opdracht Vaktechniek

[] merkt op:

Toeslagen heeft vaktechniek echt verwaarloosd. Dit heeft hij zowel met [] als met [] besproken.

Hangt samen met het gegeven dat het een sterk geautomatiseerd/adm. Proces is.

Er zijn weinig medewerkers met een fiscale achtergrond, weinig HBO/academisch geschoolde mensen.

Van het begin af aan is de inhoud ondergeschikt gemaakt aan het proces. Zit dus heel diep in de organisatie.

Het clubje vaktechniek was niet goed verbonden met MT. Hing onder teamleider.

Dus matige inhoud/laag geschoold – geen aansluiting met MT.

[] is vaco geweest. Zij is ook niet gehoord. Ze adviseerde om CAF-11 te stoppen, maar is daarin niet gehoord.

Kijkend naar de invulling van de MT-positie of vaktechniek: Als je zelf niet een jurist of fiscalist bent, dan is het pittig. [] wil mij daar graag bij elpen. Vaktechniek sneeuwt wellicht onder in het MT, vanwege alle andere zaken die voorrang vragen.

Belangrijk dat [] hier ook een rol in speelt

Daarom de driegesprekken [] erg belangrijk.

Dus:

Goed inrichten

Vergaderschema. Wie spreekt wie wanneer

Looplijnen goed volgen. Dus geen willekeurige medewerkers met UHB of b.v. SoZa schakelen. Dat loopt niet goed. Lavaco is daarvan vaak niet op de hoogte.

We dweilen aan de achterstand, met de kraan open. We werken goed aan het in de greep krijgen.

Maar willen we dit wel op deze manier? In het verleden zijn beroepszaken kennelijk ongegrond verklaard, omdat we zelf onvoldoende tijd hadden. Dit mag echt niet. Gaat ten koste van de burger. We signaleren in beroep dat dit soort dingen zijn gebeurd. Gaat over procedurele rechtvaardigheid.

We willen naar: in één keer goed.

Er zijn **drie hoofdpijlers** om samen aan te werken (NB: ook productieteamleiders moeten inbreng vaktechniek accepteren).

In één keer goed.

- Inrichting
- Looplijnen doorbreken
- Procedurele rechtvaardigheid

[] kennisgroep toeslagen. Rest van zijn tijd (50%) zet hij in als []

Nog zeven mensen werkzaam voor TSL.

Nog in bespreking in hoeverre deze mensen naar nieuw te vormen een eigen DG-staf TSL overgaan.

Tot slot geeft [] ter illustratie nog een voorbeeld van hoe TSL niet goed in verbinding staat met vaktechniek.

TSL heeft besloten om een toeslag van ouders naar beneden bij te stellen wanneer zij signaleert dat (gewijzigde) inkomensgegevens daar aanleiding toe geven. Ze stuurt daar een brief over en nodigt de burger uit te reageren als het toch anders zit. Ondertussen stelt ze dus zelf alvast de tsf bij. Dit om te voorkomen dat bij definitieve vaststelling er alsnog moet worden terugbetaald.

[] heeft hierover advies gevraagd aan CD vaktechniek. Dat advies luidde dat de intentie goed is, maar dat (onder meer) i.h.v. de AMVB (Algemene maatregel van behoorlijk bestuur) het niet wenselijk is om dit eigenhandig te effectueren. Advies luidde om een brief te sturen waarin je e.e.a. uitlegt en schrijft dat je voornemens bent om de toeslag naar beneden bij te stellen. Je nodigt uit om te reageren. TSL reageerde hierop dat de doelgroep niet reageert op correspondentie. Volgens [] mag dat niet de reden zijn om dan maar zelf te gaan bijstellen.

Hij mist vervolgens de terugkoppeling over wat er met het advies is gedaan.

Een selectie maakt bovendien duidelijk dat in ca 10% van deze gevallen de burger toch recht blijkt te hebben op de hogere toeslag.

☐ merkt tenslotte hierover op dat dit een volgende bananenschil kan worden, het kan worden geframed als ware dat TSL ouders bewust een te lage toeslag verstrekt. Erg belangrijk om een afwijkende richting van TSL politiek goed af te stemmen.