

> Retour adres: Postbus 20013 2001 BB Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2000 EA Den Haag

Directoraat-Generaal
Belastingdienst
Korte Voorhout 7
2511 CB Den Haag
Telefoon: 020 612 0101
Fax: 020 612 0102
www.belastingdienst.nl

Zaaknummer

Dinsdag 10 mei 2010
09:51:21 (UTC+02:00)

Uw brief (nummer)

Uw brief

Datum: 10 mei 2010

Betreft: Maatregelen ter bestrijding van fraude met toeslagen

Geachte voorzitter,

In het verleden van de brief van 4 mei jl. beantwoordt het kabinet met deze brief het verzoek van uw Kamer om de verdere maatregelen voor te leggen die het kabinet voornemens is te nemen bij de aanpak van fraude met toeslagen. Hierin wordt in algemene zin ingegaan op de gekozen systematiek van het verspreiden van toeslagen en het spanningsveld tussen dienstverlening en fraudebestrijding. Daarna wordt ingegaan op de te nemen extra maatregelen en maatregelen die het kabinet wil gaan verkennen. Tenslotte wordt een slotverwagting gegeven.

Het toeslagenstelsel

De toeslagen zijn sociale voorzieningen, gericht op gezondheidszorg, wonen en zorg voor kinderen. Het zijn daarmee beleidsinstrumenten voor stimuleren van arbeidsparticipatie en inkomensondersteuning. Op 1 september 2008 is de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awi) in werking getreden. Doel van deze wet was om het stelsel van inkomensafhankelijke regelingen van het Rijk voor burgers toegankelijk en transparant te maken, het misgebruik te verminderen en de simoedeval scherper in beeld te krijgen.

Vanaf de inwerkingtreding van de Awi voert belastingdienst/Toeslagen (hierna: B/Toeslagen) de toeslagen uit voor de doelbetroffende initiatieven. In de Awi wordt het proces beschreven van het aanvragen van een toelage tot en met het definitief vaststellen ervan. Het (wettelijke) systeem is zo opgezet dat burgers aanvragen kunnen doen voor feiten die zich heel recent hebben voorgedaan, of zich in de toekomst nog moeten voordoen. Bij aanvragen via de burgerportal Mijn Toeslagen, worden de bij de B/Toeslagen bekende BSA-gegevens van de aanvrager voorafgeleverd. De afzender heeft de mogelijkheid om BSA-gegevens te aanvullen. Op dat moment beschikt B/Toeslagen niet over andere contra-informatie die nodig is om de rechtmatigheid van een aanvraag direct te kunnen valideren. Het gebeurt pas na afloop van het jaar als alle daarvoor benodigde gegevens beschikbaar zijn.

Het aantal aanvragen en mutaties dat B/Toeslagen jaarlijks moet verwerken, is groot. B/Toeslagen verstrekt elk jaar ca. 9 mln. toeslagen aan ca. 6,9 mln. aanvragers. Deze toeslagen worden in maandelijks voorschotten uitbetaald. Jaarlijks worden door B/Toeslagen ca. 1,1 miljoen nieuwe aanvragen en ca. 6,3 miljoen mutaties verwerkt. In totaal gaat het jaarlijks om ongeveer 12 miljard dat aan toeslagen wordt uitgesloten.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Dea Kennisink
008.210.92433-0

Inherent aan een dergelijk massaal toeslagensysteem is dan ook dat dit in hoge mate op vertrouwen is gebaseerd: er wordt binnen de wettelijke termijn van 8 weken¹ besleed (van aanvragen worden meeged) voor wat controle heeft kunnen plaatsvinden. Na controle wordt indien aan de orde, teruggevorderd. Dat ligt in de nood aan de tijd, tot wel twee jaar, na de momenten van uitbetaal. Dat was bij de opzet van het toeslagensysteem een politieke keuze. Tegelijkertijd maakt dit het systeem kwetsbaar voor misbruik. Dit levert een spanningsveld op tussen dienstverlening enerzijds en fraudebestrijding anderzijds.

De spanningsveld zorgt er voor dat het kabinet in de afgelopen jaren steeds maatregelen heeft genomen om fraudepatronen te bestrijden. Het toenmalige kabinet zond op 14 april 2011 de fiscale agenda naar uw Kamer, waarin onder meer de volgende passages waren opgenomen:

Een grote punt van zorg is dat er steeds meer systematisch misbruik wordt gemaakt van de dienstverlening in het huidige belasting- en toeslagensysteem. Men kan zich zelfs afvragen of de dienstverlening niet te ver te doorpakken is.²

[]

Dit betekent ook een gerichte aanpak van fiscale risico's. Aan de andere kant is de dienstverlening van de Belastingdienst steeds meer tegemoet gekomen aan de wensen van burgers en parlement om de aanspraken op voorlopige teruggeven en vorschotten te snel mogelijk te kunnen versnellen. Een gezond evenwicht tussen de mate van dienstverlening en de ruimte voor fraude is daarom een belangrijk aandachtspunt.³

In de fiscale agenda werd het beoogde systeemfraude geïntroduceerd.⁴ Hierin zijn ook gelijk de eerste maatregelen aangekondigd. Ook bij andere gelegenheden heeft het kabinet de Kamer geïnformeerd over systeemfraude en de aanpak daarvan. Een voorbeeld wordt genoemd door het Algemeen overleg van 25 juni 2011 met de Vaste commissie van Financien waar de staatssecretaris van Financiën niet maar als volgt reageerde op vragen van de heer Omtzigt:

Het is een illusie om te denken dat je het systeem 100% waterdicht hebt. Als je vandaag denkt dat je dat hebt, is er morgen toch weer een systeem dat een gat heeft ontdekt. Niet voor niets is een van de drie pijlers van mijn fiscale agenda om het systeem fraudewettelijk te maken.⁵

¹ De gemiddelde aansluiting en afsluiting van een toeslag is 2011.

² Artikel 14, a, 1, 2.

³ Kamerstukken II 2010-2011, 22 740, nr. 1, blz. 6.

⁴ Kamerstukken II 2010-2011, 22 740, nr. 1, blz. 47.

⁵ Kamerstukken II 2010-2011, 22 740, nr. 1, blz. 47.

⁶ Kamerstukken II 2010-2011, 21 100, nr. 105, blz. 10-17.

Voorts zijn hier te noemen de antwoorden die de staatssecretaris van Financiën op 23 september 2011 mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gaf op een aantal vragen van de vaste commissie van Financiën:

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Dez kenniscode
008,210.9/2413.10

Overigens hebben zich ook gevallen voorgedaan waarin het 'slachtoffer' zijn DigiD en overige identiteitsgegevens vrijwillig of tegen betaling ter beschikking stelde van criminelen. Dit is in zekere zin te vergelijken met het afgeven van pinpas met pincode.⁷

Ten slotte volgt een citaat uit de brief aan uw Kamer van de staatssecretaris van Financiën, mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 20 augustus 2012:

Diverse onderzoeken die de afgelopen jaren zijn gedaan, wijzen uit dat het uitvoeringsproces van de toeslagen niet alleen gevolgd is voor fouten van de kant van de burger, maar ook voor fraude en ongewenst gebruik. Fraude doet zich voor als burgers onjuiste of onvolledige informatie verstrekken met het oogmerk een toeslag te incasseren waar zij eigenlijk geen recht op hebben.

[...]

De aanvrager wordt geïdentificeerd door de Belastingdienst door middel van zijn DigiD. Daarnaast geeft hij zijn bijsl door. Dit schept mogelijkheden voor systeemfraude, waarbij iemand op naam van (vele) anderen aanvragen doet met gelfgange gegevens.

[...]

De Belastingdienst/Toeslagen gebruikt voor de uitvoering van de toeslagen meerdere basisadministraties. De kwaliteit van de gegevens in deze administraties is voor het beperken van fraudemogelijkheden van groot belang, maar laat op punten te wensen over. Omdat er circa 6,5 miljoen toeslagen worden uitbetaald, kan ook een klein foutpercentage tot grote aantallen fouten leiden.^{8,9}

Het vrij verkeer zoals dat binnen de Europese Unie geldt, brengt ook problemen met zich mee. Het vorige kabinet heeft de Tweede Kamer op 14 april 2011 een overzicht van maatregelen op het gebied van voorlichting, registratie, werk, sociale voorzieningen, huisvesting, inburgering en beroeps toelatingstoezicht om arbeidsmigratie uit Midden- en Oost-Europa in goede banen te leiden.¹⁰ De Tweede Kamer is verschillende malen over de voortgang geïnformeerd. Deze lijn is door het huidige kabinet voortgezet. Daarnaast intensificeert het kabinet de aanpak van schijnconstructies. Op 11 april 2013 heeft het kabinet het actieplan bescheiden van schijnconstructies aan uw Kamer toegezonden. Het kabinet presenteert hierin maatregelen op het gebied van voorlichting, samenwerking, aanpassing van wet- en regelgeving en handhaving.¹¹

⁷ Kamerstukken II 2011-2012, 31 066, nr. 113, bijl. 2.

⁸ Kamerstukken II 2011-2012, 31 066, nr. 146, bijl. 1-2.

⁹ De geschatte aantallen zijn op 1 oktober 2013.

¹⁰ Kamerstukken II 2012-2013, 29 027, nr. 1.

¹¹ Kamerstukken II 2012-2013, 17 060, nr. 4-20.

In de brief van het kabinet van 4 mei jl. is een opsomming opgenomen van de maatregelen die genomen zijn.¹² Maar daar blijft het niet bij. Vanaf april 2013 is de Toelastgen bezog om aanvragers waarbij er aan vermoedde is dat zij een onjuiste aanvraag hebben ingediend, uit te nodigen bij de afdeling van de Belastingdienst. Aan een aanvrager kan worden de maatregel getroffen en beniggevoerd. Op dit moment worden zo'n 2.000 aanvragers uitgenodigd om deze dagen angst te komen.

Directorat-General
Schulungsplanung

Das kennst du
08.03.2013 11:11

Zoals de H-scale Agenda stelt, bezet het kabinet voortdurend waar aanruilende maatschappelijke noden en mogelijkheden zijn. Daar toe wordt het gebruik van de H-scale agenda, zoals ook in casu de toelagafraude door Bulgaren. Het kabinet zal de volgende maatregelen nemen die binnen het huidige stelsel van toelagen mogelijk zijn.

Extra maatregelen die op de korte termijn kunnen worden gerealiseerd

1. Een verlening voorschot aan een voor de Belasting niet onderworpen aanvrager. Een toelaging voorschot wordt in beginsel niet toegelend indien de aanvrager bij de Belastingdienst nog niet bekend is. Dergelijke aanvragen worden in beginsel afgevoerd van het toelagereguleerend apparaat. De Belastingdienst is van mening dat de hand van de ten belastinge en vestende verlenende informatie niet gerechtigd is de afwijking van de toelagereguleerend apparaat te bevestigen. De Belastingdienst meent, kunnen zoveel eerder een voorschot krijgen als de aanvrager bij de Belastingdienst bekend is geworden. Het gaat dan bijvoorbeeld om burgers die 18 jaar zijn geworden of om een buitenlandse kennisverlener die bij een voor de Belastingdienst betrouwbare werkgever werkt. Deze maatregel vervalt aan wijziging van de AWR.
2. Een verlening voorschot bij verhoogd frauderisico. Recente cijfers heeft de H/ toelagereguleerend apparaat geproduceerd, waarmee aanvrager met een mogelijk

• Binnen de Belastingsdienst is de anti-fraude afdeling:

[illegible]

- bij een rekeningnummers waarop voor meer dan gebruikelijke aantallen burgerservissenummers betalingen van belastingen en bijdragen werd overgemaakt, werden gestopt en gecontroleerd. Waar fraude werd geconstateerd werden betalingen stopgezet en werd de terugbetaling gestart;

- bij digitale aangiften en verzoeken via DigID wordt een controle uitgevoerd of de DigID hoort bij het burgerservicenummer (BSN) waarvoor de aangifte/het verzoek wordt gedaan;
- na a desondanks ook geselecteerde risicopartijen zijn betaalden aan personen zonder bekende woon- of

- R/T he claggen swart is na n een kleine rickende rickende swaerlin zwaer ges met een mengelijc wachting d ricen

- de **waarschijnlijkheid** is **groot** met het verlies van van blanco te realiseren. Deze breken een verhoogde risico voor systeemfraude met zich mee te brengen;

- met ingang van 1 januari 2012 worden voor optellijk of juist toelaggenlatende feiten verzinselbonken opgelegd. Zowel de wettelijke, als de verzinselbonken zijn per 1 juli 2012 van kracht;

- de reeds gemonoteerde maat van de FIOD. Sinds 2012 werkt de FIOD ook met de agenda voor Brede Interventie Service (BIS), waarmee kleinere zaken worden opgelost met korte onderzoeken en snelle vervolging.

verhoogd frauderisico worden gedetecteerd. Deze aanvragen worden extra gecontroleerd. Deze maatregel heeft tot gevolg dat de betrokken aanvragers langer op een voorschot moeten wachten, omdat de Belastingdienst moet wachten op gegevens van derden (bijvoorbeeld van kinderopvanginstellingen) en/of aanvragers naar de balie moeten komen om te ben (aan dat de verstelde gegevens kloppen (bijvoorbeeld met werkloosheidsgegevens die de Belastingdienst dan kan verifiëren). Hier geldt het adagium: 'no show, no money'. Deze maatregel legt een aanzienlijk beslag op de controlecapaciteit van de Belastingdienst. Deze maatregel vergt een aanpassing van art. 16 Awir.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Dea.kennr.006
006.210.9.24.13.0

3. **Vervallen recht op voorschot bij ontbreken van een actueel adresgegevens.** Een belangrijke prikkel voor inwoners om hun gegevens correct te laten bijhouden is als de Belastingdienst geen voorschot meer uitbetaalt. Door lemt bij dat het ontbreken van een actueel adresgegevens een fraudeleem riefert. Nu al leert de Belastingdienst geen voorschot uit aan personen die als Verloiden onbekend washeer (VOW) staan geregistreerd. De Belastingdienst moet het geld echter nu vasthouden totdat betrokkene zich weer heeft geregistreerd. Als aanvullende maatregel zal wetelijk worden geregeld dat het recht op een voorschot in die situatie vervalt.¹³

4. **Nieuw leem van bewoosvoorschoot bij actualisatie van adres.** Bij een verandering van basis van ontwikkelde risicoprofielen het vormdeem besaar dat er sprake is van een risico rond de inschrijving op een bepaald adres. In dat geval zal de gemeente het adresgegevens in de GBA in onderzoek. De verwerking door de Belastingdienst geschiedt thans niet op een systematische manier, maar op een ad hoc basis. De systemen van de Belastingdienst zullen zodanig worden aangepast dat het signaal uit de GBA automatisch kan worden verwerkt en geen voorschot meer wordt uitbetaald totdat het gegeven in de GBA na onderzoek voor een actuele status heeft. Ook daarvan leert de Belastingdienst automatisch berichten, waarna de verwerking van voorschoot en/of niet wordt leert. De Belastingdienst en andere afnemers van gegevens uit de GBA kunnen bij dragen aan het onderzoek van de gemeente door het doen van bijmeldingen van informatie die zij hebben over de betreffende persoon en het betreffende adres. Ook de burger zelf heeft hierbij een rol. Hij moet indien er een risico is gesignaleerd omtrent de inschrijving op verzoek van de gemeente alle informatie overleggen die nodig is voor het bijhouden van de GBA. Zij kunnen van de gemeente een huisbezoek verwachten en zij kunnen ook zelf naar de gemeente gaan, of langskomen bij een van de balies van de Belastingdienst om aan te tonen dat de situatie wel klopt.

5. **Versterking inzet risicoprofielen door gemeenten.** Het ministerie van binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) voert een uitgebreide kwaliteitsagenda GBA uit.¹⁴ In dat kader heeft BZK dit jaar risicoprofielen ontwikkeld op woonadressen, aan de hand waarvan gemeenten gericht huisbezoeken uitvoeren. De signalen worden actief met gemeenten gedeeld om effectieve controles mogelijk te maken. De kwaliteitsagenda wordt naar aanleiding van de huidige signalen verder versterkt en specifiek op de onderhavige problematiek toegesneden. Zo zullen op

¹³ Een vergelijkbare maatregel zal worden genomen voor de inkomensbelasting.

¹⁴ Kwaliteitsagenda 18-2021-2023, 27-09-2021, vers. 3.7-3.9 en wij en kammerstukken B, 2013-2013 2.7-09-2021, m. 62.

landelijk niveau in de verstrekkingsvoorziening GBA maatregelen worden getroffen om patronen te herkennen die een signaal zijn voor gemeenten om hun inschrijfproces verder aan te scherpen. De wet Basisregistratie Personen (BRP) is in april jl. door de Tweede Kamer goedgekeurd. Onderdeel van de Wet BRP is dat ook registratie plaatsvindt van niet-ingezetenen (NRI) = waaronder arbeidsmigranten. Ook wordt de mogelijkheid geïntroduceerd tot het opleggen van een bestuurlijke boete. Dit zal leiden tot een nog meer sluitende registratie van personen die een relatie hebben met de Nederland se overheid.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Dea kabinet
008,210.9/24.13 U

6. Onderzoeken afspraken gemeenten, Belastingdienst en BZK naar datso's in de keten. De hiervoor beschreven maatregel wordt ondersteund met een uitbreiding van de samenwerking tussen gemeenten en de Belastingdienst. De Belastingdienst heeft in 2011 een anti-fraudebox ingericht waar signalen van systeemfraude worden onderzocht, fraudepatronen worden opgepoord en acties worden uitgevoerd over de verschillende onderdelen van de Belastingdienst om de fraude te stoppen. De Belastingdienst zal afspraken gaan maken met BZK (Agentschap FRR) en ook met een aantal gemeenten over samenwerking rond de anti-fraudebox. Met LOGIUS (ook onderdeel van BZK) is er al een samenwerkingsverband. Onderzocht zal worden hoe deze samenwerking verder geïntensiveerd kan worden.

Ten einde sluiting van de maatregelen 1 t/m 4 moet de Awir worden aangepast. Deze schijft nu nog voor dat over de aanvraag van een toeslagvoorschot binnen acht weken moet worden beslist. Het effectief uitvoeren van de hiervoor beschreven controles zal meer tijd in beslag gaan nemen. Zoals hiervoor al is aangegeven is het aantal aanvragen en mutaties dat B/Toes aen jaarlijks moet verwerken, groot. Het vooral handmatig opragen en controleren van gegevens, waar gegevens niet altijd geslotenstelsel aanwezig zijn, en het eventueel uitleiden van de basis van aanvragen is voor de Belastingdienst. Binnen een termijn van acht weken is dit niet te verwachten.

Het kabinet stelt daarom voor de mogelijkheid om – onder voorwaarden – geen voorschot te verlenen aan een voor de Belastingdienst onbekende aanvrager, tot de aanvraag voldoende informatie heeft geleend of de aanvraag na afloop van het jaar in behandeling te nemen (maatregel 3). Verder zal de behandeltermijn voor het handhaven op een aanvraag voor een voorschot worden verlengd (maatregelen 2 en 4). Tevens moet de Belastingdienst de mogelijkheid een voorschot vast te stellen in geval van vertrokken onbekend waarheen (maatregel 3).

Het kabinet stelt te meer de maatregelen 1 t/m 4 per 1 januari 2014 te implementeren. Het kabinet zal daarom met voorstellen komen in het Belastingplan 2014, om de maatregelen in de Awir mogelijk te maken. Na het debat met uw Kamer zal de Belastingdienst starten met de voorbereidingen om de maatregelen te kunnen implementeren. De uitvoering van de verschillende maatregelen, inclusief maatregelen 5 en 6, zal in nauw overleg tussen de betrokken departementen plaatsvinden. Dit zal ook nader overleg met medeoverheden. Voorts is de financiering van de meerlasten van deze maatregelen voor de verschillende organisaties te heren. Deze maatregelen zullen ertoe leiden dat toeslaggerechtigden langer op een toeslag wachten omdat

B/Toeslagen extra controles uitvoert. Ook zullen zij vooraf vaker benijtsakken moeten overleggen waarmee zij aanvankelijk kunnen maken dat zij recht op een toeslag hebben.

Voorts zal het kabinet een drietal maatregelen verkennen die weliswaar het vigerende toeslagenstelsel niet kan principieel aantaster, maar wel ondermeer vergen alvorens er toe besloten kan worden.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Dea Kesterink
0062 011 92411 0

7. Bepijking terugverende lezcht. Voor de kinderopvangtoeslag is eerder een aantal maatregelen getroffen om fraude en oneigenlijk gebruik aan te pakken¹¹ en nu dit te gunne Kabinet tracht waarlijk verdueren in afloop van het toeslagstelsel informatie over de opvang wordt verleegen. Een van de getroffen maatregelen was van het beperken van de aanvraag met terugverende lezcht. Zoals bekend, wordt per 1 januari 2014 de mogelijkheid met terugverende lezcht kinderopvangtoeslag aan te vragen beperkt tot de lopende maand en de drie voorafgaande maanden. Een vergelijkbare beperking zou geïntroduceerd kunnen worden voor de zorg- en huurtoeslagen voor het kindgebonden budget. Het kabinet wil eerst onderzoeken wat hiervan de effecten per toeslagsoort zijn. Ook nu dit onderzoekt of de hiervoor beschreven maatregelen kunnen worden toegepast op aanvragen met terugverende lezcht.

8. Vooraf toezien verzekeringsstatus zorgtoeslag. Op dit moment wordt door B/Toeslagen groepsgewijs per kwartaal ex post, getoetst wat de verzekeringsstatus van de zorgtoeslagaanvrager is in het (online toegankelijke) zgn. RVZ-bestand is van iedere inwoner op enig moment bekend of hij een zorgverzekering heeft. Het kabinet gaat onderzoeken of de ex post toets vervangen kan worden door een individuele ex ante toets. Het invoeren van deze maatregel kan niet op korte termijn worden ingevoerd. Gedacht moet worden dat er altijd een tijdsafstand zal zijn tussen het aanvragen van een zorgtoeslag en het vermelden van een verzekering in het RVZ-bestand. Het gevolg daarvan kan zijn dat aanvragers langer moeten wachten. En gezien de omvang van het aantal zorgtoeslagontvangers, is het de vraag of dat te beheersen is. Ten slotte geldt dat het gegeven "verzekerd zijn" niet wil zeggen dat de verzekerde ook daadwerkelijk zijn verzekering heeft betaald.

9. Betere toezicht op fraude. Omdat Nederland niet het enige land is met dit type fraude plaatsvindt, onderzoekt het kabinet de mogelijkheden om op Europees niveau de uitwisseling van informatie, fraudesignalen en identiteitsanalyse te intensiveren, om dit soort praktijken aan banden te leggen. Door uitwisseling en samenwerking met de lidstaten kunnen nieuwe vormen van frauduleus handelen sneller bekend worden en kan over en weer geleerd worden over een effectieve aanpak ervan.

Slechtsvergeving

De te treffen en te verkennen extra maatregelen zullen niet voorkomen dat criminelere op zoek blijven naar de zwakheden in het stelsel. Fraudeurs worden inwendig en gaan op zoek naar mogelijkheden om opgevoerde barrières te

¹¹ Kamerstukken II 2010-2011, 31-322, nr. 123.

omzetten. Zoals eerder is aangegeven is het systeem nooit 100% waterdicht te maken. De zaak rond toelagfraude door Bulgaren, waarin inmiddels twee verdachten zijn aangehouden, is een voorbeeld hoe fraude evolueert en steeds geavanceerdere vormen aanneemt. De grenzen om met handhaving van het heffingsaanslagengedrag fraude te bestrijden komen in zicht. Daarom zal het kabinet de ontwikkelingen van deze extra maatregelen volgen en zal het kabinet verkennen welke andere maatregelen/alternatieven getroffen kunnen worden als dat nodig blijkt. Vanzelfsprekend zal het kabinet ook bij zijn reacties op lopende trajecten en onderzoeken, zoals de Hervormingsagenda hijkdienst en de werkmisde Van Dijkhuizen letten op de balans tussen doel en fraudebestrijding en beleidsmatige overwegingen.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Dinsdag 10
008,2119/2413-0

Mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de minister van Veiligheid en Justitie, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Wonen en Rijksdienst,

hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën,

mr. drs. F.H.H. Weekers