
Vaco/ [] Toeslagen regulier

Omschrijving : Webex persoonlijke ruimte []
Vergaderdatum en -tijd : Maandag 1 november 2021 10.00-11.00 uur

Genodigden : vaco's toeslagen regulier, [], [] kennisgroep toeslagen,
monitoring HB, [] menselijke maat
Optioneel: M1 toeslagen, flexibele schil

Voorzitter : []
Notulist :

Agenda

<u>Onderwerp</u>	<u>I/B/V</u>	<u>Bijl.</u>	<u>Toelichting door</u>
Opening en vaststellen agenda			
- Korte kennismaking [] - [] - Voorbereiding van dit overleg - Voorbereiding LVO - Svz vaco/I-bijeenkomst van 4-11?			
- Terugkoppeling werkbezoek stas. - Gesprek [] met vaco-team. 9 november valt af (- Bezwaarproces – [] heeft met [] gesprek gehad. Doel wat kan er, zonder afbreuk te doen aan formele vereisten. - [] VK25. N.a.v. vraag: [] zal de (nu) twee geplande gesprekken voeren. -			
Actiepuntenlijst + vaststellen notulen vorige keer			
Actuele zaken / risico-signalering			
Recente Kamerstukken en rapporten (FSV, regelingen niet-KOT, ..)			
Rol van het zorgvuldigheidsbeginsel			
Rol evenredigheidsbeginsel (art 13b Awir)			
Wet- en regelgeving (w.o. UT's), beleid, werkafspraken			
a. Stand van zaken nieuwe regelgeving b. Matiging: - Welke zaken laten we bij ons als vaco's langskomen? - In o.a. verloren beroepszaak met €1 overschrijding box-3-grens in HB gegaan. Overige, @ monitoring?			
Jurisprudentie & beroep (incl. monitoring & implementatie)			
- (nu) twee uitspraken over ALO-kop en geen compensatie via bijzondere bijstand - Meer uitspraken over schrijnende issues < 1-1-2021 die ondertussen via wetwijziging aangepakt zijn. Resultaten notitie OOT? -			
Rechtsvragen & terugkoppeling kennisgroepen			

Rondvragen & Mededeling			
Sluiting			

I (informerend), B (besluitvormend), V (verkenkend)

Situatiebeschrijving

Eén van onze externe relaties, een [] die werknemers met financiële problemen helpt, heeft te maken met de volgende situatie:

- Gezin bestaande uit man, vrouw en kind []
- Man heeft [] en krijgt [] --> dit is nu nog niet het geval; hij zit nu nog in de [] Ze zijn zich aan het voorbereiden op de nieuwe situatie.
- Vrouw is in loondienst om financiën stabiel te houden

Wat is er aan de hand:

- Ze hebben geen recht op KOT, omdat de man niet werkt
- Echter, de man kan niet voor het kindje zorgen []
- De vrouw, die werkt, heeft haar werktijden al aangepast om de opvang te minimaliseren, maar ze kunnen eigenlijk niet volledig zonder
- De voorwaarden voor de gemeentelijke vangnetregeling (SMI) verschillen per gemeente. Zij wonen [] waar het gezamenlijk inkomen niet hoger mag zijn dan 125% van het sociaal minimum. In dat geval is de tegemoetkoming voor 3 maanden met een verlenging van 3 maanden. Dat gaat voor dit gezin niet werken. Zij gaan nu wel een aanvraag doen, echter de verwachting is dat deze wordt afgewezen. Zij zullen dan een beroep op de hardheidsclausule doen in de hoop dat deze wordt aangenomen.
- Op 5 juli 2021 heeft [] per mail contact gehad met het gezin:

Gezin heeft contact gehad met de Belastingdienst en hen is toegezegd dat recht op KOT hebben in het kader van de

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/12/verzamelwet-kinderopvang-2021>

Echter, het gaat hierbij vooral om ouders waarvan één een [] heeft. En daar is bij deze ouders geen sprake van. Een [] uitkering wil nog niet zeggen dat je ook een [] voor [] krijgt.... In mijn optiek hebben zij nog steeds geen recht op KOT als hij een [] krijgt. Voor mensen is dit onderscheid niet te maken als je hier geen verstand van hebt.