



TER INFO - FW: Betr: FW: Vervolg vragen RTL/Trouw over FSV [redacted]
(BEDRIJF) aan [redacted]@belastingdienst.nl 27-02-2020 11:59
Overzicht: Dit bericht is beantwoord.

1 Attachment



MEESTUREN AAN KAMER (gelakt) - bijlage bij brief - Onderzoeksrapport, Aanvullend onderzoek AVG - Bel.pdf

Hoi [redacted]

Zoals toegezegd; graag vertrouwelijk mee omgaan.

Groet,

Van: [redacted] (BEDRIJF)

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 10:46

Aan: '[redacted]@belastingdienst.nl' <[redacted]@belastingdienst.nl>; [redacted] (COMM)
<[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (MT) <[redacted]@minfin.nl>; BDG Belastingdienst <BDGBelastingdienst@minfin.nl>;
[redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]@belastingdienst.nl

Onderwerp: RE: Betr: FW: Vervolg vragen RTL/Trouw over FSV

Beste allen,

Hierbij enkele opmerkingen bij de antwoorden op de vervolgvragen van RTL Nieuws / Trouw over FSV

GRAAG GELAKTE VERSIE AAN MEDIA STUREN (OOK AAN KAMER WORDT GELAKTE VERSIE GESTUURD); ZIE BIJLAGE

- **Hoe beoordeelt de Belastingdienst zelf het (niet tijdig) voldoen aan de AVG?**

In de TK-brief van 28 mei 2019 van toenmalig staatsecretaris Snel staat dat de Belastingdienst de maatregelen om de AVG te implementeren heeft kunnen realiseren, met uitzondering van de maatregel 'verwijderen van verouderde gegevens'. Om te voorkomen dat de niet-tijdig verwijderde gegevens onrechtmatig kunnen worden verwerkt, heeft de Belastingdienst mitigerende maatregelen genomen: een zogenoemde datakluis, waardoor de toegang tot de persoonsgegevens wordt weggenomen. De Auditdienst Rijk (ADR) is gevraagd te toetsen in hoeverre de Belastingdienst zijn oorspronkelijke aanbevelingen heeft opgevolgd. Hierbij stuur ik het ADR rapport (zie bijlage). Dit rapport is met een begeleidende brief gisteren (d.d. 27/2/2020) naar de Tweede Kamer gestuurd als bijlage bij de brief aan de vaste commissie voor Financiën over de eindbrief van de Autoriteit Persoonsgegevens over het onderzoek naar informatiebeveiliging bij de afdeling Data & Analytics van de Belastingdienst. Het rapport van de ADR is overigens op 27 februari 2020 ook gepubliceerd op de webpagina van de rijksoverheid. De centrale boodschap van de ADR is dat de Belastingdienst met de aanbevelingen aan de slag is gegaan, maar dat er nog vervolgacties nodig zijn om alle bevindingen volledig op te lossen. Overigens is naleving van de AVG geen statisch gegeven, maar een proces dat voortdurend aandacht vergt. De Belastingdienst blijft dus doorlopend werken aan maatregelen en kaders en streeft daarmee naar een duurzame naleving van de AVG. Incidenten zijn echter nooit uit te sluiten, in de veelheid van (veranderende) processen en complexiteit van de organisatie.

- **Voldeed FSV (en PIT) aan de voorloper daarvan, de Wet bescherming persoonsgegevens?**

Materieel inhoudelijk regelen de AVG en de voorloper daarvan, de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), hetzelfde. Zoals in eerdere mailbeantwoording aan jullie van 21/2/2020 aangegeven, is de FSV eind 2018/begin 2019 onderworpen aan een

gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB/DPIA), met als doel na te gaan in welke mate het AVG-proof is. Uit het eerder meegestuurde rapport bleken er privacy-risico's te zijn en diverse maatregelen nodig om deze zoveel mogelijk weg te nemen. In januari 2019 is de Belastingdienst met de benodigde maatregelen al aan de slag gegaan. Zo is er o.a. een strakkere controle ingesteld op het wissen van gegevens op basis van de maximale bewaartermijn. Deze maatregel is inmiddels ook bij FSV uitgevoerd.

- Op grond van informatie van een reeks bronnen binnen en buiten de dienst, en van voorbeeldcasussen, is een van onze voorlopige conclusies, dat registratie in FSV niet alleen bijdroeg aan bijvoorbeeld uitworp, maar vervolgens ook tot wat Donner 'institutionele vooringenomenheid' noemde. Zo werd fraude en misbruik opgespoord, maar het trof ook goedwillende burgers, die vervolgens anders werden behandeld, omdat het F-woord was gevallen. Een indicatie dat dit dilemma intern is onderkend, tref je in verslagen van de Directie Toeslagen van mei 2019 – dan wordt afgesproken dat onderzoek moet worden gedaan naar het waar mogelijk 'verwijderen van gedateerde en onnodige systeemuitworp'. Kort en goed: Wat is het oordeel van de Belastingdienst / de politieke leiding over dit fenomeen?

Voorop staat dat de privacy van burgers altijd geborgd moet zijn. De regels met betrekking tot de AVG zijn daar helder over. Mensen moeten er op kunnen vertrouwen dat hun gegevens na de vastgestelde wettelijke termijn, in dit geval 5 jaar, verwijderd zijn uit de verschillende bestanden. Deze schoning is toegepast bij FSV. In mei 2019 is in het MT van Toeslagen bepaald dat een burger naar aanleiding van 1 signaal maximaal 5 jaar in het Toeslagen Verstrekkingen Systeem (TVS) kan voorkomen. Inmiddels is ook bijna vijftig procent van dit systeem opgeschoond. Het streven is om de rest dit jaar af te ronden. Ook wordt gewerkt aan aangescherpt beleid voor het invoeren in en het versneld afvoeren uit deze systemen. [Ik zou 'wettelijke' bij termijn weglaten; de Belastingdienst heeft op grond van de Archiefwet selectielijsten opgesteld waarin bewaartermijnen staan; de rest van de tekst kan ik niet controleren]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature box]

Ministerie van Financiën
 Directoraat-Generaal Belastingdienst
 Concerndirectie Informatievoorziening en databeheersing
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | DEN HAAG
 Postbus 20201 | 2500 EE | DEN HAAG

T +31 (0)70 [Redacted]
 M +31 (0)6 [Redacted]
[\[Redacted\]@minfin.nl](mailto:[Redacted]@minfin.nl)

Van: [Redacted]@belastingdienst.nl <[Redacted]@belastingdienst.nl>

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 09:27

Aan: [Redacted] (COMM) <[Redacted]@minfin.nl>

CC: [Redacted] (MT) <[Redacted]@minfin.nl>; [Redacted] (BEDRIJF)

<[Redacted]@minfin.nl>; BDG Belastingdienst <BDGBelastingdienst@minfin.nl>; [Redacted]

(FISCALITEIT) <[Redacted]@minfin.nl>; [Redacted]@belastingdienst.nl

Onderwerp: Betr: FW: Vervolg vragen RTL/Trouw over FSV

[Redacted box]

Even een eerste snelle reactie.

Het ADR rapport aanvullend onderzoek AVG is nog niet met de Kamer gedeeld, dat is een bijlage bij de verzamelbrief. Zorg je dat je de timing checkt, zou raar zijn als de pers het onderzoek eerder heeft dan de kamer.

Kijken jullie nog even inhoudelijk mee.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Databeheersing & Security
Concerndirectie Informatievoorziening & Databeheersing
Belastingdienst

Ministerie van Financiën
Korte Voorhout 7 | 2500 CW | Den Haag | Binnen KV 1.22
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
Locatie Utrecht | De Knoop | Croeselaan 14 | 5e etage
Locatie Apeldoorn | WBC | John F. Kennedylaan 8 | H3.03

Voor meer informatie over de concerndirectie IV&D kunt u terecht op onze intranetpagina
<http://intranet.belastingdienst.nl/concerndirecties/>

M 06 [redacted]
E [redacted]@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>
BDO.Concerndirectie.IV.en.Databeheersing@Belastingdienst.nl

Ik werk in principe op:
maandag en woensdag in Utrecht
dinsdag en donderdag in Den Haag
vrijdag, thuis.



Belastingdienst

▼ [redacted] --26-02-2020 18:28:57-- [redacted] Van:
[redacted] (COMM)

Van: [redacted] <[redacted]@minfin.nl>
Aan: [redacted]@belastingdienst.nl <[redacted]@belastingdienst.nl>
Datum: 26-02-2020 18:28
Onderwerp: FW: Vervolg vragen RTL/Trouw over FSV

Van: [redacted] (COMM)
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 18:28:38 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: [redacted]; [redacted]@belastingdienst.nl; [redacted] (MT); [redacted]
CC: BDG Belastingdienst; [redacted] (FISCALITEIT); [redacted] (COMM)
Onderwerp: Vervolg vragen RTL/Trouw over FSV

Beste allen,

Dank voor de aangeleverde voorzetten. Ik heb deze verwerkt tot onderstaande antwoorden. Graag jullie kritische blik/reactie voor morgen 12:00 uur.

@Agaath: zie geel gearceerd: kan hier ook 'een' staan ipv 1?

Verder heb ik voor jullie ter info in de bijlage het verslag van de Directie Toeslagen van mei 2019 toegevoegd. Dit heb ik van intranet opgehaald en wordt door de journalisten genoemd in de laatste vraag. Dat stuur ik dus niet mee 😊

Tot slot: morgen van 16-17 geeft een technische briefing aan de beide journalisten over het toeslagensysteem irt FSV. en ik begeleiden. Vooral het laatste antwoord wordt daar verduidelijkt.

Mijn plan is om na de technische briefing, donderdagavond of vrijdagochtend alle antwoorden aan RTL/Trouw te sturen. Zij gaan zaterdag publiceren.

Tot zover,

Vriendelijke groet,

- **Kan preciezer worden aangegeven hoeveel (unieke) BSN/fiscale nummers in totaal geregistreerd staan in FSV?**

Registratie in FSV vindt plaats op BSN/Fiscaalnummer. Dit kunnen natuurlijke en niet-natuurlijke personen (bijvoorbeeld rechtspersonen) zijn. Meerdere registraties kunnen zien op eenzelfde (niet) natuurlijke persoon. Met registratie wordt hier bedoeld, de vastlegging van signalen verzoeken tot informatieverstrekking. Het gaat om grofweg enkele tientallen duizenden registraties per jaar. Op dit moment zijn er 183.839 registraties.

- **Kan worden toegelicht wat het zogeheten 'BPM'-systeem is waar Toeslagen mee werkt?**

Business Proces Management (BPM) is een werkstroom besturingssysteem. Na opname binnen Toeslagen van een signaal in FSV wordt een werkitem aangemaakt in BPM. Dit werkitem wordt toebedeeld aan een behandelaar. Het systeem volgt het werkitem door de verschillende stappen in het behandelproces. Hierdoor kan op de totale werkvoorraad, de werklust per behandelaar en op de doorlooptijd worden gestuurd.

- **Hoe beoordeelt de Belastingdienst zelf het (niet tijdig) voldoen aan de AVG?**

In de TK-brief van 28 mei 2019 van toenmalig staatsecretaris Snel staat dat de Belastingdienst de maatregelen om de AVG te implementeren heeft kunnen realiseren, met uitzondering van de maatregel 'verwijderen van verouderde gegevens'. Om te voorkomen dat de niet-tijdig verwijderde gegevens onrechtmatig kunnen worden verwerkt, heeft de Belastingdienst mitigerende maatregelen genomen: een zogenoemde datakuis, waardoor de toegang tot de persoonsgegevens wordt weggenomen. De Auditdienst Rijk (ADR) is gevraagd te toetsen in hoeverre de Belastingdienst zijn oorspronkelijke aanbevelingen heeft opgevolgd. Hierbij stuur ik het ADR rapport (zie bijlage). Dit is met een begeleidende brief gisteren (d.d. 27/2/2020) naar de Tweede Kamer gestuurd. De centrale boodschap van de ADR is dat de Belastingdienst met de aanbevelingen aan de slag is gegaan, maar dat er nog vervolgacties nodig zijn om alle bevindingen volledig op te lossen. Overigens is naleving van de AVG geen statisch gegeven, maar een proces dat voortdurend aandacht vergt. De Belastingdienst blijft

dus doorlopend werken aan maatregelen en kaders en streeft daarmee naar een duurzame naleving van de AVG. Incidenten zijn echter nooit uit te sluiten, in de veelheid van (veranderende) processen en complexiteit van de organisatie.

- **Voldeed FSV (en PIT) aan de voorloper daarvan, de Wet bescherming persoonsgegevens?**

Materieel inhoudelijk regelen de AVG en de voorloper daarvan, de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), hetzelfde. Zoals in eerdere mailbeantwoording aan jullie van 21/2/2020 aangegeven, is de FSV in 2018 onderworpen aan een GBA/PIA, met als doel na te gaan in welke mate het AVG-proof is. Uit het eerder meegestuurd rapport bleken er privacy-risico's te zijn en diverse maatregelen nodig om deze zoveel mogelijk weg te nemen. In januari 2019 is de Belastingdienst met de benodigde maatregelen al aan de slag gegaan. Zo is er oa. een strakkere controle ingesteld op het wissen van gegevens op basis van de maximale bewaartermijn. Deze maatregel is inmiddels ook bij FSV uitgevoerd.

- **Op grond van informatie van een reeks bronnen binnen en buiten de dienst, en van voorbeeldcasussen, is een van onze voorlopige conclusies, dat registratie in FSV niet alleen bijdroeg aan bijvoorbeeld uitworp, maar vervolgens ook tot wat Donner 'institutionele vooringenomenheid' noemde. Zo werd fraude en misbruik opgespoord, maar het trof ook goedwillende burgers, die vervolgens anders werden behandeld, omdat het F-woord was gevallen. Een indicatie dat dit dilemma intern is onderkend, tref je in verslagen van de Directie Toeslagen van mei 2019 – dan wordt afgesproken dat onderzoek moet worden gedaan naar het waar mogelijk 'verwijderen van gedateerde en onnodige systeemuitworp'. Kort en goed: Wat is het oordeel van de Belastingdienst / de politieke leiding over dit fenomeen?**

Voorop staat dat de privacy van burgers altijd geborgd moet zijn. De regels met betrekking tot de AVG zijn daar helder over. Mensen moeten er op kunnen vertrouwen dat hun gegevens na de gestelde wettelijke termijn, in dit geval 5 jaar, verwijderd zijn uit de verschillende bestanden. Deze schoning is toegepast bij FSV. In mei 2019 is in het MT van Toeslagen bepaald dat een burger naar aanleiding van 1 signaal maximaal 5 jaar in het Toeslagen Verstrekkingen Systeem (TVS) kan voorkomen. Inmiddels is ook bijna vijftig procent van dit systeem opgeschoond. Het streven is om de rest dit jaar af te ronden. Ook wordt gewerkt aan aangescherpt beleid voor het invoeren in en het versneld afvoeren uit deze systemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. *(Zie het bijgevoegde bestand: 12 - 03 MEESTUREN AAN KAMER - bijlage - Aanvullende onderzoeksrapport AVG - Belastingdienst.pdf)* *(Zie het bijgevoegde bestand: 20190521-Definitief-MT-verslag-Toeslagen.pdf)*

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken,

klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.