

INVENTARISATIE WENSEN VAN DE BELASTINGDIENST VOOR HET BELASTINGPLAN 2017

TOESLAGEN

2016-1102 Afschaffen TSZ-regeling en verhoging zorgtoeslag als compensatie	2
2016-1103 Partnerbegrip en terugwerkende kracht	4
2016-1112 Uitbetalingsregime Toeslagen aanpassen	6
2016-1221 AWIR Toeslagen	8

Onderwerp 2016-1102: Afschaffen TSZ-regeling en verhoging van de zorgtoeslag als compensatie.		
Voorstel ingebracht door:		Bedrijfsonderdeel: BelTel
Dossierhouder:		
Middel:		
☐ Accijns	☐ Auto	☐ BTW
☐ Dividenbelasting	☐ Douane	☐ Formeel recht
☐ Inkomensheffing	☐ Internationaal	☐ Invordering
☐ Loonheffing	☐ Milieubelasting	☐ Overdrachtsbelasting
☐ Schenk- en erfbelasting	☒ Toeslagen	☐ Vennootschapsbelasting
☒ Overige middelen		
Beschrijving knelpunt of probleem:		
De belastingplichtige(n) die niet (volledig) gebruik kunnen maken van de aftrekpost "Specifieke zorgkosten", omdat het inkomen te laag is en daardoor onvoldoende inkomstenbelasting verschuldigd is, heeft recht op de TSZ-regeling. Een extra tegemoetkoming (subsidie) waar de Belastingdienst uitvoering aan moet geven. Deze uitzonderingsregel is onduidelijk voor de burger en zorgt voor extra uitvoeringskosten bij de Belastingdienst.		
Voorstel voor oplossing:		
- Het afschaffen van de TSZ-regeling en dit door - Compensatie via verhoging van de zorgtoeslag te compenseren		
Voordelen: -Belastingdienst hoeft de TSZ-regeling niet meer uit te voeren, waardoor de operationele kosten dalen; - De burger heeft eerder de beschikking over financiële middelen en hoeft niet meer te wachten op financiële compensatie middels de TSZ-regeling. De vaststelling van de TSZ-regeling vindt namelijk pas plaats na vaststelling van de aanslag IB. De zorgtoeslag wordt in het lopende belastingjaar uitgekeerd.		
Bijdrage aan:		
☒ Complexiteitsreductie	☒ Administratieve lastenverlichting	☒ Vereenvoudiging
☒ Dejuridisering	☐ Wegnemen wettechnische onvolkomenheid	☐ Codificatie van beleid
☐ Constructiebestrijding	☐	
Bijdrage aan doelen Investeringsagenda:		
☐ Interactie	☒ Toezicht & Inning	☐ Data & Analytics
		☐ Sturing & Verantwoording
		☒ Transactie-systemen
Impactinschatting voor de Belastingdienst:		
☒ Beperkt	☒ Middelgroot	☐ Ingrijpend
Toelichting (voor zover al beschikbaar):		
<i>Juridische aspecten / Rol burgers/bedrijven / Handhaafbaarheid / Fraudebestendigheid / Maakbaarheid systemen/ Risico procesverstoringen¹</i>		

¹ Voor toelichting op deze aspecten zie het rapportageformat UTNS, voor vragen: uitvoeringstoets@minfin.nl

Kosten (voor zover al beschikbaar):

- *Dienstverlening / Handhaving / Automatisering, incidenteel & structureel*
- *Gevolgen personele bezetting, incidenteel & structureel*

Onderwerp 2016-1103: partnerbegrip en terugwerkende kracht		
Voorstel ingebracht door:		Bedrijfs onderdeel: BelTel
Dossierhouder:		
Middel:		
☐ Accijns	☐ Auto	☐ BTW
☐ Dividenbelasting	☐ Douane	☐ Formeel recht
☒ Inkomensheffing	☐ Internationaal	☐ Invordering
☐ Loonheffing	☐ Milieubelasting	☐ Overdrachtsbelasting
☐ Schenk- en erfbelasting	☒ Toeslagen	☐ Vennootschapsbelasting
☐ Overige middelen		
Beschrijving knelpunt of probleem Twee burgers die op hetzelfde adres zijn ingeschreven hoeven niet elkaars toeslagpartner te zijn. Zo kan het gebeuren dat zij op basis van hun individuele inkomen allebei zorg- en huurtoeslag ontvangen. Wanneer deze personen een kind krijgen worden zij – met terugwerkende kracht tot 1 januari van dat jaar – sowieso elkaars toeslagpartner. Hierdoor kan het gebeuren dat zij hun toeslag over het gehele jaar moeten terug betalen en dus niet over de periode vanaf de geboorte van het kind. Deze regeling leidt in de praktijk tot veel onbegrip: een kind krijgen op 31 december 2015 kan betekenen dat alle toeslagen over 2015 terugbetaald moeten worden. Een kind krijgen op 1 januari 2016 betekent dat alle toeslagen over 2015 gehouden mogen worden.		
De regeling leidt bovendien tot vragen bij de BelastingTelefoon en zorgt ervoor dat er extra invorderingstrajecten gestart moeten worden, die zorgen voor extra uitvoeringskosten.		
Voorstel voor oplossing:		
Het schrappen van de terugwerkende kracht bij de toetsing voor toeslagpartnerschap, welke veel weerstand maar ook een rechtsongelijkheid in zich herbergt.		
Bijdrage aan:		
☒ Complexiteitsreductie	☒ Administratieve lastenverlichting	☒ Vereenvoudiging
☐ Dejuridisering	☒ Wegnemen wettechnische onvolkomenheid	☐ Codificatie van beleid
☐ Constructiebestrijding	☐	
Bijdrage aan doelen Investeringsagenda:		
☒ Interactie	☒ Toezicht & Inning	☐ Data & Analytics
	☐ Sturing & Verantwoording	☐ Transactie-systemen
Impactinschatting voor de Belastingdienst:		
☒ Beperkt	☒ Middelgroot	☐ Ingrijpend
Toelichting (voor zover al beschikbaar):		
Juridische aspecten / Rol burgers/bedrijven / Handhaafbaarheid / Fraudebestendigheid / Maakbaarheid systemen/ Risico procesverstoringen ¹		
Kosten (voor zover al beschikbaar):		
- Dienstverlening / Handhaving / Automatisering, incidenteel & structureel - Gevolgen personele bezetting, incidenteel & structureel		

¹ Voor toelichting op deze aspecten zie het rapportageformat UTNS, voor vragen: uitvoeringstoets@minfin.nl

Onderwerp 2016-1112: Uitbetalingsregime Toeslagen aanpassen		
Voorstel ingebracht door:		Bedrijfs onderdeel: BelTel
Dossierhouder:		
Middel:		
☐ Accijns	☐ Auto	☐ BTW
☐ Dividenbelasting	☐ Douane	☐ Formeel recht
☐ Inkomensheffing	☐ Internationaal	☐ Invordering
☐ Loonheffing	☐ Milieubelasting	☐ Overdrachtsbelasting
☐ Schenk- en erfbelasting	☒ Toeslagen	☐ Vennootschapsbelasting
☐ Overige middelen		
Beschrijving knelpunt of probleem:		
Het huidige uitbetalingsregime van Toeslagen en de invorderingstrajecten die daaruit volgen leiden tot onduidelijkheid bij de burgers, veel werk bij Toeslagen en veel vragen bij de BelastingTelefoon		
Voorstel voor oplossing:		
Aanpassen vanuit het uitbetalings- en invorderingsregime van Toeslagen. Meerdere mogelijkheden		
• 80% van voorschot vooraf, 20% naderhand (ook vanuit de notie dat mensen liever achteraf nog niets ontvangen dan terugbetalen); • Proces toeslagen actueler maken door gebruik te maken van inkomensgegevens Belastingen; • Niet tot terugvordering overgaan onder een bepaald bedrag; • Het voorschotbedrag baseren op een bandbreedte. Wanneer de gegevens van de toeslagontvanger naderhand afwijken maar nog binnen de bandbreedte vallen, hoeft er geen invordering plaats te vinden.		
Bijdrage aan:		
☒ Complexiteitsreductie	☒ Administratieve lastenverlichting	☒ Vereenvoudiging
☐ Dejuridisering	☐ Wegnemen wettechnische onvolkomenheid	☐ Codificatie van beleid
☐ Constructiebestrijding	☐	
Bijdrage aan doelen Investeringsagenda:		
☒ Interactie	☒ Toezicht & Inning	☐ Data & Analytics
	☒ Sturing & Verantwoording	☒ Transactie-systemen
Impactinschatting voor de Belastingdienst:		
☐ Beperkt	☐ Middelgroot	☒ Ingrijpend
Toelichting (voor zover al beschikbaar):		
<i>Juridische aspecten / Rol burgers/bedrijven / Handhaafbaarheid / Fraudebestendigheid / Maakbaarheid systemen/ Risico procesverstoringen¹</i>		
Kosten (voor zover al beschikbaar):		
enorm		
- Dienstverlening / Handhaving / Automatisering, incidenteel & structureel - Gevolgen personele bezetting, incidenteel & structureel		

¹ Voor toelichting op deze aspecten zie het rapportageformat UTNS, voor vragen: uitvoeringstoets@minfin.nl

Onderwerp 2016-1221: AWIR Toeslagen		
Voorstel ingebracht door: HW Stuut Dossierhouder: ...		Bedrijfsonderdeel: Toeslagen
Middel:		
☐ Accijns	☐ Auto	☐ BTW
☐ Dividenbelasting	☐ Douane	☐ Formeel recht
☐ Inkomensheffing	☐ Internationaal	☐ Invordering
☐ Loonheffing	☐ Milieubelasting	☐ Overdrachtsbelasting
☐ Schenk- en erfbelasting	☒ Toeslagen	☐ Vennootschapsbelasting
☐ Overige middelen		
Beschrijving knelpunt of probleem:		
Toeslagen wordt momenteel gebaseerd op het huidige inkomen. Dit is altijd een schatting, zodat achteraf altijd gecorrigeerd moet worden in de toeslag		
Voorstel voor oplossing:		
Baseer alle toeslagen op het jaarinkomen T-2. Dit is in lijn met hoe DUO vanaf 2018 (?) de Kinderopvangtoeslag gaat uitvoeren. Ook zij mogen zich baseren op inkomen uit T-2		
Bijdrage aan:		
☐ Complexiteitsreductie	☒ Administratieve lastenverlichting	☒ Vereenvoudiging
☐ Dejuridisering	☐ Wegnemen wettechnische onvolkomenheid	☐ Codificatie van beleid
☐ Constructiebestrijding	☐	
Bijdrage aan doelen Investeringsagenda:		
☐ Interactie	☐ Toezicht & Inning	☐ Data & Analytics
	☐ Sturing & Verantwoording	☒ Transactie-systemen
Impactinschatting voor de Belastingdienst:		
☒ Beperkt	☐ Middelgroot	☐ Ingrijpend
Toelichting (voor zover al beschikbaar):		
<i>Juridische aspecten / Rol burgers/bedrijven / Handhaafbaarheid / Fraudebestendigheid / Maakbaarheid systemen/ Risico procesverstoringen¹</i>		
Kosten (voor zover al beschikbaar):		
- Dienstverlening / Handhaving / Automatisering, incidenteel & structureel - Gevolgen personele bezetting, incidenteel & structureel		

¹ Voor toelichting op deze aspecten zie het rapportageformat UTNS, voor vragen: uitvoeringstoets@minfin.nl