

VAKNIEUWS

De update met vaktechnisch nieuws

Mei

2022

Editie 3

Nieuwsbrief vanuit vaktechniek Toeslagen!

binnen Vaktechniek bestaat de wens om gerageeld (het liefst minimaal iedere anderhalve maand) een nieuwsbrief uit te brengen, waar in verschillende (primaire vaktechnische) onderwerpen worden besproken en/of gedeeld. Het doel van deze nieuwsbrief is om de VTA's van Toeslagen op de hoogte te stellen van de laatste, relevante (en procesverrijpende) ontwikkelingen. Mocht je vragen hierover hebben, bespreek deze op het VACQ/VTA-overleg.

Deze nieuwsbrief is ook – net als de Uitspraken Update en andere belangrijke vaktechnische info (zoals bijvoorbeeld memo's) – te vinden op de CP Vaktechniek Toeslagen.

Uit is de eerste editie. Daarmee is het nog een beetje eeltast en wat zal worden opgenomen in de nieuwsbrief. Deze nieuwsbrief wordt – zoals hier boven benoemd – versuimd met alle VTA's van Toeslagen. Daarom doet het voorzoek donkerm om de nieuwsbrief niet door te zetten. Mocht je aanbevelingen, op- of aanmerkingen of toevoegingen hebben, laat het dan vooral weten aan jouw . Wil je meedenken over een nieuwsbrief? Het ligt ont vooral aan jou!

'Kennismaken met'

Een nieuwsbrief kan natuurlijk niet enkel taal, juridische materie zijn. Om die reden zal in deze rubriek iedere week één of enkele medewerkers worden voorgesteld.

Ik ben . Ik ben 25 jaar oud en ik woon in het mooie Leiden. Wanneer ik niet aan het werk ben, ben ik het liefst aan het koken of aan het voetballen.

Ik werk nu bijna een jaar bij Toeslagen. Ik maak onderdeel uit van de 'flexibele schil', een team van juristen dat de Vaktechnische (en andere) onderdelen. Minderheden ben je mij (of één van de andere collega's uit de flexibele schil) en wel eens tegengekomen in een overleg. Onze werkzaamheden zijn gevarieerd. Wij bieden in de eerste plaats in ouderlijk, juridische ondersteuning. Daarnaast zijn wij altijd op zoek naar oplossingen voor de juridische of vaktechnische knelpunten die bestaan binnen de organisatie.

Uit studeer ik de nieuwsbrief wordt – (toch ook wel) heb ik – één van mijn laatste kunstjes in dienst van Toeslagen. Per 1 juni 2022 wil ik de vaktechnische vaktaak. Ik ga naar de slag bij het Continuïteit voor de Media, waar ik mij – als jurist – zal bezighouden met mediareguleering. Daarom wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om iedereen van harte te bedanken voor de fijne samenwerking. Ik wens iedereen het allerbeste!

Actualiteiten

Onder dit kopje wordt belicht wat er al speelt binnen Valtechniek. Hierbij is het accent gelegd op de procesoverstijgende ontwikkeling en aanpakken op onderliggend niveau.

1. Nieuwe initiatieven (informatievoorziening)

Alles er is wordt voortdurend gewerkt aan het verbeteren van de vaktechnische informatievoorziening. Zo zal worden gewerkt met de *Valtechnische Nieuwsbrief* (bestemd voor de VTA) en antwoorden alle medewerkers van de dienst Toeslagen, maandelijks de *Uitspraken Update*. Voor beide initiatieven zoeken we nog een ouderwets medewerker die hieraan willen meehelpen. Ben of kan jezo iemand? Hier is je kan de bijlucht bij en

2. Opleiding

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het bieden van opvang aan Oekraïense vluchtelingen in Nederland. Oekraïensen mogen ook logeren bij vrienden, familie of kennissen. Veel mensen hebben hun huis opgezet als voor vluchtelingen, dat is hartverwarmend, maar roept ook vragen op bij gastgezin.

Momenteel wordt een analyse gemaakt wat de gevolgen zijn voor de toeslagen, zowel voor de mensen die een vluchteling in huis opvangen als voor de vluchtelingen zelf. Zodra hier meer duidelijkheid over is, zal er nadere berichtgeving volgen. Wij verschijnen deze berichtgeving op korte termijn te kunnen delen.

3. Verhuur van recht op verhuizing (artikel 13, tweede lid, onder c, van de Wvta)

Tot 2021 gold dat bij huurtoeslagoverschrijding een huurder recht behoudt op zijn huurtoeslag, indien hij over de maand voorafgaand aan de huurtoeslagoverschrijding al recht had op huurtoeslag. Heeft iemand in de maand voorafgaand aan de huurtoeslagoverschrijding geen recht op huurtoeslag? Dan ontstaat geen verworven recht. Vanaf 2022 wordt voor verworven recht niet meer gekeken naar de maand voorafgaand aan de huurtoeslagoverschrijding, maar naar of op een eerder moment recht bestond op huurtoeslag voor de woning.

Voor 1 januari 2022 stond in de wettelijke tekst (artikel 13, tweede lid, onder c, van de Wvta) het volgende: "(...) na overschrijding van de bedragen, genoemd in het eerste lid, als over de maand die onmiddellijk voortvloeit aan de overschrijding een huurtoeslag is toegekend en die overschrijding niet het gevolg is van een verhuizing naar een andere woning."

Er stond dus expliciet dat de burger niet verhuist mocht zijn. Sinds 1 januari 2022 is de wetstekst gewijzigd. Nu staat er het volgende: "(...) na overschrijding van de bedragen, genoemd in het eerste lid, als de huurder eerder een huurtoeslag ten aanzien van de desbetreffende woning is toegekend."

Met de aanpassing van het genoemde artikel is de vraag ontstaan wat er dient te worden gedaan, als een burger recht heeft op huurtoeslag (op grond van verworven recht), vervolgens verhuist van dit huurobject (naar een ander adres), maar na een bepaalde periode weer terug verhuist naar de woning waar hij sprake was van verworven recht. Hierbij kan het recht op huurtoeslag?

In de memorie van toelichting (bij de wijziging van het eerdergenoemde artikel) heeft de wetgever het een en ander toegelicht. Zo staat er te lezen: "Ervan nu het geval is, mag de overschrijding van de maximumhuurgrens niet het gevolg zijn van een verhuizing naar een andere woning."

Daarmee wordt duidelijk dat de wetgever geen verandering in bezit heeft. Voor het toekennen van verworven recht zullen wij dus nog steeds de voorwaarde hanteren, dat geen sprake mag zijn van een tussentijdse verhuizing.

Om dit moment is het belangrijk om te blijven signaleren. Per dossier moet – zoals gebruikelijk – bekeken worden wat de omstandigheden zijn, alvorens een goede beslissing te kunnen nemen. Er kunnen

immers omstandigheden waardoor de tijdelijke verhuizing geen belemmering mag vormen. Mocht zo een rasch niet voordoen, dan is het altijd goed om dit binnen de Valutatiebrievenlijste bespreken.

4. Wat zijn de juridische gevolgen voor Toeslagen als een burger geen adres heeft?

De Basisregistratie Personen (BRP) is een basisregistratie, het is de basisregistratie inkomsten (BRP). Als Toeslagen - bij de uitvoering van haar taken - gegevens over een ingezetene nodig heeft, zal zij deze gegevens uit de BRP moeten halen (artikel 1.7, eerste lid, van de Wet BRP). De burger heeft de verplichting bepaalde gegevens/wijzigingen door te geven (artikel 2.13 e.v. van de Wet BRP). Zo heeft een burger de plicht zich binnen vijf dagen na de aanvang van de feitelijke bewoning op een adres te laten inschrijven (artikel 2.38 en 2.39 van de Wet BRP).

Bij Toeslagen worden op dit moment alle beschikkingen (met uitzondering van voorschotbeschikkingen) en arieven met de post verstuurd. Hiervoor is het dus nodig dat Toeslagen beschikt over een adres. Naast het woonadres van de BRP kan het daarbij ook gaan om bijvoorbeeld een briefadres of een verplicht toezendadres. Is er echter helemaal geen adres van de aanvrager bekend omdat het woonadres op 'vertrokken onbekend waarheen (vow)' staat en er ook geen ander adres bekend is, dan kan de beschikking of brief niet verstuurd worden. Dit kan gevolgen hebben, bijvoorbeeld als een toeslag is aangevraagd. Er kan dan geen nadere uitvraag per post plaatsvinden, omdat er geen adres bekend is.

Ook voor de beswaartermijn heeft het gevolgen. Op grond van artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) treedt een besluit namelijk niet in werking voor het is bekendgemaakt. Artikel 3:41, eerste lid, van de Awb schrijft voor dat besluiten die tot een of meer belanghebbenden in verband met een besluit worden gemaakt door toezending of uitreiking. Op grond van het tweede lid van dit artikel mag een besluit ook 'op andere wijze' worden bekendgemaakt, indien de schriftelijke weg niet mogelijk is. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalde op 23 oktober 2019

(UCL:NL.RVS.2019.3572), dat, indien in de bijlage bij de Regeling elektronisch verkeer (Regeling elektronisch verkeer) is aangegeven dat het elektronisch verkeer niet kan worden gebruikt, dat besluit niet op andere wijze kan worden bekendgemaakt. Gebeurt dat niet (en ook niet 'op een andere geschikte wijze'), dan is het besluit niet op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Daardoor treedt het besluit niet in werking en begint de beswaartermijn van zes weken (artikel 6:7 van de Awb) niet te lopen.

Voorbeeld

Op 1 juli 2021 beschikt Toeslagen de zorgtoeslag 2020 van een vow burger definitief. De burger is tot 15 december 2021 voor en daarna krijgt hij een betalingsherinnering met betrekking tot de terugbetaling van zijn zorgtoeslag 2020. Naar aanleiding van deze betalingsherinnering belt hij met de Belastingdienst om de definitieve beschikking d.d. 2 juni 2021, per post. Op 2 januari 2022 maakt hij bezwaar tegen de definitieve beschikking. Omdat hij dat de definitieve beschikking op 1 juli 2021 is beschikt, is het bezwaar d.d. 2 januari 2022 van de burger niet te laat. Het bezwaar van de burger kan hierdoor niet niet ontvankelijk worden verklaard. Dit komt omdat de definitieve beschikking per post op 15 december 2021 heeft bereikt. De beswaartermijn van zes weken is dan ook naar lopen vanaf de volgende dag (16 december 2021). Het bezwaarschrift is tijdig inzendend en Toeslagen moet het bezwaarschrift van de burger inhoudelijk beoordelen.

Jurisprudentie

Nu de eerste nieuwsbrief wordt uitgebracht, in mei 2022, zal hiëronder kort worden besproken welke belangrijke, relevante ontwikkelingen zich hebben voorgedaan in de jurisprudentie. Het kan goed zijn dat de besproken zaken verder een gevolgt hebben voor jouw werkzaamheden.

Zie verder voor een bespreking van meer jurisprudentie de maandelijks terugkerende Jurispraken Update.

1. 'Wet afkeer aan evenredigheidstoetsen als wettig over niet alles onder ogen heeft gezien'
De conclusie is te raadplegen via: <https://www.raadvanadvocaat.nl/uitspraken/@131242/2021001152-sl-11-2021005816-2-0/>

Wat is een conclusie van een staatsraadadvocaat-generaal?
Een conclusie is het juridisch advies dat de Afdeling Jurisprudentie rechtspreek en draagt bij aan de rechtsontwikkeling. Een staatsraadadvocaat-generaal geeft een onafhankelijk advies aan de Afdeling bestuursrechtpraak in de vorm van een conclusie. Een staatsraadadvocaat-generaal kan in een conclusie een rechtsvraag in een bredere maatschappelijke en juridische context plaatsen, de stand van de rechtpraak evalueren en aanbevelingen doen om bestaande rechtspreek te nuanceren of bij te stellen. De Afdeling bestuursrechtpraak is niet gebonden aan het advies, maar laat dit bij haar oordeel wel zwaar wegen.

Wat speelt er in de zaak?

Het draait in de zaken om de vraag of ouders met terugwerkende kracht kinderopvangtoeslag kunnen krijgen, naar een aangemelde periode die valt buiten artikel 1.3, tweede lid, onder b, Wkto. Toezicht. De ouders vinden dat de strikte toepassing van de wet onevenredig over hen uittepak en vragen de Afdeling bestuursrechtpraak om - in hun geval - van de Wet kinderopvang of te wijken.
Deze conclusie past in een serie van vier conclusies over toetsing aan het evenredigheidsbeginsel. Om die redentulien wij - wanneer alle conclusies en uitspraken er zijn - met een algemene samenvatting komen van het verloop van deze zaken.

Wat staat er in de conclusie van de staatsraadadvocaat-generaal?

De advocaat-generaal zegt in zijn conclusie dat wettig, en dus ook de Wet kinderopvang, normaal gesproken niet getoetst mogen worden aan het evenredigheidsbeginsel. Dat volgt namelijk uit het toetsingsverbod in artikel 120 van de Grondwet. Maar dit geldt niet als de wetgever bij zijn afweging bepaalde omstandigheden niet onder ogen heeft gezien. Het gaat dus om de vraag of de wetgever aan deze specifieke omstandigheden heeft gedacht. Heeft de wetgever hier niet aan gedacht, dan is het mogelijk om de wet toch aan rechtvaardigingen en ongeschreven recht te toetsen. Dat wordt contra legem (tegen de wet) toetsing genoemd. Als de wetgever het specifieke geval wel onder ogen heeft gezien, is contra legem toetsing niet toegestaan. In dat geval zou rechtvaardig toetsing van de wet, de afweging van de wetgever namelijk ook kunnen. Dan geldt het toetsingsverbod wel.

Gevolgen voor de praktijk van Toeslagen

Nu de conclusie recent is gepubliceerd, zal de eerste uitwerking worden bediscussie. Alar gevolgen zijn voor de werkwijze van de verschillende processen van Toeslag, en zal daarop terug worden gekomen.

2. 'Voor kinderopvangtoeslag zijn gewerkte uren' de uren in het arbeidscontract'
ABR/15 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:516
<https://www.raadvanadvocaat.nl/actueel/nieuws/@129870/kinderopvangtoeslag-gewerkte-uren/>

Op 15 februari 2022 heeft de advocaat-generaal de conclusie uitgebracht in een anderszins. In deze zaak stond de vraag centraal hoe het begrip gewerkte uren moet worden uitgelegd voor de berekening van de urenkoppeling voor de kinderopvangtoeslag.

Betroffende overwegingen:

Bij het berekenen van het recht op kinderopvangtoeslag moet het begrip 'gewerkte uren' worden uitgelegd als de uren die een werknemer en werkgever overeenkomen in een arbeidscontract en niet het aantal uren dat de werknemer feitelijk aan arbeid besteedt. Dit adviseert staatsraadadvocaat-generaal in zijn conclusie van 16 februari 2022.

Hiervan heeft de Afdeling bestuursrechtspraak (op 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022-1225) uitspraak gedaan. De Afdeling bestuursrechtspraak is het eens met de conclusie van staatsraadadvocaat-generaal en doet de zaak af met een verwijzing naar de conclusie.

Good Practices

Het kan voorkomen dat een zaak een 'bulkje/ingevos' oproept. In dergelijk te taken kan – binnen de kaders van wet- en regelgeving – op zoek worden gegaan naar ruimte om recht te doen aan de belangen van burgers. Als organisatie willen we samen steeds meer een impact opleveren.

Om die reden delen we vanuit de vaktechnische lijn goede voorbeelden van oplossingen in deze 'vrijspijzer'. Op deze manier kunnen we hieraan met elkaar leren. In elke nieuwsbrief zetten we daarom een voorbeeld van een zaak waarin een mooie oplossing is gevonden, waardoor we uiteindelijk de betreffende burger goed geholpen kunnen helpen.

Let op: een zaak die hier wordt gedeeld is een op zichzelf staande zaak. Op basis van een afwijking van de specifieke belangen, feiten en omstandigheden is in deze zaak tot een specifieke uitkomst gekomen. De mening van de betreffende desinrichtingen, maar de uitkomst in de zaak is niet anders toepasbaar in andere zaken.

Een harde inkomengrens

Het gaat om een mevrouw die door een nabestelling van haar AOW net boven de inkomengrens voor de huurtoeslag van 2019 raakte. Hierdoor dient zij deze toeslag terug te betalen. I eigen deze beschikking heeft zij bezwaar gemaakt, maar dit bezwaar werd ongegrond verklaard. Deze mevrouw vond het echter zo onrechtvaardig uitkomen, dat ze een verzoek om toepassing van de hardheidsclausule heeft gedaan. Dit verzoek is niet toegestaan (want de wet over heeft deze grens nu eenmaal wel overwogen opgenomen).

De behandelaar van de hardheidsclausule heeft haar echter wel op een andere manier kunnen helpen. Hij heeft haar gebeld om haar verhaal te horen en vervolgens met haar besproken of zij eventueel aftrekposten zou hebben die ze in de aangifte inkomstenbelasting zou kunnen verwerken. Dat bleek inderdaad het geval: oudere mensen hebben gereguleerde maan met giten of zekere kosten. Hierdoor heeft mevrouw haar aangifte aangepast waardoor haar reken-inkomen daalde en onder de inkomengrens kwam te liggen. Ze kwam daarmee alsnog in aanmerking voor de huurtoeslag. Deze vorm van mededenken had overigens ook al in de bezwaarfase kunnen worden toegepast.

Rechtsvragen

Zoals eerder bericht (<https://intranet.belastingdienst.nl/toeslagen/2021/07/13/kennisgroep-toeslagen-het-met-invalvoldende-verpleeghuis>), behandelt de Kennisgroep Toeslag en vaktechnische vragen waarop geen antwoord kan worden gegeven op basis van de bestaande rechtspraak. De VTA dient deze vraag – na afkoord van de [] – met een vooradvies in bij de kennisgroep toeslagen.

Op de CP van de Kennisgroep Toeslagen zijn alle ingediende en beantwoorde rechten te vinden. Als een rechtsvraag is beantwoord en relevant is voor jouw proces zal de [] je daarvan informeren. Daarnaast zullen nieuw ingediende rechtsvragen en beantwoorde rechtsvragen ook (kort) via deze Vaknieuwsgemeld worden. Dit geldt ook voor rechtsvragen die vanuit Toeslagen zijn ingediend bij andere kennisgroepen.

Zo is op 28 januari bij de kennisgroep toeslagen de volgende vraag ingediend (over 'partnerschap; AV en TP' volgt het bericht naar het zelfde verpleeghuis):

"De aanvrager en de toelagapartner zijn gehuwd. In 2021 vertelde de toelagapartner naar een verpleeghuis. De aanvrager verzoekt dan om beëindiging van het toelagapartnerschap op grond van artikel 5, zesde lid, van de Awr.

Op een gegeven moment gaat de gezondheid van de aanvrager omlaag en verhuist hij naar het zelfde verpleeghuis als waar de toelagapartner al woort, maar naar een andere afdeling/verdeling. Ze wonen in het verpleeghuis dus niet bij elkaar. Kan artikel 5, zesde lid, van de Awr nog steeds worden toegepast?"

Samenloop Regulier en UHT (KOT)

Voor de Kinderopvangtoeslag (KOT) zijn er circa 50.000 burgers die zich bij Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) hebben gemeld voor een herenormering van één of meerdere jaren. Daarnaast kan een burger ook nog bij Toeslagen/Regulier in beeld zijn. Je kunt in dit kader onder andere denken aan een herzieningsverzoek, vaststelling van de definitieve toekenning en bezwaar- en beroepsaken met betrekking tot de actuele jaren KOT welke buiten het herstelbereik UHT vallen.

In een dergelijke situatie is er sprake van samenloop. Afspraak tussen Toeslagen/Regulier en UHT is dat veelal noodzakelijk. Dit ter voorkoming van bijvoorbeeld een 'dubbele', niet-afgemaakte aanspraak. Daarbij wordt ervoor gezorgd dat de burger zo goed mogelijk wordt behandeld, zijn rechten zijn en dat alle relevante processen kunnen worden afgerond. Wanneer je overhoort dat tegen valotechnische vragen of knelpunten aanloopt, bespreek je deze eerst met je [] Andere knelpunten kun je aangeven bij het Samenloopteam UHT - T/Regulier (zie onderaan).

Voor semi-massale samenloop (bijvoorbeeld naar aanleiding van handhaving actie) is een 'overleg semi-massale samenloop' (OSM) ingekocht, wat met voorstellen komt hoe deze semi-massale aanloop uniform te behandelen. Zie hierbij bijvoorbeeld de aanpak bij samenloop foto-noren (in constructie) samenloop DT KUH. Als het M1 (en de []) akkoord is met deze voorstellen, worden ze in casus of wel constructies gezeten, waarmee je als behandelaar de behandeling kunt uitvoeren.

Voor individuele samenloop (bijvoorbeeld bij een herleningsverzoek, bezwaar of beroep) geldt: leg de behandelaar zo spoedig mogelijk contact met de persoonlijk zakenbehandelaar (pab) en de burger. Mocht je geen pab hebben, dan kan de burger zinnen, dan kun je schakelen met het Samenloopteam UHT-Toeslagen/Regulier. In dit team zitten collega's van beide organisatieonderdelen die bezeeiden en ondersteunen bij vragen, knelpunten of onduidelijkheden met betrekking tot het proces van samenloop, en die helpen om voortgang te krijgen in situaties zonder pab.

De collega's van het Samenloopteam nemen de behandeling niet over. De verantwoordelijkheid voor het afronden van de processen blijft bij de behandelaar. Het team zorgt er daarnaast ook voor dat veel voorkomende vragen worden opgenomen in de FAQ. Tenslotte wijst het team die bij eventuele knelpunten dat er worden voorgegaan en dat de juiste beslissingen worden genomen.

Voor het Samenloopteam is voor zowel UHT als Toeslagen/Regulier een specifieke postbus ingericht. Voor Toeslagen/Regulier is de postbus: Toeslagen Samenloopteam Regulier_Postbus.

Vorige week is de laatste hand gelegd aan de 'samenloopscenariën' en zijn deze goedgekeurd. We gaan deze nu implementeren in kaders. De gegevens die behandelaars in meer handvatten.

Kamerstukken

Hieronder volgt een korte weergave van de ontwikkelingen vanuit de maatschappij. Hierbij is een accent gelegd op – voor Toeslagen relevante – kamerstukken.

1. Kamerbrief update Risicomodellen Toeslagen – 24 februari 2022

Inhoudsindicatie: Staatssecretaris De [] (Financiën - Toeslagen en Douane) informeert de Tweede Kamer over het wetsplan van de verandering van de analyse van het Risicoclassificatiemodiel Toeslagen, over het Behoudende versnellen en over het Voorstellend model problematische terugvorderingen.

Je raadplegen via: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/02/24/kamerbrief-update-risicomodellen-toeslagen>

2. Brief fourtuitvraag informatie wettelijke mutatie – 25 februari 2022

Inhoudsindicatie: Excuusbrief van Toeslagen aan mensen die ten onrechte een brief hebben gekregen over een nieuwe schatting van het inkomens nunt 2021. Deze brief is gestuurd naar mensen die zelf een nieuwe mutatie aan Toeslagen hebben doorgegeven.

Te raadplegen via: <https://www.riksarchief.nl/documenten/kamerstukken/2022/20225/brief-foutieve-attentie-inkomen-wet-mutatie>

3. Goedkeuring werkprogramma 2022 Inspectie belastingen - toeslagen en douane – 14 maart 2022

Inhoudsindicatie: Conform artikel 2 van de concept-ministeriële regeling inapactie belastingen, toeslagen en douane wordt het besluit over de goedkeuring van het werkprogramma van de ISD genomen door de minister van Financiën. De minister van eikel goedkeuring onthouden als het werkprogramma op ongewoonlijke wijze tot stand is gekomen. Het gaat hier nadrukkelijk niet om een inhoudelijke toets van het werkprogramma, maar om een toets op het proces van de toetsaankomst en voren.

Te raadplegen via:

https://www.toeslagenkamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022/20225&dd=2022/09/29

Wet- en regelgeving, beleid of werkafspraken (en aansluitende wijzigingen)

Andere zaken waar binnen Vaktechniek – onder andere – aan wordt gewerkt, zijn de volgende:

1. Analyse met inbreng van het heden

Afgelopen periode zijn alle metingen zaken (bij Toeslagen/Regulier) nader bestudeerd. Hier ging hierbij zowel om zaken die intern zijn aangeleverd, als om zaken waarover een rechtelijke instantie zich heeft geboden. Het doel van de analyse is om nadere handvaten voor de praktijk te ontwikkelen. Nominerend wordt de laatste hand geleid aan een memo en een presentatie. De presentatie vindt – zoals hopelijk bekend – plaats op donderdag 19 mei 2022.

Wet in ieder geval duidelijk is, is dat menselijke maat (en daarmee ook het nodige van terugvoeren) alle mogelijke aandacht verdient. Zeker in het bewaarpact en het primaire proces (dank aan de zienswijze) speelt het een hele belangrijke rol. Om deze reden zal Vaktechniek hier nog op terug komen.