

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
	16 september 2014	Kamerbrief		<i>... Dat heeft ertoe geleid dat het kabinet op 16 september 2014 in de Kamerbrief Keuzes voor een beter belastingstelsel heeft aangegeven een stelsel van directe financiering nader te gaan onderzoeken waarna het kabinet de definitieve afweging zal maken over het al dan niet omdraaien van de financieringsstroom. Hiermee is DFKO 'geboren'.</i>
1	17 november 2014	kamerbrief- hoofdlijnen-nieuwe- financieringssysteem- atiek-kinderopvang	Brief Asscher en Wiebes aan Tweede Kamer	6 pagina's met de hoofdlijnen van de directe financiering kinderopvang <i>... Het kabinet zal in het voorjaar de definitieve afweging maken of wij kiezen voor een nieuwe financieringssysteem voor de kinderopvang.</i> Opvallende zaken: - van 400.000 ouders naar 4.000 instellingen, - over vastgesteld inkomen ("we denken hierbij aan het inkomen van 2 jaar terug (T-2)") - instellingen moeten contractinformatie doorgeven aan uitvoerende organisatie (aantal af te nemen en gewerkte uren, prijs, vorm opvang, ingangs- en einddatum), - hoe omgaan met sterk wisselende inkomsten.
2	5 juni 2015	kabinetsbesluit- nieuwe- financieringssysteem- atiek-kinderopvang	Minister Asscher aan Tweede Kamer	Deze brief van Asscher aan de Tweede Kamer bestaat uit 21 bladzijden, waarbij het volgende opvalt: - introductie digitale portemonnee, - vangnetregeling, - gastouderbureau's krijgen dezelfde rol als kindercentra, - aan wisselende inkomsten wordt tegemoetgekomen door te werken met facturen - aanlevering gegevens aan DUO vanuit bestaande geautomatiseerde systemen kinderopvanginstellingen, - <i>De opvanguren waarvan op voorhand duidelijk is dat die niet bekostigd worden, worden direct bij de ouders in rekening gebracht. De uitvoerder speelt hierbij geen rol,</i> - Het gaat om de inkomens van de actuele partners! - <i>Als er geen inkomen uit t-2 bekend is, wordt uitgegaan van het inkomengegeven van een jaar eerder (t-3) of, als dat ook niet beschikbaar is, het laatst bekende inkomengegeven. Op het moment dat het inkomengegeven t-2 alsnog beschikbaar komt in de BRI, wordt de ouderbijdrage herberekend op basis van dat gegeven.</i> - <i>Peiljaarverlegging mogelijk naar het lopende jaar als het verschil in ouderbijdrage (bij gebruik van het actuele inkomen ten opzichte van twee jaar geleden) groter is dan 2% van het toetsinkomen; voor schrijnende gevallen, d.w.z. 5 %; achteraf wel controle met BRI T-2</i> - <i>Let op: Om zelf te kunnen beoordelen of een peiljaarverlegging aan de orde is, willen we aan ouders een rekenmodule beschikbaar stellen, waarmee zij een proefberekening kunnen maken.</i> - Mijn voorstel: aan alle ouders een online rekenmodule ter beschikking stellen om vooraf - meer - zekerheid te geven over recht op KOV?
	15 september 2015	Beëindiging uitvoering kinderopvangtoeslag	Werkgroep uitvoeringstoets nieuwe stijl kinderopvangtoeslag aan Raad van Bestuur	Dit is een uitvoeringstoets Belastingdienst, namelijk UTNS1 , van 21 bladzijden, die gaat over een bigbang. Auteur is Dit document is als bijlage opgenomen in het document "uitvoeringstoetsrapportage afbouw KOT en DFKO" dat hierna is opgenomen (datum 19 oktober 2016). Hier vermeld ik de interessante opmerkingen/passages: - <i>ten aanzien van de nieuwe regeling beperkt de Belastingdienst zich vanaf 1 januari 2018 tot het leveren van de authentieke inkomensgegevens uit de Basisregistratie Inkomens (BRI),</i> - <i>transitiekosten: 3,7 miljoen in 2017, 900.000 in 2023; dit bestaat uit toename BelTel-werk (1,2</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
			Bel.dienst	mln in 2017), toename telefoonverkeer Toeslagen (2,5 mln in 2017) en ICT-werk voor stoppen KOT (900.000 in 2023); - Naast bovenstaande transitiekosten, zijn aanvullende kosten aan de orde waarvan omvang en kastempo nog niet te bepalen zijn. Zo zal de Belastingdienst onder het nieuwe stelsel extra kosten maken voor de aanlevering van gegevens uit de Basisregistratie Inkomens (BRI). De daarmee samenhangende kosten moeten bij de uitwerking van het nieuwe stelsel nader in kaart worden gebracht. - point of no return: concreet betekent dit dat bij een inwerkingtreding van 1 januari 2018 het point of no return voor de Belastingdienst ligt op 1 juli 2016, - Het passeren van het besluitvormingsmoment zonder een duidelijk besluit betekent de facto dat de introductie van de nieuwe regeling met een jaar moet worden uitgesteld. De Belastingdienst kan geen 'achtervang' zijn indien onverhoopt tussentijds zou blijken dat nieuwe regeling niet per 1 januari in werking kan treden, - De Belastingdienst brengt opnieuw een uitvoeringstoets uit zodra het nieuwe stelsel meer is uitgekristalliseerd en er conceptwetgeving beschikbaar is.
	23 november 2015	Brief naar 2 ^e kamer		November 2015: brief naar de Tweede Kamer (heb ik nog niet) <i>De brief die op 23 november 2015 naar de Tweede Kamer is gegaan, is een voortgangsbrief waarin onder andere wordt aangegeven dat de initiële invoeringsdatum van 1 januari 2018 voor de gehele doelgroep één jaar wordt uitgesteld. In deze brief wordt de complexiteit van het stelsel voor de uitvoering niet meer expliciet genoemd als doelstelling, maar ligt de focus op het ontlasten van ouders en het verminderen van fraude.</i>
	5 februari 2016	2016-1001 Getekende brief met verzoek om uitvoeringstoets door Belastingdienst.pdf	Werk van MinSZW	Verzoek aan Belastingdienst om aanvullende uitvoeringstoets binnen 6 weken op UTNS van 14 september 2015.
	februari 2016			Februari 2016: start internetconsultatie en uitvoeringstoetsen <i>Van 11 februari t/m 12 maart 2016 is het wetsvoorstel opengesteld voor internetconsultatie. In deze periode zijn tevens diverse uitvoeringstoetsen uitgevraagd bij verschillende organisaties, zoals DUO, BD, de SVB en UWV.</i>
	21 maart 2016	Uitvoeringstoets afbouw Kinderopvangtoeslag en invoering Directe Financiering Kinderopvang	en aan Raad van Bestuur Bel.dienst	Dit is een uitvoeringstoets van de Belastingdienst (UTNS2). Dit document van 27 pagina's is als bijlage opgenomen in het document "uitvoeringstoetsrapportage afbouw KOT en DFKO" dat hierna is opgenomen (datum 19 oktober 2016). Dit document gaat ook over het overgangsjaar. <i>Op 5 februari heeft de Belastingdienst van SZW een verzoek gekregen om binnen 6 weken een aanvullende uitvoeringstoets uit te brengen op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko).</i> SZW heeft 9 specifieke vragen gesteld, waaronder welke invoeringsstrategie en over geleidelijke overgang. <i>Deze uitvoeringstoets is aanvullend op de uitvoeringstoets KOT die op 15 september 2015 is uitgebracht door de RvB i.o.. De uitvoeringstoets KOT 2015 met de daarin opgenomen uitgangspunten en uitvoeringskosten blijft onverkort van toepassing. Een aantal aanvullingen op deze toets is opgenomen in paragraaf 4.4.1.</i> <i>In deze uitvoeringstoets is niet ingegaan op de mogelijk impact die inwerkingtreding van het wetsvoorstel inzake de harmonisatie van de Peuterspeelzalen heeft.</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				<i>Daarbij heeft de Belastingdienst nadrukkelijk in overweging gegeven om de wenselijkheid te bezien om de harmonisatie van peuterspeelzalen tegelijkertijd met het stelsel van directe financiering in werking te laten treden.</i> Vraag 1: Mijn vraag is of de harmonisatie van peuterspeelzalen uiteindelijk wel of niet tegelijk gebeurt bij geleidelijke overgang in 2018, of later in 2019? En wat voor verschil maakt het voor de Belastingdienst? <i>De leveringen van gegevens naar DUO in het kader van handhaving (anders dan BRI en NINBI) zijn aperiodieke leveringen waarvoor geen additionele specifieke ICT-ondersteuning ingericht hoeft te worden.</i> Er zijn 3 varianten beoordeeld: big-bang, eerstgeborenen na 1-1-2018 (!) en de regionale variant. Ook een suppletierегeling voor ouders die voor 1 kind KOT ontvangen, en voor een ander kind KOV, wordt als uitgangspunt beoordeeld. Ook wordt de toets op inkomensaanleveringen door Belastingdienst van de BRI en NINBI beoordeeld. Tevens biedt het wetsvoorstel, bijvoorbeeld voor toezichtsdoeleinden, de mogelijkheid tot additionele gegevensuitwisseling tussen Belastingdienst en DUO. Ook zou door DUO voor de transitieperiode om aanvullende gegevensleveringen kunnen worden gevraagd om (on)bewuste dubbele aanvragen uit beide systemen te filteren. Voor de kosten is opgenomen (blz. 22): 1. Een overzicht Geactualiseerde kosten big-bang-variant: - transitiekosten 3,9 miljoen, nu in 2018, en 900.000 in 2024 (4,8 miljoen) - NINBI: 40 dagen (70.000 +/- 40.000) 2. Kosten variant eerstgeboren kind na 1-1-2018 <i>De onderstaande kosten zijn aanvullend op de genoemde kosten van de big-bang-variant.</i> - o.a. - aanpassing systemen: 143 dagen ontwerp, 200 dagen ontwikkelwerk: 260.000 Vraag 2: Het lijkt me dat in deze transitiekosten nog steeds niet de kosten van de
	22 juni 2016	kamerbrief-nieuwe-financieringssysteem atiek-kinderopvang	MinSZW Asscher	Juni 2016: brief van 7 pagina's naar de Tweede Kamer. Citaat vanuit ander document: <i>Op 22 juni is er een brief naar de Tweede Kamer gestuurd over de voortgang van DFKO en met een reactie op het advies van het Bureau ICT-toetsing (BIT). In deze brief geeft de Minister aan dat zorgvuldigheid boven snelheid gaat, gelet op de impact van een stelselverandering voor ouders en kinderopvangorganisaties en de risico's die zich daarin kunnen voordoen. Ook kondigt de minister aan een pas op de plaats te maken en over te gaan tot een heroriëntatie.</i> <i>... Dit heeft tot gevolg dat de invoeringsdatum van 1 januari 2018 niet meer haalbaar is. De (geleidelijke) invoering van directe financiering vindt, vanwege de voorbereidingstijd die DUO, BDT en de andere ketenpartners nodig hebben, in ieder geval niet plaats voor 1 januari 2019, ervan uitgaande dat directe financiering als beste oplossing uit de heroriëntatie komt.</i> <i>... Tegelijkertijd kan het ook waardevol zijn om ruimte te bieden aan vernieuwing, mits dat op een beheersbare manier kan worden gerealiseerd en de risico's op verstoring van processen worden geminimaliseerd. Een keuze voor andere technologie kan bijvoorbeeld later voor meer flexibiliteit in het uitvoeringsproces zorgen.</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
3	6 september 2016	eindrapport-herorientatie-directe-financiering-kinderopvang	Ministerie SZW	64 bladzijden met als naam "Herorientatie Programma Directe Financiering" <i>Naar aanleiding van reviews van Gateway, Bureau ICT-toetsing (BIT), Auditdienst Rijk (ADR), uitvoeringstoetsen en de reacties op de internetconsultaties is besloten het programma Directe Financiering Kinderopvang (DFKO) een pas op de plaats te laten maken. Opdracht en doel van de projectgroep is om gezien de diverse reviews en reacties van de maatschappelijke organisaties te komen tot een herweging van het voorstel DFKO en de daaronder liggende argumenten.</i> Er worden verschillende varianten toegelicht, en alternatieven bedacht. Voor- en nadelen worden genoemd en gewaardeerd (met -, --, =, + en ++), maar er wordt geen keuze gemaakt. Directe Financiering wordt toegelicht als variant B (A = KOT2.0): <i>Variant B: Financiering van de dienstverleners in een stelsel met directe financiering Met DFKO wordt de financieringsstroom verlegd. De kinderopvangorganisaties krijgen een recht op een vergoeding als de ouder voldoet aan de voorwaarden en een inkomensafhankelijke eigen bijdrage heeft betaald.2 De voorschotsystematiek wordt nagenoeg geheel vervangen door actuele betalingen, door gebruik te maken van eerder vastgestelde gegevens en van factuurgegevens. Alleen voor de arbeidseis en de ouders die een (succesvol) beroep hebben gedaan op de vangnetbepaling is dat laatste niet het geval. De eenmalige implementatiekosten bedragen naar verwachting maximaal € 73,3 mln. Hierbij is rekening gehouden met een risico-opslag van 50%.</i> <i>Exploitatielasten Directe Financiering DUO heeft een businesscase opgesteld. De inrichting van de organisatie is gebaseerd op de uitvoering van de wetgeving zoals die in de internetconsultatie is gepresenteerd en gebaseerd op een geleidelijke invoering per 1 januari 2018 en volledige invoering per 1 januari 2019.</i> <i>Transitiekosten Directe Financiering (pagina 53). Er worden eenmalige programmakosten gemaakt. Door/voor de Belastingdienst is hiervoor € 3,7 miljoen gereserveerd in 2018 en € 900.000 in 2014.</i> Toelichting op de tabel: Bij de BDT zal voor de ontvlechting nog een aantal eenmalige uitgaven moeten doen in termen van communicatie (o.a. website) en het aanpassen van systemen. De totale kosten bedragen € 4,6 mln.
4	14 september 2016	kamerbrief-over-herorientatie-directe-financiering-kinderopvang	Ministerie SZW aan Eerste Kamer	1 pagina slechts, o.a.: <i>Ik stuur u hierbij een afschrift van de brief aan de Tweede Kamer waarin ik inga op de uitkomst van de heroriëntatie Directe Financiering Kinderopvang.</i>
5	14 september 2016	kst-31322-310	Kamerstuk 31 222, nummer 310	8 bladzijden, onderwerp Kinderopvang, bevattende de brief van Asscher; Enkele belangrijke citaten: <i>Op basis van de uitkomsten van het hierboven beschreven proces heb ik besloten om de overgang naar de nieuwe systematiek door te zetten. Ik kies daarbij voor een tijdspad waarin ik streef naar het indienen van een wetsvoorstel bij uw Kamer vóór de verkiezingen in maart 2017, en waarbij er verdere investeringen worden gedaan om de transitie naar de nieuwe systematiek mogelijk te maken, gericht op volledige invoering per 1 januari 2020, met een geleidelijke invoering per 1 januari 2019.</i> <i>Het BIT heeft eerder aangegeven het tijdspad voor implementatie als zeer krap te beoordelen. Met de nu beoogde invoeringstermijn wordt de implementatieperiode met één jaar verlengd en daarmee wordt ook op dit punt tegemoet gekomen aan het BIT-advies.</i> <i>Budgettaire gevolgen. In aanloop naar de indiening en behandeling van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer vinden investeringen in de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) plaats. In aanvulling op investeringen van € 7,6 mln. In 2015 en 2016 zijn de additionele uitgaven voor 2017 € 10,64 mln. In het rapport Heroriëntatie Programma Directe Financiering Kinderopvang is uitgegaan van de</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				<i>specificaties van het stelsel en bedragen zoals die in de businesscase van DUO, versie 1.5 (april 2016), zijn opgenomen. De hier genoemde bedragen zijn geactualiseerd op basis van nieuwe inzichten en het verschuiving van de invoeringstermijn. Zoals aangegeven zal ik de beoogde systematiek op een aantal punten aanpassen om tegemoet te komen aan de ontvangen reacties uit de internetconsultatie en de uitgevoerde toetsen. Welke aanpassingen zijn uitgevoerd?</i>
6	14 september 2016	brief-uitkomst-herorientatie-directe-financiering-kinderopvang	Ministerie SZW	Brief van 8 bladzijden van Asscher aan de Tweede Kamer Dit document is gelijk aan document 6.
7	Oktober 2016	TK-sjabloon uitvoeringstoets afbouw KOT en DFKO oktober 2016	CAP?	Slechts 1 uitgebreid A4-tje. Geleidelijke en volledige invoering en afschaffing KOT Incidentele uitvoeringskosten: - Automatisering 1,4 miljoen, - Dienstverlening, Handhaving, Toezicht 4,6 miljoen. De zes-kwartalen-eis (zie maakbaarheid systemen) geldt zowel voor geleidelijke invoering als voor de volledige invoering. Dus uiterlijk 1 juli 2017 voor de geleidelijke invoering! Onder "Maakbaarheid" staan een aantal randvoorwaarden. Het roept bij mij ook wat vragen op.
8	19 oktober 2016	uitvoeringstoetsrap portage afbouw KOT en DFKO	Interne brief (o.a. [redacted] van [redacted] aan [redacted] Belastingdienst)	In totaal 57 pagina's! Memo 2016-1001 Uitvoeringstoets Directe Financiering Kinderopvang, van 9 pagina's, waarna: - Beëindiging uitvoering kinderopvangtoeslag van 15 september 2015 (21 blz.; dit is UTNS1, die gaat over een bigbang; auteur [redacted]) en - Uitvoeringstoets afbouw Kinderopvangtoeslag en invoering Directe Financiering Kinderopvang van 21 maart 2016 (27 blz.; dit is UTNS2, die gaat ook over overgangsjaar) In de memo staat o.a. het volgende: <i>"Op 14 oktober 2016 heeft de Belastingdienst van SZW een verzoek gekregen om uiterlijk 26 oktober 2016 een aanvullende uitvoeringstoets uit te brengen op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko) – zie bijlage."</i> Het lijkt erop dat dit document van 9 pagina's een aanvullende UTNS is waarin de gevolgen van een aantal beperkte wijzigingen in het wetsvoorstel voor de Belastingdienst zijn beschreven. Opvallende wijziging hierbij: De bepalingen over gegevensleveringen door onder andere de "Belastingdienst zijn aangepast." Verder is opvallend: - Onder maakbaarheid systeem staat: <i>"Omdat de systeemaanpassing voor de geleidelijke invoering bij de Belastingdienst hoofdzakelijk bestaat uit de aanpassing van de beslisboom achter het burgerportaal van het Toeslagensysteem (http://mijn.toeslagen.nl) kan onder voorwaarden tot uiterlijk 1 mei 2018 worden besloten af te zien van de geleidelijke invoering."</i> Dit begrijp ik niet. Dit geldt toch alleen voor hetgeen de burger ziet? - <i>"In de nu voorliggende wetgeving is concreet bepaald dat 'de Belastingdienst, waaronder de Belastingdienst/Toeslagen, gegevens omtrent het inkomen van de ouder of zijn partner voor zover dit noodzakelijk is voor de vaststelling van de eigen bijdrage verstrekt'. Dit betreft de authentieke inkomensgegevens uit de BRI en gegevens over het niet in Nederland belastbaar</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				inkomen.” Het gaat dus ook over verstrekking NINBI, door CAK of Toeslagen? - Over gegevensuitvragen nogal wat kanttekeningen, waaronder: <i>“Doorlooptijden voor realisatie van een levering kunnen oplopen tot een jaar en zullen dus na specificatie in een nieuwe uitvoeringstoets moeten worden uitgewerkt.”</i> <i>“Leveringen zullen altijd op juridische (proportionaliteitsbeginsel) en logistieke aspecten beoordeeld en onderzocht moeten worden, ook als het gaat om wijzigingen in de frequentie of inhoud van bestaande inkomensleveringen.</i> - Bij de uitvoeringskosten staat dezelfde samenvatting als in een vorige UTNS (4,6 en 1,4 miljoen), maar ook een uitgebreide tabel, die ik niet kan relateren aan de samenvatting. O.a. NINBI pas in 2019 met € 70.000 en kosten variant eerstgeboren kind na 1-1-2019 € 520.000 in 2019! - En: <i>“Eindoordeel: De geleidelijke invoering per 01-01-2019, gevolg door de volledige invoering per 01-01-2020 zijn uitvoerbaar.”</i> - En: <i>“Een wijziging van het wetsvoorstel zal in principe dan ook voor een uitvoeringstoets aan de Belastingdienst moeten worden voorgelegd.”</i>
	december 2017			Volgens [] (mail op 26/10-2017): <i>Begin december 2016 is door SZW verzoek gedaan om de impact af te geven om inkomensgegevens (BRI) hoog frequent te leveren aan de DUO (registratie nummer 2016-1444). Vanuit Gegevens is in nauwe samenwerking tussen BCAA-IM en de uitvoering hiervoor de impact opgeleverd. Eind maart 2017 is deze UT opgeleverd aan SZW.</i>
	19 december 2016	2016-1444 memo aanvulling CAO UTNS KOT 3.0 30112016 concept		Concept memo [] over impactanalyse frequente gegevenslevering aan DUO. Wens DUO naar realtime/dagelijkse levering is niet haalbaar, tenzij met generiek verstrekken. Verwachte aantallen DUO zal bij een aanvraag van een kinderopvangorganisatie direct een opvraging doen bij de BD. De verwachting is dat er gemiddeld 500 nieuwe aanvragen per dag zullen zijn. Voor een aanvraag moeten de gegevens van de ouder en de eventuele partner worden opgevraagd. Dit zal dan variëren van ongeveer 500 tot 2000 bevragingen per dag (bij een gecombineerde uitvraging voor t-2, t-1 en t-3).
	24 maart 2017			Volgens [] (mail op 26/10-2017): <i>Begin december 2016 is door SZW verzoek gedaan om de impact af te geven om inkomensgegevens (BRI) hoog frequent te leveren aan de DUO (registratie nummer 2016-1444). Vanuit Gegevens is in nauwe samenwerking tussen BCAA-IM en de uitvoering hiervoor de impact opgeleverd. Eind maart 2017 is deze UT opgeleverd aan SZW.</i>
9	1 juni 2017	Enquete+FKO	Enquête DUO	Een rapportage van 22 bladzijden van DUO n.a.v. een enquête monitoring transitie kinderopvang. De enquête is gehouden in december 2016 en januari 2017.
	30 juni 2017	verzoek uitvoeringstoets DFKO juli 17	Brief [] MinSZW	Verzoek aan [] Belastingdienst om binnen 6 weken aanvullende uitvoeringstoets (2017-1188 volgens CAO) op het bijgevoegde wetsvoorstel uit te voeren.
10	1 juli 2017	opdrachtverlening geleidelijke invoering DFKO	[] Werk Buitendijk van Min SZW	Opdracht aan [] MinFin: “Met deze brief verzoek ik u om te starten met de voorbereidende werkzaamheden om de geleidelijke invoering mogelijk te maken.” En: “De opdracht heeft alleen betrekking op het overgangsjaar die een duur heeft van één jaar (2019).” Met een puntsgewijze opsomming reikwijdte. En: “De opdracht voor de geleidelijk invoering kan tot 1 mei 2018 worden ingetrokken”,

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				crisismaatregelen tussen 1 mei 2018 en 1 oktober, en "Na 1 oktober 2018 is er geen weg terug." Het valt me op dat Belastingdienst en Belastingdienst/Toeslagen soms door elkaar gehaald lijken te worden wat betreft de aanlevering van gegevens aan DUO. Ook relevant is: <i>Belastingdienst/Toeslagen, DUO en SZW zullen een werkgroep instellen waarbij de gevraagde gegevens die voor de uitvoering door DUO ten behoeve van het transitiejaar 2019 nader zullen worden gespecificeerd. De werkgroep zal uiterlijk september 2017 hierover rapporteren.</i>
11	6 juli 2017	Wet nieuw financieringsstelsel kinderopvang d.d. 30 juni 2017 def.doc		In totaal 184 pagina's! Wetsvoorstel tot wijziging Wet kinderopvang. Hierbij wordt met name een nieuw hoofdstuk 3 toegevoegd: Financiering kinderopvang (3.1 t/m 3.67, 9 t/m 28), en er is een Memorie van Toelichting van 105 blz. (34 t/m 139) en een Artikelsgewijze toelichting van 45 bladzijden (139 t/m 184) Opvallende verschillen met voorgaande documenten: 1. Peiljaarverlegging, MvT blz. 77, naar schatting voor 25.000 ouders van toepassing: - Ouders kunnen gebruik maken van de vangnetregeling als de daling van de procentuele eigen bijdrage $\geq 40\%$ van de procentuele eigen bijdrage bij inkomen t-2 bedraagt. - Allereerst komt er een rekenmodule voor ouders waarbij ze door middel van een proefberekening zelf kunnen beoordelen of een peiljaarverlegging aan de orde is. - Ouders kunnen bij DUO een aanvraag voor een peiljaarverlegging indienen. Dit kan na opening van het portaal financiering kinderopvang tot uiterlijk zes maanden na afloop van het berekeningsjaar, jaar t. Mijn vraag: dat kan dan toch ook met de BRI? 2. Tabel in de MvT (pagina 82/83) geeft een overzicht van gegevens die nodig zijn voor de uitvoering en de leverancier ervan. Bij "inkomensgegevens" wordt de BRI vermeld, maar ook de uitzondering: <i>Hierop bestaat een uitzondering, namelijk niet in Nederland belastbaar inkomen. Dit wordt van de ouder verkregen.</i> En bij alle gegevens wordt vermeld: <i>Degene die verantwoordelijk is voor het aanleveren van de informatie, is ook verantwoordelijk voor het doorgeven van wijzigingen.</i> 3. DUO kan voor wat betreft het doorgeven van wijzigingen ook aangeven dat wijzigingen pas doorgegeven hoeven te worden, wanneer er sprake is van een bepaald minimum bedrag aan gevolg voor de eigen bijdrage, dat is bij gebruik van een peiljaarverlegging. Indien het actuele inkomen van een ouder € 50 wijzigt op jaarbasis, dan hoeft de ouder dat niet zelf door te geven, maar wordt dat achteraf vastgesteld door DUO als het inkomen beschikbaar is geworden in de BRI. 4. Op pagina 87 over Gegevensdeling in het kader van uitvoering en toezicht wordt de BRI nodig is voor de uitvoering, en dat gegevens van Gegevens met betrekking tot kinderopvangorganisaties en gastouders nodig zijn voor het toezicht op de rechtmatigheid. <i>Uit de BRI zal het totaal van het toetsingsinkomen van de ouder (en van zijn partner) over het tweede jaar voorafgaande aan het jaar waarin de kinderopvang plaatsvindt worden gebruikt, tenzij er een succesvol beroep wordt gedaan op de peiljaarverlegging (zie hoofdstuk 3). In het geval er sprake is van het zogenoemde niet in Nederland belastbare inkomen zal de inspecteur van de Belastingdienst zo nodig op verzoek van DUO het relevante inkomen vaststellen.</i> En: <i>De ouder moet er wel vanuit kunnen gaan dat wijzigingen van relevante gegevens, die hij heeft doorgegeven aan de houder van een basisregistratie, door DUO zullen worden verwerkt.</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				En: <i>Alleen indien DUO of Belastingdienst om informatie verzoekt, die tot een persoon herleidbaar is, kan dat alleen op basis van een gemotiveerd verzoek waarin is aangegeven dat er een redelijkerwijs vermoeden is van een overtreding van wet- en of regelgeving.</i> Vanaf pagina 104 ove de DFKO: <i>Geleidelijke invoering is uitdrukkelijk niet bedoeld om kinderziektes uit het systeem te halen. Deze moeten zoveel mogelijk daarvoor al zijn geïdentificeerd en opgelost, bijvoorbeeld tijdens een fase van proefdraaien. Geleidelijke invoering is ook niet bedoeld om, bij tegenvallende resultaten, alsnog af te zien van de (integrale) invoering.</i> <i>... Naar verwachting kan zich in minder dan 1% van de huishoudens die in het overgangsjaar met directe financiering te maken krijgen (de facto minder dan 200 gevallen) de situatie voordoen dat, als gevolg van wijzigingen in de samenstelling, een huishouden in het overgangsjaar tijdelijk met beide systemen te maken krijgen.</i> <i>... Indien voor een kind directe financiering is toegekend blijft dit kind directe financiering houden, ook als dit kind in de loop van het jaar deel gaat uitmaken van een huishouden waar kinderen geboren voor het overgangsjaar deel van uitmaken.</i> <i>... Bij deze variant zal het aantal gebruikers van directe financiering in het overgangsjaar langzaam groeien (grootweg 2.000 per maand, tot in totaal circa 20.000).</i> Bij samengestelde gezinnen geldt een suppletierегeling: <i>Indien een huishouden geconfronteerd wordt met zowel een 'eerste kind' in kinderopvangtoeslag als een 'jongste kind' in directe financiering, dan kan dat huishouden DUO verzoeken - met de benodigde bewijsstukken - het betreffende kind dat valt onder directe financiering als 'vervolgkind' te beschouwen.</i> <i>... De suppletierегeling zal dan ook door DUO worden uitgevoerd.</i> <i>... Dat betekent dat de desbetreffende ouders zich zelf moet melden.</i> <i>... Naast het (volledig) in werking treden van de nieuwe stelsel zal ook de afbouw van de kinderopvangtoeslag bij de Belastingdienst per 1 januari 2020 zorgvuldig dienen te verlopen. Om dat goed te kunnen uitvoeren is een implementatietermijn van zes kwartalen bij de Belastingdienst nodig.</i> Over testen o.a.: <i>... Er zal op enig moment op beperkte schaal fictief 'productie' gedraaid worden, met een representatieve selectie van zowel kinderopvangorganisaties als ouders.</i> NiNbi: <i>... Uit cijfers van de BD/T blijkt dat eind oktober 2015 677 ouders een kinderopvangtoeslag ontvangen voor het gebruik van kinderopvang buiten Nederland, maar binnen EER of Zwitserland (in totaal 1,3 miljoen in 1 jaar).</i> <i>Om de kinderopvanginstelling in het buitenland niet te belasten, is ervoor gekozen dat de ouder de aanvraag voor kinderopvangvergoeding doet bij DUO, waarbij de ouder toegang krijgt tot het portaal.</i> <i>... De ouder dient de eigen bijdrage aan DUO te betalen, alvorens DUO namens de kinderopvangvergoeding buitenland binnen twee weken na ontvangst van de eigen bijdrage aan de kinderopvangorganisatie betaalt.</i> <i>art. 3.20: Niet in Nederland belastbaar inkomen, zoals dat bij beschikking is vastgesteld, wordt mede als toetsingsinkomen in aanmerking genomen.</i> Ouderparticipatiecreches (OPC's) komen niet in aanmerking voor de kinderopvangvergoeding <i>T-2: ongeveer 83 % van het totaal aantal bij het begin van het jaar geregistreerd.</i> Op pagina 112 wordt aandacht besteed aan rechtsbescherming en juridische relaties. Ik had

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				verwacht daar iets terug te zien over de bezwaar- en/of correctiemogelijkheid tegen de BRI. Moet dat bij de beschikking eigen bijdrage die ouders moeten betalen? <i>... Budgettaire effecten</i> <i>Het nieuwe financieringsstelsel zal op macroniveau budgettair neutraal worden ingericht. Ouders betalen in het nieuwe stelsel hun eigen bijdrage voor de kinderopvang en de uitvoerder DUO vult dit aan met een rijksbijdrage en betaalt vervolgens de totale kinderopvangvergoeding aan de kinderopvangorganisatie.</i> Tabel 8 "Raming meerjarige budgettaire effecten door invoering directe financiering" op pagina 124 laat geen kosten zien voor de invoering van DFKO bij DUO. Onder hoofdstuk 11 wordt ingegaan op de ontvangen adviezen: - de VNG vindt de nieuwe regeling veel complexer dan de oude; als reactie wordt o.a. het volgend vermeld: <i>Zo wordt er een 'tool' gemaakt waarmee de ouder een inschatting kan maken of deze in aanmerking komt voor peiljaarverlegging,...</i> - UWV: <i>Het UWV geeft de aanbeveling om te onderzoeken of in dit wetsvoorstel nadrukkelijker en bij voorkeur kan worden aangesloten bij de inkomstenverhoudingen in de Polisadministratie. Dat brengt met zich mee dat het UWV minder systemen bij het UWV voor dit wetsvoorstel en de daaraan samenhangende gegevensdeling hoeft te ontsluiten. De regering is van mening dat de BRI beter geschikt is voor dit doel omdat dit bestand, anders dan de polisadministratie, ook de inkomens van ondernemers omvat.</i> Dit roept bij mij de vraag op of het idee is dat de BRI ook inkomstenverhoudingen bevat die moeten worden geleverd? - Belastingdienst: De Belastingdienst heeft in twee verschillende fases het wetsvoorstel getoetst. Op bladzijde 134 wordt ingegaan op de adviezen van de Belastingdienst. Niets bijzonders. Wel: <i>De Belastingdienst heeft een tweede uitvoeringstoets uitgevoerd na verwerking van de eerder ontvangen adviezen, de internetconsultatie en de heroriëntatie. Deze uitvoeringstoets heeft niet geleid tot verdere aanpassingen in dit wetsvoorstel, anders dan een enkel aandachtspunt voor de uitvoering van de wet.</i> ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING - De Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir) is niet van toepassing op het nieuwe financieringsstelsel dat in hoofdstuk 3 wordt geregeld. - 3.1: <i>Zodra t-2 wel is vastgesteld, vindt er alsnog een herberekening van de hoogte van de eigen bijdrage plaats (en verspringt dus het peiljaar).</i> - 3.7: <i>Het tweede lid bepaalt de wijze waarop het elektronisch verkeer plaatsvindt. Zoals in het algemene deel van de toelichting is toegelicht zal hiervoor met name het portaal financiering kinderopvang worden gebruikt.</i> - 3.7: <i>De kinderopvangvergoeding en de kinderopvangvergoeding buitenland voldoet aan de definitiebepaling van het materiële begrip 'subsidie' (artikel 4:21 van de Awb).</i> Met uitzondering van titel 4.2 van de Awb. - 3.10: <i>De kinderopvangorganisatie die de kinderopvangvergoeding heeft aangevraagd ontvangt de beschikking waarin de aanvraag wordt toegekend of afgewezen. De ouder (en diens partner) is derde belanghebbende bij deze beschikking, en ontvangt een afschrift van de beschikking.... Zowel de ouder (en diens partner) als de kinderopvangorganisatie kunnen bezwaar en beroep aantekenen tegen de beschikking.</i> - 3.17: <i>De hoogte van de eigen bijdrage is afhankelijk van de draagkracht en de kosten van kinderopvang per kind en wordt door de minister vastgesteld. De ouder krijgt een beschikking</i>

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				omtrent de hoogte van de eigen bijdrage. - 3.19: Voor de toelichting op de vaststelling van de draagkracht wordt gewezen op de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.19. En dat artikel op pagina 155 en 156 bevat te veel tekst om hier te kopiëren. Toch een paar opvallende zinnen: - Het gebruik van het inkomen uit het jaar t-2 brengt niet met zich mee dat ook naar de gezinssituatie van het jaar t-2 wordt gekeken. - De inkomensgegevens over het jaar t-2 worden verkregen uit de BRI. Het komt echter voor dat de inkomensgegevens over dat jaar nog niet zijn vastgesteld. In dat geval wordt voor de voorlopige vaststelling van de draagkracht gebruik gemaakt van een door de minister daarvoor in de plaats gesteld bedrag dat het vast te stellen toetsingsinkomen benadert. - Indien er geen enkel inkomensgegeven bekend is, zal er een uitvraag moeten plaatsvinden over dat inkomensgegeven. Hierbij kan gedacht worden dat de inspecteur zal worden gevraagd of er sprake is van buitenlands inkomen, of kan aan de ouder zelf worden verzocht om inkomensgegevens op te geven. Indien er gebruik is gemaakt van het tweede lid, wordt, op het moment dat het inkomen in het jaar t-2 is vastgesteld, de eigen bijdrage herberekend met gebruikmaking van het inkomensgegeven van het jaar t-2. Hiermee wordt de rechtsgelijkheid bewaakt. Overigens kan het binnen een huishouden voorkomen dat voor één van de ouders wel een toetsingsinkomen t-2 is vastgesteld, en voor de andere nog niet (bijvoorbeeld enkel het toetsingsinkomen t-3). Het gezamenlijke (voorlopige) toetsingsinkomen zal in dit geval het toetsingsinkomen van ouder 1 over t-2 zijn, en het toetsingsinkomen van ouder 2 over t-3. Het totaal van het toetsingsinkomen bedraagt voor de vaststelling van de hoogte van de eigen bijdrage geen negatief inkomen. Om naar de geest van de peiljaarverlegging te handelen wordt daarom voorgesteld om in die situatie (totaal toetsinkomen is negatief) voor de vaststelling van de hoogte van de eigen bijdrage het totaal van het toetsingsinkomen van de ouder en van zijn partner op nihil te bepalen. .. De bepaling regelt voorts dat, mocht er onverhoopt geen toetsingsinkomen in de BRI bekend zijn, het toetsingsinkomen op nihil wordt gesteld. .. Indien de ouder een positief toetsingsinkomen heeft van € 20.000 en de partner een negatief inkomen van € 10.000, worden eerst de toetsingsinkomens bij elkaar opgeteld, alvorens het totaal daarvan op nihil wordt gesteld. NiNbi: als geen sprake is van een aanslag - 3.21: Deze peiljaarverlegging ziet er schematisch als volgt uit: $[(B - A) / A] * 100 \leq -40\%$... Ook kan er bepaald worden hoe het inkomen over het jaar t zal worden geschat. Het is aannemelijk om – indien er sprake is van het aangaan van een dienstverband waarbij minder loon wordt ontvangen – het maandelijkse loon te herleiden naar een jaarinkomen. -3.23: Artikel 3.23 1. Indien de eigen bijdrage door een wijziging in het toetsingsinkomen op een te hoog of een te laag bedrag is vastgesteld, herziet Onze Minister ambtshalve de eigen bijdrage met inachtneming van het gewijzigde toetsingsinkomen. ... Dit kan bijvoorbeeld voorkomen indien het inkomensgegeven over het jaar t-2 nog niet definitief is vastgesteld. Indien dat inkomensgegeven alsnog bekend wordt en afwijkt van het inkomensgegeven wat in de plaats is gesteld, herziet de minister de eigen bijdrage met inachtneming van het inkomensgegeven over het jaar t-2. Hierdoor zal de eigen bijdrage worden

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				herzien over het desbetreffende kalenderjaar. - 1. Onze Minister kan de eigen bijdrage herzien: a. op grond van feiten of omstandigheden waarvan Onze Minister bij de vaststelling van de eigen bijdrage redelijkerwijs niet op de hoogte kon zijn en op grond waarvan de eigen bijdrage op een te laag of te hoog bedrag is vastgesteld; of b. indien de eigen bijdrage op een te laag bedrag is vastgesteld en de ouder of zijn partner dit wist of behoorde te weten. - 3.32: Het is wenselijk als de kinderopvangorganisatie en de ouder op enig moment erop mogen vertrouwen dat de kinderopvangvergoeding niet meer zal worden aangepast. In het derde lid is daarom een maximale termijn voor de herziening van vijf jaar opgenomen. - 3.43: In de regel zal het inkomen reeds in het BRI opgenomen zijn. Als dat het geval is zal de minister ook niet vragen om dat gegeven. Dat is weer anders indien er sprake is van geen inkomensgegevens in het BRI, buitenlands inkomen, of een aanvraag voor peiljaarverlegging. - 3.45: 3. De hieronder vermelde instanties verstrekken aan Onze Minister de gegevens en inlichtingen waarvan de kennisneming noodzakelijk is voor de uitvoering van dit hoofdstuk: ... c. de Belastingdienst, voor zover de gegevens en inlichtingen betrekking hebben op het toetsingsinkomen, waaronder het niet in Nederland belastbaar inkomen, van de ouder of zijn partner voor zover dit noodzakelijk is voor de vaststelling van de eigen bijdrage; - 3.48: Artikel 3.48 Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de gegevens, die verwerkt worden en de wijze van verkrijging van de gegevens en inlichtingen, bedoeld in artikel 3.45. Is er al iets geregeld bij AMVB, welke gegevens? 3.44 t/m 3.48 Met de Belastingdienst worden, voor zover van belang voor het vaststellen van het recht op kinderopvangvergoeding, gegevens uitgewisseld met betrekking tot de onderdelen a en b van artikel 3.14, eerste lid. Daarnaast worden gegevens uitgewisseld over het (niet in Nederland beschikbare) inkomen. ARTIKEL XI op pagina 183: Om de overgang van de BD/T naar DUO goed te laten verlopen, is het noodzakelijk dat DUO kan beschikken over alle gegeven en inlichtingen waarover de BD/T beschikt, die van invloed kunnen zijn op het recht op kinderopvangvergoeding, de hoogte van deze vergoeding en de hoogte van de eigen bijdrage. Dit betreft daarmee niet enkel gegevens waarvoor de BD/T verantwoordelijke is, maar ook gegevens (zoals het UWV) die de BD/T heeft verzameld om het recht op kinderopvangtoeslag vast te stellen. Deze bepaling maakt de verstrekking van deze gegevens aan de minister mogelijk, en daarmee aan DUO, die de taak van de minister in mandaat zal uitvoeren. Vraag: Ik neem aan dat het niet de bedoeling is dat Toeslagen deze gegevens aan DUO verstrekt? Kijk ik naar de letterlijke tekst, dan gaat het alleen over Belastingdienst/Toeslagen. ARTIKEL XIV op pagina 184: Vooruitlopend op de invoering van het nieuwe stelsel zal artikel XI in werking treden. Daarmee krijgt DUO de beschikking over de gegevens die noodzakelijk zijn om het systeem in te richten.
	Medio juli 2017			Volgens (mail Medio juli 2017 heeft CAP gegevens wederom een verzoek ontvangen voor een bijdrage aan een UT t.b.v. de DFKO (2017-1188) hiervoor is vanuit Gegevens de impact opgeleverd aan het kernteam.

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
12	17 juli 2017	Gxxx-153 Epic Document Geleidelijke Invoering Directe Financiering KinderOpvang (DFKO)		Laatste versie epic document (4 blz).
13	27 juli 2017	memo impact pilot scenario's migratie KOT naar DUO deel gegevens 28072017 concept	CAP	Een concept-memo van (en de rest van CAP) met als onderwerp "Impact UTNS DFKO domein gegevens?": - definitieve versie? - aan wie gestuurd? - wat is ermee gebeurd? - op welke UTNS(sen) van begin 2016 heeft dit betrekking? De memo heeft betrekking op gegevensleveringen, waarbij onderscheid gemaakt wordt in primair proces, handhaving en transitie. Primair proces: - DUO heeft Belastingdienst gevraagd om BRI en NINBI ter beschikking te stellen aan DUO Handhaving/Toezicht: - Rekening houden met huidige gegevensleveringen aan Toeslagen - Verwachting is dat capaciteit uitgebreid kan worden d.m.v. externe financiering - Er worden 5 voorbeelden genoemd van mogelijke gegevens die Toeslagen op dit moment gebruikt. Aangenomen wordt dat DUO deze gegevens zelf zal opvragen bij de Kinderopvang en andere instanties (b.v. UWV verloonde uren) - Omdat specifieke informatie ontbreekt, is niet aan te geven wat de benodigde capaciteit is; in zijn algemeenheid geldt dat een specifieke query 40 dagen ontwikkeltijd van BICC kost, en het beheer 15 % van de ontwikkelkosten - Technische mogelijkheden: op basis van een vraagbestand wordt een query ontwikkeld (bij tijdelijk/spoed/ad hoc), IND semistructureel als sprake is van query in specifiek formaat voor IND Transitie: - Inwinnen gegevens van KOI (kinderopvangcentra en gastouderbureau's): DUO neemt het inwinnen vanaf 1/1-2019 over voor uitsluitend de KOV - Inwinnen gegevens GOB en DUO tbv IH proces (contra-informatie) - In deze concept-memo wordt uitgegaan van dagelijkse opvraging/levering van de BRI en 2-wekelijks attenderen - Met het nieuwe proces van Generiek verstrekken kunnen we dagelijks de BRI leveren - Over de aantallen: <i>De verwachting is dat er gemiddeld 500 nieuwe aanvragen per dag zullen zijn. Voor een aanvraag moeten de gegevens van de ouder en de eventuele partner worden opgevraagd. Dit zal dan variëren van ongeveer 500 tot 2000 bevestigingen per dag (bij een gecombineerde uitvraging voor t-2, t-1 en t-3) .</i> - Gegevensuitwisseling zal via Digi koppeling (EbMS) / danwel FOS) verlopen; - Gegevensuitwisseling inregelen v.w.b. NINBI gegevens - Op het datafundament moet bekeken worden of er een aparte RGS (Rijk Gegevens Set) gemaakt moet worden, of een datamart samengesteld moet worden. Middels het Leverpatroon 'Leveren op vraag' kan de verstrekking via Ontvangen en Mededelen aan DUO worden verstrekt. - Tijdens de eerste overleggen met DUO over de gegevenslevering is geconstateerd dat DUO per 1-

Nr.	Datum stuk:	Naam stuk:	Auteur:	Toelichting:
				10-2018 inkomens wil ontvangen. - Huidige SNO moet worden aangepast NINBI: - huidige handmatige inwinproces voor NINBI, met vaststel- en intrekbestanden (voor Toeslagen en ZIN) moet voorlopig worden gebruikt i.v.m. 1/1-2019; kan via Zakelijk portaal DUO - lange termijnoplossing via elektronisch kanaal - Verstrekken NINBI zal gebeuren met vraag-/antwoordbestand vanuit RBI of gegevensfundament; ook hier op korte termijn met Zakelijk Portaal DUO, en op lange termijn via FOS: <i>Deze stelsel matige ontsluiting zal verlopen via het groot berichten kanaal (FOS)/ klein berichten kanaal.</i>) Overzicht benodigde capaciteit incidenteel (verschillende tabellen opgeteld): AIG: BMO 150 dagen, BMI 675 dagen, NINBI: BMO 55 dagen, BMI 500 dagen. Totaal BMO 205 dagen, BMI 1.175 dagen.
14	25 augustus 2017	2017-1188 Rapportage nieuw financieringsstelsel kinderopvang 2908a_reactie CAP	☐ Belastingdienst	Concept memo van 8 bladzijden van ☐ aan MT Belastingdienst n.a.v. verzoek ministerie SZW om aanvullende uitvoeringstoets op het wetsvoorstel. Dit is dan blijkbaar UTNS 1188? In de memo wordt o.a. verwezen naar een vorige uitvoeringstoets, UTNS 1444. Is dat UTNS2 soms? En, is de definitieve brief verstuurd? In UTNS 2016-1222 zou een specificatie van de kosten zijn opgenomen, in UTNS1444 een specificatie van de kosten van een hoogfrequente levering (op 6/11-2017 gevraagd aan ☐: UTNS 2016-1222 gaat over scholingsuitgaven ...). En UTNS 2017-1188?
15	25 augustus 2017?	201708028_Impact DFKO herijkt met reacties ☐ aanvulling SGS		Een concept memo/nota van 8 pagina's met als kop Massaal proces, geschreven door ☐ aangevuld met opmerkingen van ☐ en ☐ .
16	29 augustus 2017?	Brief SZW aan BD - Reactie Uitvoeringstoets 2016-1444 reactie SGS	Brief ☐ Werk Buitendijk aan ☐ Bel	In deze brief staat dat SZW akkoord gaat met eenmalig € 763.380 eenmalige kosten. Gaat daarbij uit van: - dagelijkse levering, - abonnementenservice, - in productie na op 1 oktober 2018. - verzoek vóór 1/9 te reageren. Op deze (ongedateerde brief) geeft ☐ opmerkingen terug aan ☐ Deze brief zou een reactie zijn op UTNS 2016-1444. Ik ga ervan uit dat de toegezegde € 763.380 alleen voor CAP geldt?
17	25 september 2017	GEGXXX DFKPO	☐	Het is een factsheet die ☐ op verzoek van ☐ geschreven heeft. Totaal aantal dagen 825 (te weinig), waarvan 75 al in 2017. Totale kosten € 684.760.
18	9 oktober 2017	Concept antwoordbrief opdracht dagelijkse levering 0510 SGS	Concept brief ☐ aan ☐ Min SZW	Naar aanleiding van opdracht van SZW op 28 september (heb ik niet): - 1 oktober 2018 is niet haalbaar - terugvaloptie naar wekelijkse levering als leveren volgens generiek verstrekken niet haalbaar is - extra benodigde capaciteit voor het realiseren van het patroon actief signaleren wordt ingeschat op zo'n 300 dagen plus min 25%