
Overleg Beleid & vaktechniek – met aantekeningen/verslag

Datum en tijdstip: 26 sept. 10.30u –zaal 13.04

Genodigden: ☐ B&VT, I-medewerkers beroep; B&B; ☐ KWR

KWR niet aanwezig (dubbele afspraak) ☐ half twaalf weg.

Agenda

	Onderwerp	I/M/B	Bijl.	Toelichting door
	Opening en vaststellen agenda Literatuur volgen is niet haalbaar nu Uitspraken volgen (via besluiten) met welke acties nodig (nu geen werkinstructies meer b.v.). Is zinvol. Want – nieuwe ontwikkelingen moeten in de organisatie goed landen.			
	Mededelingen + opleidingen Beroep begonnen met vaktechnisch overleg – splitsing in 2 groepen. Inhoudelijke zaken worden besproken, waaronder jp. Agenda (is tvs verslag). Zal worden gedeeld met VT. Postenoverleg bekijkt ook de hogere beroepen door belanghebbenden. Verslagje daarvan ook delen met VT. Postenoverleg blijft nog tot einde jaar. ☐ dat VT niet is aangesloten geeft hem n bepaald gevoel. Bij adviesnota's HB heeft ☐ beslisrecht (behoudens gevoelige zaken – die escaleert ze) CAF 11 bezwaren/herzieningen zou ☐ tegenlezen – eerst 21 uit Heerlen. Daarna breder getrokken – alle Caf – qua capaciteit kan dat niet. Maar er komt weinig langs. ☐ wil evt wel meedoen – via kennisloket ☐ gaat na waarom we er weinig van zien. ☐ Wob HB – zit met formele vraag of HB niet meteen naar MvF kan. Voor de korte termijn blijft t via VT gaan. ☐ – was bij landelijke Stella dag gisteren. Er is een route voor fiscaal- en toeslagen tegelijk. “Lost boys 5 jaar later” – op youtube – aanrader. ☐ stuurt stukken door.	I		☐ ieder
	Wet- en regelgeving (w.o. UT's), beleid, werkafspraken Adviesregie moet overzicht maken met wat er speelt Abbb in de VT fase - niet aan de orde. Tenzij heel bijzondere gevallen? B.v. inburgeringsplicht met Twk intrekken.	I/M/B		
	Grote dossiers CAF – onderzoeksdossiers wel verstrekken of niet? Een Rb heeft wel gezegd dat dit moet. Vertrouwen dat we alles kunnen opleveren is er niet. Adviescie Donner niet in staat de 302 dossiers door te nemen wat ☐ wel hebben gedaan. Ze zoeken naar rode draden. Lastig. Willen met een Min regeling komen voor compensatie. Geen herziening van de toeslag. ☐ wordt geregeld bevraagd over wettelijke basis stopzetten toeslag. B/T zegt stop in plaats van b.v. per oktober een herberekening van de toeslag doen (wat zou moeten). Er komt	I		

	ook geen DT dan. Wat ook niet kan. Lijkt n systeemtechnisch punt. [] gaat het na.			
	Jurisprudentie (incl. adviesnota's)	I		
	- ECLI:NL:RVS:2019:2443, ECLI:NL:RVS:2019:2442, ECLI:NL:RVS:2019:2435, ECLI:NL:RVS:2019:2440 en ECLI:NL:RVS:2019:2434 (recreatiewoningen) Bestemmingsplan aangeeft geen recreatie – geen vakbesteding. Plus gedogen door gemeente. Wat te doen met gedoogbeschikkingen – ligt bij MvF/[] Gedoogbeschikking is nu niet per se helder. Bij gedoogbeschikkingen bij VT voorleggen. Bezwaren massaal aangehouden – geen HT, terwijl misschien wel recht. Want bestemmingsplan wel aangepast. Volgens [] heeft [] indertijd aangehouden gelast (kennisbank). Actiepunt voor [] Tevens: communiceren we wel over dat aangehouden? [] wijst er op dat er nav beroepen al veel verzoeken schadevergoeding binnen zijn gekomen.	M/B		
	- ECLI:NL:RVS:2019:2528 en ECLI:NL:RVS:2019:2415, 24 juli 2019 (verworven recht) MvF heeft aangegeven dat we mogen handelen cfm uitspraak. [] – geen bijeenkomst MvF/BzK nog. Verworven recht gevallen queriën (mogelijk lastig). [] nog niet aan toegekomen. Zal KWR vragen wat ze kunnen doen.	M/B		
	- ECLI:NL:RVS:2019:3021, 4 september 2019, over CIZ-beschikking: verblijfsindicatie nodig - standaarduitspraak [] staat wel onder situatie schrijvende gevallen – er is ook een medewerker met een eigen situatie die dat zo wil aanlopen.	M/B		
	- ECLI:NL:RVS:2019:2889, 28 augustus 2019: mededeling einde betalingsregeling (CBT) is besluit. [] bezwaarclausule moet er nu op. [] inning bij CAP is er mee bezig – capaciteitsproblemen.	M/B		
	- ECLI:NL:RVS:2019:1694 en ECLI:NL:RVS:2019:2563: bevestigt dat vertrouwensbeginself [] RvS ook voor Toeslagen geldt	M/B		
	- ECLI:NL:RVS:2019:2707, 7 augustus 2019, over (verplicht) lid van coöperatie en HT	M/B		
	- R'bank Rotterdam 19/2055, 29 augustus 2019, integrale pkv wegens door bh gemelde door Blauw ondertussen herzien inkomen (niet gepubliceerd?) Inkomensherzieningen komen bij oude jaren niet over in TVS – actiepunt []	M/B		
	- R'bank Limburg ROE 19 / 1775 HUUR / ZORG AED d.d. 30-8-2019, na 1^e verlenging DT-termijn niet nogmaals verlengd, niet gereageerd op IGS, dwangsomveroordeling (niet gepubliceerd?) [] vraagt na waarom niet verdere verdaging	M/B		

	-			
	- Hof A'dam (blauwe zaak), BK/BKS-AMS 17/00278, 279 en 18/129, 25 juni 2019. Uitspraak over bezwaar tegen inkomensgegevens ex-partner (derde-bh, omkering bewijstlast, kwalificatie toeslagenbezwaar voor Blauw, tijdigheid mede-bezwaar) > cassatie. Er is cassatie ingesteld door bh. Zie ook eerdere uitspraak Hof Arnhem, nov 2018.	I		
	- ECLI:NL:RVS:2019:424 (niet over B/T) over terpostbezorging door ander bedrijf dan PostNL Klein bedrijf met minder kwaliteitswaarborgen. Lavaco's formeel recht hebben reactie gegeven op vaco's formeel recht. Vraag is of t voor ons geldt	I		
	- Overige interessante (niet-gepubliceerde) uitspraken? -	I		
	Standpunten kennisgroepen			
	FR: 4-6 en 21a nog geen uitspraak over gelet op menselijke maat. Voorziet beperkingen. ziet die niet. Graag op korte termijn in groepje bespreken (voorstel).			
	Literatuur			
	Punten vanuit werkgroepen VTS / Overige signalen / Cases / Vragen - Maatwerk + lijst schrijvende gevallen: kort over vertellen + stavaza. (niet aan toegekomen) - Punten vanuit postenoverleg – zie hiervoor – verslagen worden gestuurd	I/M		
	Overzicht actiepunten / besluitpunten / rechtsvragen Achtervang voor KBA wordt levert stukken voor verworven recht Wob aan – hoe weet je alleen of je alle stukken hebt – is lastig.	M		
	Verslag	B		
	Rondvraag	I/M/B		
	Sluiting			