



Fw: Betr: RE: voorjaarsnota

aan: [redacted]
[redacted]

17-08-2020 13:03

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Belastingdienst
Ministerie van Financiën

M 06 [redacted]

[redacted]@belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

----- Doorgestuurd door [redacted] MKB/BLD op 17-08-2020 13:03 -----

Van: [redacted] MKB/BLD
Aan: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]@minfin.nl>
Cc: [redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]@minfin.nl>
Datum: 28-05-2019 10:15
Onderwerp: Betr: RE: voorjaarsnota

Dank,

Nog een kleine aanvulling (was ik net vergeten). Ook met het idee om een paar oude rotten te koppelen aan een grotere groep nieuw te werven medewerkers was wel een gedachte die hem aansprak.

Met vriendelijke groeten,



Belastingdienst

[redacted]

[redacted] Landelijk Combiteam Aanpak Facilitators

Belastingdienst
Ministerie van Financiën

M 06 [redacted]

[redacted]@belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

"[redacted] (UITVOERINGSBELEID)"

Hoi [redacted] Dank voor d...

28-05-2019 10:09:16

Van: "[redacted] (UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]@minfin.nl>
Aan: "[redacted]@belastingdienst.nl" <[redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted]
(UITVOERINGSBELEID)" <[redacted]@minfin.nl>
Datum: 28-05-2019 10:09
Onderwerp: RE: voorjaarsnota

Hoi [redacted]

Dank voor de terugkoppeling. Goed dat [redacted] een sessie gaat organiseren. Ik denk inderdaad ook dat het DT moet bepalen hoe de verdeling er precies uit gaat zien. Dat deze ideeën een plek gaan krijgen in een voorstel daarvoor lijkt mij goed. Hoe het nu te volgen proces er precies uit ziet weet ik niet precies, zullen we even checken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@belastingdienst.nl <[redacted]@belastingdienst.nl>
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 09:55
Aan: [redacted], [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]
(UITVOERINGSBELEID) <[redacted]@minfin.nl>
Onderwerp: voorjaarsnota

Hoi,

Gisteren gesproken met [redacted] en [redacted]. Dit gesprek ging mede over de mogelijke extra uitbreiding van de capaciteit voor CAF, met als basis het door mij geschreven anticipatie document dat jullie ook hebben ontvangen.

Volgens [redacted] stonden er geen rare dingen in dat document. Hij gaf met name aan dat het belangrijk is om helder te krijgen hoe we dan de extra inspanningen gaan meten, zodat op voorhand duidelijk is wat de te behalen resultaten gaan worden, wellicht mogelijk (deels) anders uitgedrukt dan in geld (zichtbaarheid is bijvoorbeeld bij ondermijning op zich al een vrij belangrijk element).

Ik heb aangegeven dat dit per onderwerp verschillend kan zijn. Het is aan het DT (vanuit een voorzet UHB ?) om een keuze te maken waar de extra capaciteit op zou moeten worden ingezet.

Volgens mij moet het DT bepalen op welke terreinen de extra inzet van CAF gaat plaatsvinden. Indien dit meer inzet wordt ten

behoefte van fraudebestrijding bij directie particuliere dan lijkt mij de extra inzet vrij eenvoudig meetbaar zowel in opbrengsten als in effecten. Ik heb aangegeven dat ik overigens ook verwacht dat de directie P een beroep op ons zal willen doen. Immers, op dit moment bestaat meer dan 90% van het werk dat daar door de fraudeteams gebeurt uit werk dat afkomstig is uit onze analyses. Omdat het intensief toezicht bij Particulieren ook sterk toeneemt volgens de voorjaarsnota, lijkt het mij logisch dat een deel van onze capaciteit daar ook mee zal worden ingevuld.

Indien het team/ de unit (wat wel een andere naam moet krijgen) zou worden ingezet bij de aanpak van bijvoorbeeld windhappers, dan zouden we kunnen beginnen met de makkelijk aan te pakken gevallen met concreet resultaat en invorderingsmogelijkheden, maar dan moeten we bij aanvang ook al beschrijven dat intensivering op langere termijn minder makkelijk gaat worden en dat het aanpakken van de meer complexe gevallen wel kansen biedt, mits er aanpassingen in de regelgeving komen of iets dergelijks. Dan zijn we op voorhand netjes ingedekt voor het geval het complexer wordt.

Intensivering van de aanpak bij Toeslagen ligt op dit moment minder voor de hand, vanwege de simpele reden dat dan ons team wel groter wordt, maar er niets in de voorjaarsnota opgenomen is over intensivering van (productie)capaciteit bij Toeslagen (in tegenstelling tot bij particulieren). Ik denk overigens dat dit wel nuttig kan zijn, maar dat zal dan in goed overleg met de directie daar moeten plaatsvinden.

Intensivering op andere elementen waarbij de overheid als geldautomaat wordt gebruikt lijken wel voor de hand te liggen. Dit kunnen we ook grotendeels zelf met eigen mensen aanpakken. Daarbij heb ik nadrukkelijk nog maar eens genoemd dat we moeten anticiperen op de lawine aan meldingen die we kunnen gaan verwachten vanuit de banken en andere poortwachters. Dat lijkt ook een interessant terrein, om hier een soort taskforce op te zetten die we (deels) financieren uit de voorjaarsnota ?

Er komt in ieder geval een gesprek binnen MKB met ons en de spelers op het terrein van EOS, mede om over het invullen van de extra inzet te spreken. gaat dit organiseren.

Het vormen van een centrale unit (voormalig CAF) die zich meer bezig houdt met een aantal centrale onderwerpen (zoals systeemfraude, geldautomaat, meldingen etc) is een gedachte die [] op zich wel leek aan te spreken.

Met vriendelijke groeten,



Belastingdienst

[] []

[] Landelijk Combiteam Aanpak Facilitators

.....
Belastingdienst
Ministerie van Financiën

.....
M 06 []

[] [@belastingdienst.nl](mailto:[]@belastingdienst.nl)

<http://www.belastingdienst.nl>

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

