

De verdraaide werkelijkheid

In het rapport van de commissie Donner 2 staat de volgende passage opgenomen:

5.2.2 De CAF-aanpak

Organisatie: De CAF-aanpak werd reeds beschreven in § 3.2.3.1. Daar richtte de aandacht zich vooral op de werkwijze ten tijde van CAF 11. De werkwijze van toen en nu verschilt echter vooral op het punt dat sinds midden 2018 een CAF-onderzoek dat betrekking heeft op toeslagen alleen met instemming van Toeslagen kan worden gestart. Daardoor is meer regie ontstaan.

Deze passage in het rapport is 100% onjuist. De werkelijkheid is 180 graden anders, hetgeen ik door middel van het onderstaande overzicht uit mijn archief zal aantonen. De commissie Donner heeft deze passage uiteraard niet zelf verzonnen. Dit is aangereikt door of namens de Directie Toeslagen. Interessant is om er achter te komen wie dit heeft aangereikt en of dit puur op basis van een verklaring is, die dan kennelijk door Donner zo is overgenomen, of dat dit dan ook nog met stukken onderbouwd is geweest en zo ja welke stukken dan.

11-01-2018		vraagt input voor een gesprek met Toeslagen dat gepland staat op 6 februari 2018: In het lijstje met bespreekpunten neem ik het volgende op en open daarmee een discussie: - In 2018 de detectie (op basis van ervaringen uit het verleden) van mogelijk foute gastouderbureaus of opvanginstellingen meer baseren op een combi van blauwe en rode informatie. We merken dat de detectie op puur rood minder evident duidelijk maakt dat iets fout is. Vroeger had je de instellingen met louter hoge uren, maar die indicaties zijn er nu minder. Wij willen voorstellen om te kijken of we dit slimmer kunnen maken door meer blauwe informatie te koppelen. Als we naar de fraudezaken uit het verleden kijken dan zien we in die gevallen wel tonnen aan geld naar de instelling gaan, maar zien we die niet terug in omzet, winst, loon of betalingen aan gastouders. Vaak is er dan ook sprake van een slechter aangiftegedrag door de opvanginstelling en hier kunnen we in de detectie winst boeken. Meer dan de moeite waard om in te investeren lijkt ons - Aansluitend op het vorige punt: de aanlevering van nieuwe zaken voor CAF in het algemeen: Hoe gaan we dat borgen ?	10:10
25-01-2018		Ik stuur een "groslijst" naar de begeleidersgroep waaruit blijkt welke zaken er vanuit ons perspectief interessant zouden kunnen zijn om extra op te pakken. Ten aanzien van Toeslagen staat daar onder andere het volgende over in: Over het toekomstige werkpakket van CAF binnen het domein Toeslagen vindt binnenkort een gesprek plaats. Toeslagen onderzoekt de mogelijkheden om nog wat meer aan de voorkant te komen in de	

		klantbehandeling en in onze ogen kan de CAF aanpak ook daar prima bij ondersteunen. CAF signaleert daarnaast een aantal risicogebieden waarop een repressieve aanpak ook in 2018 noodzakelijk zal zijn. Later maak ik op verzoek van een van leden van de begeleidingsgroep nog een slagje in deze groslijst, waaruit duidelijker blijkt wie bij welk punt betrokken is en wat de status is. Dit stuur ik op 2 februari door naar [REDACTED]. In een eerdere fase is dit stuk gedeeld met de begeleidingsgroep, dat is dan nog zonder de statusinformatie. 4: Samenbrengen data analyse blauw en rood. Detectie en controle op samenspanning Op deze wijze hopen we nieuwe middelen te vinden die aantonen dat er door bepaalde opvanginstellingen wordt samengespannen met vraagouders en / of gastouders. We moeten hier op investeren omdat de oude aanpak niet meer zo werkt zoals dat in het verleden het geval was. Dat kan betekenen dat er geen samenspanningsfraude meer is, of dat men dat nu slimmer doet. We denken daarbij aan het meer nadruk leggen op een aantal blauwe risico indicatoren en het zonodig in kaart brengen van de achterliggende geldstromen. Als we naar de fraudezaken uit het verleden kijken dan zien we in die gevallen tonnen aan geld naar de instelling gaan, maar zien we die niet terug in omzet, winst, loon of betalingen aan gastouders. Vaak is er dan ook sprake van een slechter aangiftegedrag door de opvanginstelling en hier kunnen we in de detectie winst boeken. Bron: Ligt als voorstel bij Toeslagen Betrokken segmenten: Toeslagen en data van blauwe kant is nodig voor analyse Behandeladvies: Nog te prematuur 5: Monitoring Analoog aan de aanpak bij systeemfraude IH zouden we er een groot voorstander van zijn als de populatie die in het verleden mede door toedoen van de CAF aanpak is stopgezet over een langere periode wordt gevolgd. Op deze wijze kunnen we samen inzicht geven in het effect van ons handelen. Als deze mensen nu gestopt zijn dan zal dat blijken en dan is dat de aantoonbare gedragsbeïnvloeding. Gaan deze personen na een tijdje toch weer door, dan krijgen we zicht op het actuele gedrag en mogelijk ook op nieuwe patronen en nieuwe methodieken van misbruik. Kortom zowel als metingsinstrument en als detectie instrument waardevol. Bron: Ligt als voorstel bij Toeslagen Betrokken segmenten: Toeslagen Behandeladvies: Nog te prematuur	
05-02-2018 en 06-02	[REDACTED]	Ik krijg stukken toegestuurd ten behoeve van ons gesprek met Toeslagen. Hier zit een bijlage bij waaruit heel duidelijk naar voren komt dat Toeslagen zich op het standpunt stelt dat wij geen rol	09:45 en een dag later 12:21

		hebben in de selectie van posten en dat ook niet de bedoeling is dat we dit gaan krijgen, ondanks dat wij daar voorstellen voor hebben gedaan. Er is een document schema CAF dat dit duidelijk maakt. Er is helaas geen verslag van het gesprek dat we daarover hebben waarin ik aangeef dat ik vind dat we als CAF meer invloed zouden moeten krijgen dan voorheen bij de selectie van zaken.	
12-03-2018		Ik stuur de begeleidersgroep (waar [] namens Toeslagen deel van uitmaakt) de herziene groslijst met de tekst zoals hiervoor opgenomen.	13:01
28-03-2018		Omdat we het niet eens zijn over de koers op dit gebied komt er een vervolgspraak met Toeslagen op 3 april. Ik verzoek ook [] om hier bij aan te sluiten. Bij dit gesprek is zij echter niet aanwezig. Het gesprek is met [] en []	11:21
13-04-2018	[]	Ik stuur aan [] een memo te onderbouwing van onze voorstellen om wat meer invloed te krijgen op de selectie van aangeleverde posten vanuit Toeslagen. Deze memo begint met de passage: Op de posten die tot op heden aan het CAF werden uitgereikt hadden wij niet veel invloed. Dit gebeurde op basis van risicodetectie bij Toeslagen op basis van de aldaar aanwezige gegevens. Indicatoren die voorheen scoorden, zoals hoge uren en verhouding tussen woonplaats vraagouder en opvangadres leverde in het verleden voldoende signalen op voor CAF. Maar dit droogt steeds meer op, hetgeen niet wil zeggen dat er dan ook geen fraude meer is. Daarom zijn we ons als CAF in het verloop van de tijd meer gaan toeleggen op overduidelijke risicogebieden zoals kapers, doelgroepers en gastouderopvang in familiesfeer. Wij denken dat van de CAF ervaringen veel meer, juist ook in de allereerste fase gebruik gemaakt zou kunnen worden. Vervolgens ga ik in deze memo nog in op de contra informatie die Toeslagen ontvangt, maar die nog zeker niet optimaal is en specifiek op het detecteren van samenspanning. Dit memo maakt klip en klaar hoe de verhoudingen tot op dat moment lagen en dat WIJ daar inmiddels aanleiding voor zien om daar een aanpassing in aan te brengen in plaats van andersom.	11:30 en 11:35
16-04-2020		Krijgt opdracht om hier met mij samen nader naar te kijken en schrijft o.a. [] heeft mij gevraagd om nog eens nader te kijken naar de werking van het risicomodel dat Tsl gebruikt om handavings- en toezichtskeuzes te maken en rechtmatigheid te toetsen. Wellicht is het breder/ op een andere manier in te zetten dan tot nu toe. Op dit moment worden op basis van risicofactoren enkelvoudige signalen beoordeeld. Eventuele samenspanning wordt bijvoorbeeld niet gedetecteerd. Lijkt me goed om, ook in het kader van de zaken waar jullie tegen aanlopen, daarover nog eens door te praten. ADR heeft overigens al een onderzoek uitgevoerd naar de technische aspecten van het RCM.	13:07, 13:08

		Ik stuur aan het memo	
19-04-2018		Ik stuur tevens de groslijst nog naar haar toe	19:19
01-05-2018		Stuurt de volgende mail: We willen graag wat werkafspraken met elkaar maken, waarvoor we een voorzet zullen doen. Dit om te voorkomen dat er verwachtingen over en weer zijn die we wellicht niet waar kunnen maken. Jouw concrete vraag t.a.v. het volgen van de geldstromen bekijken we en hierop komen we dan ook terug. Als beloofd nog een paar vragen nav jouw document "geldstromen CAF" Je schrijft in de tweede alinea een passage over het binnenhalen van goede contrainformatie en dat dat nog beter kan. Heb je daarvoor al concrete suggesties, anders dan de besproken koppeling van blauwe en rode data? Als ik het goed begrijp wil je "alle" data van aanvrager-koi/gastouderopvang en opvangverlener koppelen. Zijn er andere opties voorstelbaar, bijvoorbeeld analyse op basis van het koppelen van informatie vanuit een bestaand overzicht van "risico opvang" dat TSL al heeft of om bijvoorbeeld met een steekproef te starten, de gegevens daaruit te extrapoleren en op basis daarvan een vervolg bepalen?	14:24
08-05-2018		Ik reageer op de mail van 1 mei. Daarbij geef ik onder andere aan blij te zijn met de tendens dat Toeslagen investeert op het binnenhalen van contra informatie. Maar geef ook aan dat dit onvoldoende oplossing biedt in gevallen van samenspanning/ gevallen waarin tegengesteld belang ontbreekt. In die gevallen pleit ik voor een meer op follow the money gebaseerde aanpak.	11:59
14-05-2018		Heeft een nieuwe job aanvaardt en geeft daarom het volgende aan: Met heb ik afgesproken dat ik dit onderwerp, samenwerking CAF Toeslagen, nog even netjes afrond. Daarom wil ik graag voor volgende week een overleg inplannen waarvoor ik naast jou ook de , contactambtenaren en uitnodig. Toeslagen wil graag werkafspraken maken met het CAF en die formaliseren. Daarnaast willen we de (on)mogelijkheden tot datakoppeling voor de analyse die jij voor ogen hebt nader bespreken. Daar is dan wat voorwerk voor gedaan.	16:19
22-05-2018		Ik krijg in het kader van een vervolgspraak een notitie BT-CAF. Uit deze notitie blijkt dat Toeslagen van mening is dat CAF geen invloed heeft en ook niet moet krijgen bij de selectie van zaken, in tegenstelling tot ons voorstel dus, waarin we verbetervoorstellen doen. De notitie komt er op neer dat Toeslagen aangeeft dat wij een beetje buitentoezicht mogen doen en verder alles (voor en na) plaats moet vinden door Toeslagen zelf. Men ziet ons als een instrument dat ingezet kan worden als Toeslagen dit wil. Het stuk bevestigt de werkwijze tot op dat moment en geeft geen opening voor enige uitbreiding. Met dit stuk wil men deze handelwijze nadrukkelijk nog	14:17

		eens formaliseren. Wel wil Toeslagen meedenken in de mogelijkheid om –indien mogelijk volgens AVG- blauwe en rode data te koppelen.	
22-05-2018		Als reactie op dit stuk, stuur ik aan het aanbiedingsformulier positionering CAF, het memo CAF in de nieuwe Topstructuur en een Toelichting op de CAF activiteiten. Ik stuur deze stukken omdat in de notitie BT-CAF wordt gesteld dat er geen formele positie voor het CAF zou zijn of woorden van soortgelijke strekking	14:36
23-05-2018	Mail aan mezelf	Omdat ik verbaasd ben over de reactie zoals die is gestuurd, heb ik hierover app verkeer met en geef aan dat ik merk dat er niet echt vooruitgang zit in onze discussie. Voor de zekerheid stuur ik dit app verkeer in een mail naar mezelf en zet samen met stukken uit de mail voor mezelf nog even een audit trail op: whatsapp 3 april 2018: : Hoi , ben niet verder gekomen in het gesprek vanochtend. Hoe verder? : Hoi ivm paasweekend niet aan toe gekomen te bespreken met en Ik weet hoe zij er in zitten, nl dat er minder capaciteit nodig is, omdat we zaken zelf kunnen oa met data analytics, maar kan dat nog niet bevestigen als zijnde de formele lijn. Mede vanuit de fraudehoek wil ik nagaan of we nu toch zaken laten liggen vanwege gebrek aan buitencapaciteit. Kortom, ik zal zorgen voor een mt standpunt zodat we helderheid hebben met elkaar. Voldoende even voor dit moment? Gr 5 april: mocht dit helpen, zou ik graag een keer bij jullie mt willen komen aansluiten om evt eea nader toe te lichten. Is mss sowieso wel een idee om eens te doen. Groet, : Hoi ik laat het weten. Ik overleg even met Gr en fijne avond! 11 april: : Hoi ik probeer je deze week te bellen en anders mail ik je. Ik heb met diverse collega's gesproken en wil graag eea naar aanleiding van jouw signalen met je doorspreken. Gr : Prima, bellen lijkt me handiger. Hoor graag van je <i>mail: 13 april: Hoi </i> Zoals beloofd nog even een stukje wat aangeeft waarom de follow the money aanpak nodig is. Het is allemaal wat uitgebreider geworden, omdat ik nogal wat vragen die anders wellicht nog op poppen op voorhand heb proberen te tackelen. Ik stem ook nog even af met en Wat mij betreft laten we dit in het gezamenlijke overleg op 26 april nog even langskomen.  Kinderopvangtoeslag en risico analyse.pdf	15:27

Mail 22 mei: Beste []

Aanstaande donderdag hebben wij overleg over - kort gezegd - de samenwerking tussen CAF en B/T. B/T heeft voor dit overleg een notitie geschreven, die ik je bij deze doe toekomen.
Tot aanstaande donderdag, leuk om dan ook kennis met elkaar te maken.

Hartelijke groet,

[]

[]

[] Toeslagen
Team handhavingsregie

.....
Belastingdienst/Toeslagen



- notitieBT-CAF.docx



whatsapp: 22 mei: [] Hoi [] heb zojuist het stuk van toeslagen ontvangen en gelezen.
Donderdag is er een overleg waarbij ik vrees dat er een herhaling van zetten gaat ontstaan. Stuk is geschreven in jouw opdracht, moeten wij ook opnieuw om tafel ?

[]: [] heeft dit gecoördineerd en met jou afgestemd dacht ik. Wat is er dan niet goed gegaan?

[]: Ik heb een goed gesprek gehad inderdaad, gevolgd door deze formele notitie waarin de uitgangspunten niet kloppen.

[]: Ok ik zal er naar kijken
Ik kom er voor donderdag bij je op terug.

23 mei: [] Hoi [] kan ik je na vier uur bellen voor afstemming?

Alvast ter toelichting:

Het stuk is met mijn goedkeuring naar jou gestuurd. Het geeft het (wettelijke en organisatorische) kader aan waar binnen we willen samenwerken. Dat laatste staat centraal, de samenwerking, en het gesprek morgen is bedoeld om vanuit het kader invulling te gaan geven aan die samenwerking (vanuit de lijn: wat kan wel!) Ik ben benieuwd welk probleem of foutief uitgangspunt jij leest in het memo. Indien nodig gaan wij opnieuw om tafel maar mijn inzicht is dus nog steeds om inhoud te geven aan de samenwerking en daar morgen een herstart op te laten maken. Gr []

		[] Prima om te bellen na 4 uur [] Stuk geeft duidelijk aan dat de keuze voor welke post naar caf gaat zonder inbreng caf gebeurt en dat toeslagen ons neerzet als clubje wat zo nu en dan en alleen als toeslagen het wil buiten een beetje aanvullend onderzoek mag doen. Dus volgens dit stuk geen rol voor caf in analyse en detectie, geen rol in inbreng expertise maar volslagen afhankelijk. Strookt niet met opdracht van caf om gevraagd en ook ongevraagd te werk te gaan, niet bij aanjaagrol en vliegwielfunctie bij aanpak systeemfraude. Geeft geen invulling aan de doorzettingsmacht die bij aanvang aan caf is toebedeeld. Caf gaat zich echt niet bemoeien met het hele toeslagen proces, maar als het op aanpak en detectie van georganiseerd misbruik aankomt zie ik onze rol echt wel een stuk zwaarder dan zoals nu beschreven. Daarbij komt ook nog eens dat caf niet voor niets een multidisciplinair karakter heeft waarin in misbruik blauw plus rood aangepakt zou moeten worden en dat zie ik niet gebeuren als ik dat stuk zo lees. [] Ik bel je na vieren, helder wat je schrijft	
24-05-2018	[] []	Ik reflecteer op het gesprek met Toeslagen van die dag. Ik licht nader toe welk doel de data analyse zou kunnen hebben vanuit het perspectief van Toeslagen (rechtmatigheid) en welke toegevoegde waarde dit zou kunnen hebben voor blauw (aanvaardbaarheid aangiften). Ik beklemtoon nogmaals follow the money. Daar waar Toeslagen bekijkt vanuit Awir, geef ik aan dat we ook de Awr hebben, waarin staat dat alles dat voor Belastingheffing van belang kan zijn informatie is die opgevraagd mag worden. Over AVG schrijf ik daarover nog het volgende: Mijns inziens moeten wij de wens om deze bestanden te koppelen voorleggen aan [] en hem vragen of hij risicodrager wil zijn in het kader van de AVG. Stel dat [] er niet zeker van is of de autoriteit persoonsgegevens een dergelijke koppeling aanvaardbaar zal vinden kan hij dit desnoods aan hen voorleggen. Mocht de AP in het ergste geval aangeven dat ze dit niet aanvaardbaar vinden (wat ik niet verwacht) dan kunnen zowel [] als de dienstonderdelen aangeven dat we in dit kader alles gedaan hebben wat we konden, maar dat kennelijk verdergaande detectie op samenspanning niet was toegestaan. Ons kan dan nooit worden verweten dat we dergelijke mogelijkheden hebben laten liggen. In een persoonlijk gesprek met de [] heeft hij aan de [] en aan mij aangegeven dat dit precies de wijze is waarop hij met dergelijke thema's wil omgaan. Ik stuur deze mail door aan mijn [] ter bespreking. Ik stuur aan [] en [] ook nog mijn memo Kinderopvangtoeslag en risico analyse.	15:07, 15:08
25-05-2018	[]	Ik krijg een aangepaste notitie BT Toeslagen. In deze notitie is nu in ieder geval al de volgende passage opgenomen die er eerder niet stond:	11:32

		Het CAF kan op verzoek, maar ook ongevraagd, zaken aan het licht brengen die vanuit handhavingsperspectief aandacht nodig hebben. Het uitvoeren van analyses, detectie en patroonherkenning zijn onderdeel van de taakopdracht van het CAF. Het opzetten en uitvoeren van analyses draagt bij aan het kennisbeeld en signaleringsniveau van de organisatie als geheel. Het CAF kan op grond hiervan dan ook meedenken over hoe zaken aan de voorkant zijn op te lossen. Verderop wordt de volgende passage ingevoegd: Voorts kan het CAF te allen tijden signalen/zaken onder de aandacht bij B/T brengen. B/T zal deze signalen serieus oppakken en ten aanzien van deze signalen/zaken een eigen afweging maken wat betreft de aanpak/prioritering hiervan. Ook in de afspraken vinden aanpassingen plaats: Zaken aangebracht door CAF Het CAF kan signalen/zaken onder de aandacht bij B/T brengen. B/T zal deze signalen serieus oppakken en ten aanzien van deze signalen/zaken vervolgens een eigen afweging maken wat betreft de aanpak/prioritering hiervan. <u>Controle gericht op samenspanning</u> Verzoeken om rode data in geval van controle gericht op samenspannen: Een dergelijk verzoek dient schriftelijk en concreet te worden onderbouwd. Daarbij moet onder meer in een onderbouwing worden aangegeven wordt beoogd met de gevraagde gegevens (doelbinding), en waarom het noodzakelijk is die gegevens te verkrijgen. Zie onder andere artikel 39 Awir. Het verzoek zal door CAF en B/T samen worden geformuleerd, en ter toetsing worden voorgelegd bij de hiervoor aangewezen personen (). Op deze wijze moet er duidelijkheid komen over de mogelijkheid van het al dan niet verstrekken van rode data aan het CAF. Kortom: Met deze aanpassingen in de tekst, leggen we samen vast dat CAF voortaan juist meer invloed kan hebben dan dat ze voorheen hebben gehad in plaats van minder.	
28-05-11:42		Ik geef aan dat het stuk de goede kant op gaat. Heb nog aanvullingen. Geef aan dat er nog teveel een wij-zij houding in zit. Dat ik heel goed begrijp dat Toeslagen zijn eigen verantwoordelijkheid heeft, maar dat het meer wij is en samenwerken ook niet echt een keuze is. Ik haal in het stuk nog aan dat CAF opdracht heeft om breed te kijken naar mogelijk misbruik. Enkele passages uit de brief na tekstvoorstellen van mijn kant, de rode kleur geven mij aanpassingsvoorstellen weer: In de opdracht van het CAF is omschreven dat het CAF een aanjaagfunctie heeft in de aanpak van georganiseerd misbruik en dat zij als vliegwiel kunnen dienen bij de bestrijding van systeemfraude. CAF is dus niet louter een onderdeel van het handhavingspalet dat Toeslagen desgewenst wel of niet kan inzetten. CAF heeft een eigen verantwoordelijkheid en staat ook niet los van Toeslagen als een afzonderlijk onderdeel. Nee, Toeslagen maakt daar integraal onderdeel van uit. Om aan de aanjaagfunctie te kunnen voldoen, om als vliegwiel te kunnen functioneren, maar ook om fraude en misbruik vanuit een breed perspectief aan te kunnen vliegen moet het CAF daarom dan ook wel in de gelegenheid worden gesteld om aan deze opdrachten te kunnen voldoen. Informatie delen van en naar het CAF team dient dan ook in beginsel vanzelfsprekend te zijn. CAF kan vervolgens <u>signalen/zaken onder de aandacht bij B/T brengen. B/T zal deze signalen serieus oppakken en ten aanzien van deze signalen/zaken een eigen afweging maken wat betreft de aanpak/prioritering hiervan.</u> Het streven van CAF is om nog wat meer aan de voorkant van het proces mee te kunnen denken over waar interventie van het CAF effectiever en zelfs efficiënter zouden kunnen zijn.	11:42

		Vanuit het CAF is behoefte neergelegd om rode en blauwe data samen te brengen zodat op deze wijze nieuwe middelen kunnen worden gevonden die een oordeel geven over de rechtmatigheid van de uitgaande geldstromen enerzijds (belang Toeslagen), maar ook de volledigheid van de inkomenspositie van degene die de opvang verlenen (belang contra informatie voor Blauw). Ook bij B/T heeft controle op de rechtmatige uitbetaling thans de aandacht en ook B/T wil uiteraard dat de controle op bijvoorbeeld mogelijke samenspanning adequaat en effectief wordt uitgevoerd. De wens om dit (gezamenlijk) aan te pakken is dan ook een gedeelde behoefte. B/T is bereid om samen met het CAF te kijken welke mogelijkheden er op dit gebied zijn om samen te werken. Daarbij moet worden opgemerkt dat B/T gebonden is aan de wettelijke kaders wat betreft informatiedeling (Awir) en dat een verzoek om rode data vanuit het CAF concreet moet worden onderbouwd. Een algemene verwijzing naar een wet of een algemeen verzoek om alle data is niet afdoende. B/T zal op basis van toepasselijke wet- en regelgeving (waaronder de AVG) een eigen afweging maken en zelf bepalen of gegevens kunnen worden verstrekt aan de belastingonderdelen die deel uitmaken van het CAF (Toeslagen is onderdeel van CAF, dus is het geen zij – wij discussie, maar gewoon wij), waarbij B/T ook de regie op de verstrekken info wil blijven houden. Naast de Awir is overigens ook de Awr relevant, waarin onder andere is opgenomen dat de inspecteur bij iedere administratieplichtige die informatie kan opvragen die hij voor de belastingheffing van derden van belang acht. Nu de Belastingdienst in zijn toezichthoudende taak steeds meer gebruik wenst te maken van het binnenhalen van contra informatie (denk aan alle VIA informatie) ligt het in de lijn dat in dat kader ook bekeken wordt welke contra informatie die Toeslagen heeft die voor de Belastingheffing van belang zou kunnen zijn.	
31-05-2018		stuurt een herziene versie en heeft nog een paar vragen die beantwoord kunnen worden vanuit de oorspronkelijke opdracht van het CAF en de evaluatie CAF in 2014. . Ik stuur haar deze documenten. schrijft in deze mail ook dat er een verslag van de bijeenkomst van 24 mei bij de stukken zit. Dat stuk kan ik helaas niet meer vinden in mijn bestanden. Ik reageer nog wel op dit verslag. Ik nuanceer beelden over PIA's die ik geschreven heb. Wel dat ik me in die problematiek verdiept heb. Het opzetten van data analyse ziet niet alleen op samenspanning, maar ook op het belang voor "blauw". Geef nogmaals een toelichting op follow the money. Het kan zowel positieve klantbeelden bevestigen als foute posten detecteren. Daarmee wil ik aangeven dat het in bredere zin nuttig kan zijn, dus niet alleen voor foute gevallen. Verder geef ik nog een toelichting op het blauwe proces. Na een laatste mailwisseling komt erop 1 juni wel een definitief stuk tot stand.	17:13
01-06-2018		Ik ontvang de definitieve versie van het stuk. Daar waar voorheen CAF geen invloed had op de zaken die ten behoeve van het CAF werden geselecteerd, geeft dit stuk de mogelijkheid om dat voortaan wel te doen. Ik geef aan enkele teamleden aan dat dit stuk voor mij werkbaar is en dat daarin de verhoudingen nu anders zijn dan voorheen. Het stuk geeft per saldo meer mogelijkheden voor CAF om voor Toeslagen iets te betekenen. Dat maakt het extra bijzonder dat deze hele discussie naar de commissie Donner is gepresenteerd als een beperkende (verbeter)maatregel.	14:29