

20201019 Risicomanagement overleg Monitoring Hoger Beroep

Voorbespreking [] en []

CAF-zaken liggen stil. Er is bezwaar tegen de compensatiebeschikking. Beslissingen op bezwaar worden wel genomen, maar vervolgens is er nog de termijn om in Beroep te gaan. Gevraagd welke strategie moet worden gehanteerd. Insteek [] is dat [] (en..) hierover met de Landsadvocaat in gesprek gaat. De Landsadvocaat heeft aangegeven geen geduld meer te hebben.

Als er een hoger beroepszaak loopt, dan krijgen we een brief van de Afdeling om binnen een zekere termijn een verweerschrift in te dienen.

==

Deelnemers:

- [] (FJZ)
- [] (CDVT)
- [] (CDVT)
- [] en [] (CDVT)
- [] (Toeslagen)
- [] (Toeslagen)

Bespreking aan de hand van dezelfde slidedeck als de vorige keer.

Schadeverzoeken (HB-zaken) versus compensatieregeling. Anti-cumulatie.
[] redeneert richting een VSO.

Uitspraak waar de rechter uitspraak heeft gedaan tot een schadevergoeding, die los staat van de compensatieregeling (zaak Limburg). Idee om hiertegen in incidenteel Hoger Beroep te gaan ([] bespreekt met []
Raakt aan anti-cumulatiebeding.

P.7 KOT- problematiek. Nader bespreken op 19 oktober.

P.8 Omtzigtpartnerschap. Leidt best vaak tot ongewenste situaties.

P.9 en 10. Overige casussen.

Aandachtspunten (uit eerste bespreking:

- zaken waarbij wij zelf kiezen om in HB gaan, bespreken met [] / monitoring HB
- Hoelang doorprocederen. Eerder in proces kijken of we er op andere wijze uit kunnen komen.
- Leerpunten uit de monitoring in voorgaande processen (primair besluit en bezwaar) oppakken.