

- [illegible]

- ### 5. Die Aufgabenstellung einer antwortenden Beweisaufnahme

- De Amerikaanse en de Nederlandse top in deze rubriek is natuurlijk de Nederlandse, want die heeft de laatste jaren de meeste internationale succesjes geboekt. Het is niet verwonderlijk dat de laatste jaren vooral de Nederlandse en Amerikaanse top in deze rubriek de meeste internationale succesjes geboekt heeft. Het is niet verwonderlijk dat de laatste jaren vooral de Nederlandse en Amerikaanse top in deze rubriek de meeste internationale succesjes geboekt heeft.

- c. [Explain the difference between a variable and a constant](#)

- De Nederlandse Staat heeft een aantal maatregelen genomen om de fiscale positie van de Nederlandse Staat te verbeteren. In de eerste plaats heeft de Staat de belastingen op de winst van bedrijven verhoogd. Daarnaast heeft de Staat de belastingen op de winst van particulieren verhoogd. Ook heeft de Staat de belastingen op de winst van buitenlandse bedrijven verhoogd. Deze maatregelen hebben ertoe geleid dat de Staat meer inkomsten heeft ontvangen. Dit heeft de Staat in staat gesteld om de schulden van de Staat te verminderen. Het is belangrijk om te weten dat deze maatregelen niet de enige maatregelen zijn die de Staat heeft genomen om de fiscale positie te verbeteren. De Staat heeft ook andere maatregelen genomen, zoals de belastingen op de winst van buitenlandse bedrijven te verlagen. Het is belangrijk om te weten dat de Staat de belastingen op de winst van buitenlandse bedrijven te verlagen heeft gedaan om de concurrentievervalsing te verminderen. Het is belangrijk om te weten dat de Staat de belastingen op de winst van buitenlandse bedrijven te verlagen heeft gedaan om de concurrentievervalsing te verminderen. Het is belangrijk om te weten dat de Staat de belastingen op de winst van buitenlandse bedrijven te verlagen heeft gedaan om de concurrentievervalsing te verminderen.

7. **Geen onbetrouwbaarheid voor betalen snel en veilig**

- De Nederlandse Staat is aansprakelijk voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van de bestelprogramma's bij het uitvoeren van de bestelling, met uitzondering van schade voortvloeiende uit het gebruik van de bestelprogramma's in combinatie met andere programma's of hardware.

Met openbaring en [redacted] vraag 9a gaat over het volgende: (...) de andere problemen betreffen het incident van openbaring. Het delen is de gevolgen hiervan voor de andere niet lichter.

[illegible]

Met opmerking en [] waarom dit item in
beantwoording 'wanneer' worden aangevuld en

Het antwoord is (aanpak of beleid)

Met opmerkingen | Vraag is of je kan stellen dat de tip op de hoogte van een vloer en ondergrond is en de 13 in die

Met opmerking en Ter info: DE is het

<https://www.nationalarchives.gov.uk/aploads...>

Met opmerkingen was dit een CAF 11.

geval? Dagnachit, dit gaat over KOT 2008 en 2009 <http://www.oplawa.nl/33007570-Report->

Max. open working hrs. hrs. a person may work on 1

Med opmærksomhed på [redacted] i det samme ny artikel
 skulle de BUC'erne være blevet [redacted]

tekstgevoel, ze ont mochten de eigenlijke
herboren.

Matte op de werkdag en Matte is van alle tijden

Das neue Modell stellt sich folgendermaßen dar: Ein Unternehmen, das einen bestimmten Markt bedient, wird in ein Netzwerk von kleineren Unternehmen zerlegt, die jeweils einen Teil des Marktes bedienen. Die Kosten für die Produktion und den Vertrieb werden dadurch gesenkt, da die kleineren Unternehmen in der Lage sind, ihre Produktion und ihren Vertrieb zu optimieren. Dies führt zu einer Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit des gesamten Netzwerks.

Most speaking on [redacted] in die AWG is not a st...

mogelijkheid een uitspraak op bezwaar te
verdragen en dus niet bevestigend AWB te wijzen

Mail open/closing on	Handing in int
----------------------	----------------

verleend, dat uit een 2013-2014 Bureau van de
geboorte, in de periode rond 2012-2014 heb

begrepen dat men uitlog van instorming

correct = volgen s.m.j. is het zo dat bij opzet / grove schuld geen betalingsregeling op m.j.

Mat opening on [redacted] for 175: 16. 90. 700

maar dat heeft niet geleid tot een rapport met aanbevelingen. Het onderzoek heeft wel

Met opmerking en Led en van HT

toeslagen inaktief zijn, deel uit van de ambtelijke top.

De politie heeft een bericht ontvangen van een vrouw die melding heeft gemaakt van een verdachte die zich heeft voorgesteld als een politieagent. De politie heeft de vrouw verzocht de verdachte te stoppen en te arresteren. De politie heeft de vrouw verzocht de verdachte te stoppen en te arresteren.

Met opmerkingen en [redacted] met commentaar op de laatste is verduidelijkt dat de politie de verdachte heeft gezien op de straat. De politie heeft de verdachte gezien op de straat. De politie heeft de verdachte gezien op de straat. De politie heeft de verdachte gezien op de straat.

Pagina 1: [1] Met opmerkingen	31-1-2020 00:53:00
-------------------------------	--------------------

Welk rapport wordt hier bedoeld? Gidat met titel: Ik neem aan rapport 2010-034. Daar staat inderdaad dat het behoorlijk was t.a.v. stopzeten maar het vervolg van die zin lijkt me wel relevant ook hier te benoemen: De Nationale ombudsman concludeert dat de onderzochte gedraging, behoorlijk was ten aanzien van het stopzetten van de kinderopvangtoeslag. Hoewel opschorting van de kinderopvangtoeslag de beste keuze was voor de Belastingdienst, oordeelde de Nationale ombudsman echter wel dat ernstig tekort is geschoten in de informatieverstrekking aan de betrokkenen en dat de onderzochte gedraging daarmee niet behoorlijk was. De Belastingdienst wordt in verweging gegeven in sommige situaties in de toekomst meer aandacht te besteden aan de duidelijkheid en tijdigheid in de communicatie. Tevens stelt de Nationale ombudsman dat de Belastingdienst, op het moment dat de fraude wordt geconstateerd, betrokken en zou moeten wijzen op hun fouten en hen informeren over hun mogelijkheden om verdere schade te beperken.

Pagina 1: [2] Met opmerkingen	31-1-2020 08:58:00
-------------------------------	--------------------

Dit gaat over het proces aan de voorkant; dus bij reguliere nazorg of aanvragen wordt er niet uitbetaald totdat de bewijsstukken zijn beoordeeld, hiervoor heeft de BD een termijn van 13 weken. De intensieve uitvraag (hiv) van CAF gaat over de al lopende toeslagen en over de al afgesloten toeslagen. Daar verwacht ik ook een toelichting op.

Pagina 1: [3] Met opmerkingen	31-1-2020 16:23:00
-------------------------------	--------------------

'zero tolerance' is een kwalificatie die voor zover ik mij herinner / weet voor het eerst door de Ge Donner gebruikt is. Dan kom je logischerwijs op een eerste datum van november 2019.

Ten vergelijkings: de wereld was ook niet pas op de hoogte van de Bertha Ware doorlog toen deze voor het eerst zo genoemd werd (en dat zal een moment geweest zijn nadat de Tweede Wereldoorlog was uitgesproken).

De keerzijde van een laat moment van bekend zijn bij de ambtelijke en politieke top is dat de uitvoering, die lang voor zichzelf gehouden heeft, terwijl aanwijzingen voor de aanpak ook al bleken uit stukken die in september 2010 in de publiciteit kwamen (bv. 'waarschijnlijk kan je weinig toekennen'). Ik zou verwachten dat in dit verband door de ADR ook gekeken is naar verslagen van bijv. MT Fraude en weekberichten CAF of daar aanwijzingen in voorkomen van een strenge beoordeling van bewijsstukken, ik weet niet of dat gebeurd is en ik weet ook niet of dergelijke aanwijzingen uit deze stukken blijken.

Pagina 2: [4] Met opmerkingen	31-1-2020 16:26:00
-------------------------------	--------------------

vraag 9a gaat over het volgende: (...) De andere problemen betreffen het evident onzorgvuldig handelen en de gevolgen hiervan voor betroffenden.

Het 'alles of niets'-karakter van de regeling wordt door de plaatsing in het antwoord op vraag 9a aangemerkt als 'evident onzorgvuldig handelen'. Hoe kan de uitvoering van een regeling op een wijze die steeds bevestigd is door de hoogste rechterlijke instande gekwalificeerd worden als 'evident onzorgvuldig handelen'?

De RvS bevestigt in zijn uitspraken tot voor 23 oktober 2019 de lijn dat bij het niet volledig voldoen van de kosten, er in het geheel geen recht was op KOT. Zijn dat dan ook 'evident onzorgvuldige uitspraken', is de regeling 'evident onzorgvuldig' of is alleen de uitvoering die de regeling en de uitspraken toepast 'evident onzorgvuldig'?

De leden van het MT Toeslagen maken geen deel uit van de ambtelijke top volgens de omschrijving die aan het begin staat.

Pagina 2: [5] Met opmerkingen	3-2-2020 16:30:00
-------------------------------	-------------------

Vraag is of je kan stellen dat de top op de hoogte van een algemeen gedragelijk is als de NC in één individueel vaststelt dat er niet duidelijk is gecommitteerd welke stukken uitbreken.

Ten tijde van dit rapport van 28/1-14 n.v. 2014/005.
https://www.nationaleombudsman.nl/uploads/2014/0006_r_2013_00794_23-01-2014.pdf
 Ik ken mij de naam/RSN van hem/haar niet meer herinneren. Het lag infernaal aan gebrekkige communicatie, ook van de mede-eigenaar van het dossier.
 Het inhoud betreft: was dit wel echt een op zichzelf staande zaak (volgens mij had betrokkene niet alles aangegeven en vond de NO, desondanks dat we contact moesten zijn, ik heb me toen door [redacted] laten vertellen, dat we dat dan ook gedaan hebben. In dit dossier zouden we toegankelijk zijn om op een ander gebied een former standpunt te kunnen innemen).

was dit een CAF11-geval? Opgezoekt, dit gaat over KOT 2008 en 2009
<https://docplayer.nl/44907570-Rapport-herzien-rapport-over-en-klacht-over-de-beslissingen-tot-aanvaarden-van-uitspraak-afwijking-10-10-2014-rapportnummer-2014-006.html>

Is het de bedoeling dat omgaf te zo heraan komt wordt, nl. dat het eerste vindbare individuele geval dat onder de aandacht van de top geweest is / kan zijn, aangemerkt wordt als het moment waarop de top 'wist' van het evident onzorgvuldig handelen? In het NO-rapport lees ik niets over een patroon of stelselmatig handelen, het gaat over de individuele casus.
 svp bronvermeldingen invoegen

Het is van alle tijden dat een deel van de bezwaren niet binnen de termijn behandeld wordt, en daar wordt in de streefwaarden van KPI's rekening mee gehouden en dit wordt verwacht. Is het overschrijden van beslistermijn bezwaarschriften op zichzelf 'even' een onzorgvuldig handelen?

Oorzaak uit Beheersverdrag 2008 Belastingdienst, ook naar TK gestuurd: 'AWB-conform werken'
 De doelstelling op het gebied van Awb-conform werken voor bezwaren en klachten is niet gerealiseerd. Over 2008 is het percentage afhandelen van bezwaren binnen de termijnen van de Awb uitgekomen op 87%. Het percentage klachten binnen de Awb termijn is uitgekomen op 88%.
 In 2008 zijn door de Belastingdienst aanvullende maatregelen getroffen om tot een betere beheersing te komen van deze processen, zoals het installeren van landelijke regie en bijzondere bezwaarteams. De Belastingdienst zal voor 2009 een extra inspanning leveren om het gewenste niveau van 90-100% te bereiken.'

In de AWB bestaat de mogelijkheid een uitspraak op bezwaar te verdoen en dus niet binnen de AWB termijn te beslissen als hier overeenstemming over bestaat met belanghebbende. Eigenlijk is dat dus geen overschrijding van de beslistermijn.

Mondeling is mij verteld dat cit niet altijd met toestemming gebeurde. In de periode rond 2012-2014 heb ik begrepen dat men uitging van instemming met uitspraak, tenzij de betrokkene aangaf niet in te stemmen (dus omgekeerde redenering).

Is deze formulering correct - volgens mij is het zo dat bij opzet / grove schuld geen betalingsregeling 'op maat' mogelijk is, maar dat de hele schuld ingevorderd moet worden. Zie Leidraad invordering.

Ter info: De Nv. heeft hiernaar ook onderzoek gedaan (start in 2017), maar dit heeft niet geleid tot een rapport met aanbevelingen. Het onderzoek heeft wel geleid tot de aanpassing van onze website (Mistregel verrekening KOT) en informatie op de site van de Nv. zelf. Zie nieuwsbrief 3/4.16
<https://www.nut.cda.gombudsmen.nl/nieuws/2018/houdt-u-doe-verrekening-va-3-een-toeslag-schuld-te-weinig-geld-over-om-de-kinderopvang>