

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@Belastingdienst
Cc: "BCA Adviesregie_Postbus" <BCA.Adviesregie@belastingdienst.nl>, [redacted]
[redacted]@Belastingdienst, [redacted]@Belastingdienst,
[redacted]@belastingdienst.nl" <[redacted]@belastingdienst.nl>
Datum: 06-03-2015 11:40
Onderwerp: Betr: Re: Uitvoeringstoets nieuwe stijl - pilot uitfaseren Kinderopvangtoeslag, gevolgen voor inning.
Reactie graag vóór woensdag 11 maart 18u.

Dan begrijp ik [redacted] dat [redacted] dat gedaan heeft in haar hoedanigheid als [redacted] en niet met de pet op van [redacted] Belastingen.

Zeker als mensen meerdere petten op kunnen hebben, is het zaak als ze communiceren ze duidelijk de hoedanigheid erbij zetten vanuit welke rol zij dit doen

Ik onderneem nu nav jouw toelichting geen reactie

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted] Centrale Administratie
Bezoekadres | John F. Kennedylaan 8 | 7314 PS | Apeldoorn
Postadres | Postbus 9050 | 7300 GM | Apeldoorn

M 06 [redacted]
[redacted]@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

secretariaat :

T 088 [redacted]
M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@belastingdienst
Cc: "BCA Adviesregie_Postbus" <[redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted]
[redacted]@belastingdienst, [redacted]@belastingdienst.nl"
<[redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted]@belastingdienst
Datum: 06-03-2015 09:39
Onderwerp: Re: Uitvoeringstoets nieuwe stijl - pilot uitfaseren Kinderopvangtoeslag, gevolgen voor inning.
Reactie graag vóór woensdag 11 maart 18u.

[redacted]

Ik heb dit gisteren met [] besproken. Volgens mij mede gevolg van bij velen ontbreken beeld buiten B/CA van de Inningactiviteiten van B/CA. Rappelering door [] komt voort uit mijn verzoek bij kernteam UTNS om volledigheid ontvangen info op 11 mrt nog eens te helpen door een rappel. Maar de opvraag binnen B/CA regelen we binnen B/CA uiteraard zelf. [] weet dat. Van Inningzijde B/CA hebben we inmiddels uitgebreide info gehad dus dat gaat helemaal goed. Zij hoeven dus NIET op deze rappelering te reageren.

Vriendelijke groeten,

[] Toeslagen
06 []

Op 6 mrt. 2015 om 07:30 heeft [] <[]@belastingdienst.nl> het volgende geschreven:

Heel goed [] dat je dit signaleert en even ter beoordeling terug legt.

Zou heel vreemd zijn als hier een eigen regie/traject gevaren wordt.

Wat mij betreft zowel [] als trekker reageren en ik zal ook even naar WJH signaaltje doen

[]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 mrt. 2015 om 19:42 heeft BCA Adviesregie_Postbus <BCA.Adviesregie@belastingdienst.nl> het volgende geschreven:

Dag []

Onderstaande mail staat in de mailbox van B/CA. Betreft UTNS KOT.

ABC Adviesregie neemt hierbij het initiatief om de (al eerder uitgestuurde hoofdvragen KOT) uit te zetten bij de verschillende dienstonderdelen. Naar mijn idee draagt dit niet bij aan het centraal gestuurde proces en zorgt dit voor onduidelijkheid m.b.t. tot de rol van het kernteam en de trekkers (vanuit B/CA en Toeslagen).

[] is dit met jullie afgestemd? Als dit niet het geval is zou mijn advies zijn z.s.m. onderstaande ontwikkeling met [] en het Kernteam te bespreken.

[] wellicht ook goed om vanuit de rol als ambassadeur dit te delen

met

Morgen heb ik een training, Ik ben wel telefonisch bereikbaar. Als ik iets kan doen, hoor ik het graag.

Groet,

----- Doorgestuurd door CA/BLD op 05-03-2015 19:20 -----

Van: [redacted]@minfin.nl
Aan: [redacted] BLKB" <[redacted]@minfin.nl> [redacted]
(BLKB/BENB/CB)" <[redacted]@minfin.nl>, "[redacted] KB/BO)"
<[redacted]@minfin.nl>, "[redacted]@belastingdienst.nl"
<[redacted]@belastingdienst.nl>, [redacted]@belastingdienst.nl>,
[redacted]@belastingdienst.nl>,"[redacted]@belastingdienst.nl"
<[redacted]@belastingdienst.nl>,"[redacted] (BLKB/BO)"
<[redacted]@minfin.nl>,"[redacted]@belastingdienst.nl"
<[redacted]@belastingdienst.nl>,"[redacted]@belastingdienst.nl"
<[redacted]@belastingdienst.nl>,"[redacted] (BLKB/VT)"
<[redacted]@minfin.nl>

Datum: 05-03-2015 16:19

Onderwerp: FW: Uitvoeringstoets nieuwe stijl - pilot uitfaseren Kinderopvangtoeslag, gevolgen voor inning. Reactie graag vóór woensdag 11 maart 18u.

Van:

[redacted]@belastingdienst.nl [redacted]@BELASTIN
GDIENST.NL]

Verzonden: donderdag 5 maart 2015 12:20:10

Aan: [redacted]@belastingdienst.nl;
[redacted] (BLKB/BenB/IBNW);

[redacted]@belastingdienst.nl';

[redacted]@belastingdienst.nl';

[redacted]@belastingdienst.nl';

[redacted]@belastingdienst.nl';

[redacted]@belastingdienst.nl';

[redacted]@belastingdienst.nl';

[redacted]@belastingdienst.nl' [redacted]

[redacted]@belastingdienst.nl

CC: BLKB/UA)

Onderwerp: Uitvoeringstoets nieuwe stijl - pilot uitfaseren
Kinderopvangtoeslag, gevolgen voor inning. Reactie graag vóór
woensdag 11 maart 18u.

Automatisch doorgezonden volgens een regel

Beste mensen,

In de bijlage treffen jullie de stand van zaken aan voor de pilot uitvoeringstoets nieuwe stijl (UTNS), die wordt uitgevoerd voor het uitfaseren van de Kinderopvangtoeslag (KOT).
Bij Belastingen heeft uitfaseren van de KOT vooral gevolgen voor de inning.

Als werkwijze voor de UTNS wordt ervoor gekozen om met alle onderdelen van de Belastingdienst gezamenlijk het verandergebied en de gevolgen in kaart te brengen; ook partijen die we bij Belastingen normaliter via de afspraken in de IV-keten 'achter de voordeur' van IMB betrekken. Dat is niet erg, zolang we dat allemaal van elkaar weten. Zie ajb voor details van de betrokken personen per onderdeel de namenlijst in het bijgevoegde document; voel je waar nodig ook vrij zaken met de personen van jouw onderdeel nader af te stemmen.

Waar ik in ieder geval op zal letten, is dat we geen doublures krijgen. We werken bij Belastingen bijvoorbeeld bij de kosten per FTE met een opslag waarin ook management, gebouwkosten etc zijn verwerkt. Als CFD in het kader van deze pilot bij de uitvoeringsgevolgen ook iets met gebouwkosten gaat becijferen, zou dat wel eens dubbelop kunnen zijn.

Vooralsnog gelden de hieronder omschreven uitgangspunten, en zijn enkele hoofdvragen geformuleerd (voor het dossier als geheel). Voor Belastingen lees ik ze in de context van inning.

Mijn vraag is of jullie me uiterlijk komende woensdag 11 maart, 18 uur van een eerste reactie op de hoofdvragen zouden kunnen voorzien. Wat mij betreft gaan we van grof naar fijn. Vermeld het ajb als zaken meer tijd vergen om uit te zoeken, die kunnen we gedurende de rit dan aanvullen.

Alvast veel dank voor jullie gewaardeerde inbreng.
Hartelijke groet

Uitgangspunten:

- De KOT verdwijnt per 1 januari 2018.

- De Belastingdienst voert de KOT uit tot en met de toeslag voor het toeslagjaar 2017. Per 1 januari 2018 stopt het recht op KOT. Vanaf het toeslagjaar 2018 gaat een stelsel van directe financiering van kracht dat wordt uitgevoerd door een andere uitvoerder (waarschijnlijk DUO). Gezien de huidige systematiek om te werken met een terugwerkende kracht termijn van drie maanden kunnen aanvragen voor KOT voor het jaar 2017 tot en met 1 april 2018 bij de Belastingdienst/Toeslagen worden ingediend.
- De geldende termijnen ten aanzien van bezwaar en beroep blijven staan.
- De Belastingdienst handelt vanaf 1 januari 2018 nog de oude toeslagjaren KOT tot en met 2017 af. Het betreft de definitieve toekenningen, bezwaren, vragen, klachten vorderingen, etc. Alle vragen over de 'nieuwe' kinderopvangtoeslag vanaf het toeslagjaar 2018 worden doorverwezen naar DUO. De Belastingdienst verwijst deze vragen waar nodig door naar DUO (ook al in de aanloopfase naar 1 januari 2018).
- Voor deze uitvoeringstoets wordt ervan uitgegaan dat de Belastingdienst alle activiteiten voor de toeslagjaren t/m 2017 per 1 januari 2023 heeft afgerond. Waar tijdens de uitvoeringstoets blijkt dat dit niet mogelijk is, is dat in de toets te signaleren. Eventueel zullen de consequenties daarvan op een later moment in een vervolgstap in kaart worden gebracht.
- Vanaf het toeslagjaar 2018 levert de Belastingdienst ten behoeve van het nieuwe door DUO uitgevoerde stelsel alleen bestaande gegevens afkomstig uit de BRI.
- Er wordt vanuit gegaan dat de inventarisatie plaatsvindt vanuit het huidige werk (2015). Vanuit die basis worden de besparingen en de mogelijk (tijdelijke) extra kosten die overheveling van de KOT met zich meebrengen in kaart gebracht. Eerder zijn op basis het Model Uitvoeringskosten Belastingdienst (MUB) – in beheer bij B/CA/UCA – veronderstellingen gemaakt over de *integrale* kosten van de kinderopvangtoeslag. Daartoe zijn in het model niet alleen directe/variabele kosten in beeld gebracht, maar ook indirecte/vaste kosten. Van de indirecte/vaste kosten is via sleutels een deel aan de kinderopvangtoeslag toegerekend. (Denk bij de indirecte/vaste kosten bijvoorbeeld aan de kosten van het in de lucht houden van het toeslagenportal). Bij het schrappen van de kinderopvangtoeslag zullen deze indirecte/vaste kosten niet, of hooguit deels kunnen worden bespaard. Omdat reeds eerder gegevens uit het MUB zijn gebruikt, is het van belang in de uitvoeringstoets daarmee de aansluiting te maken.

Hoofdvragen:

1. Wat is de impact van het niet meer uitvoeren van de KOT op de organisatie?

- Welke effecten – waaronder financiële effecten – heeft de overheveling van de KOT voor de bedrijfsonderdelen van de Belastingdienst (Toeslagen en de ketenpartners van Toeslagen) voor: personeel, facilitair en ICT? Gevraagd wordt daarbij om een onderscheid maken tussen de huidige situatie, de transitieperiode (2018-2023) en het eindbeeld (2023).

- Op welke punten kan op korte, middellange en lange termijn worden bespaard indien de KOT overgeheveld wordt naar DUO? Hoe groot is deze besparing? En vanaf wanneer kan deze besparing ingeboekt worden?

- Wat betekent de overgang naar DUO vanaf het toeslagjaar 2018 voor onze bedrijfsprocessen (Beltel, invorderingen, massaal, etc)?

- Stel dat alle activiteiten rond de KOT in 2023 afgerond moeten zijn:

- o wat betekent dit voor het afbouwproces?;
 - o zijn er aanvullende (wettelijke?) maatregelen nodig om 2023 te kunnen halen? Zo ja, welke?

- Wat is het point of no return als de Belastingdienst voor het toeslagjaar 2018 geen KOT meer moet uitkeren?

- Moeten er zaken in overgangsrecht worden geregeld?

- Welke extra inspanningen en investeringen moet de Belastingdienst mogelijk in gang zetten? Ten denken is aan:
 - o de beantwoording van vragen over de KOT voor toeslagjaren tot en met 2017;
 - o interne en externe communicatie over de overgang;
 - o andere extra activiteiten met het oog op de overgang;
 - o voorbereidende acties gericht op het opvangen van mogelijke personele gevolgen.

2. Is het onder bovengenoemde kaders en randvoorwaarden haalbaar om de overheveling van de KOT naar DUO op 1 januari 2018 te realiseren?

- Is nog aanvullende informatie nodig om antwoord te kunnen geven op bovengenoemde vragen? Zo ja, welke informatie betreft dit?

.....
Algemene Bestuurszaken en Communicatie Belastingen | Belastingdienst

Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW Utrecht | 3^e verdieping
Postbus 18280 | 3501 CG Utrecht

.....
M 06

@minfin.nl

@belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.